



Inspeksjonsrapport

Informasjon om kontrollert akvakulturanlegg:

Navn og besøksadresse: Årvika	Virksomhetens org.nr.: 987 145 069
Navn og adresse virksomhet: Namdal Settefisk AS Skorstad, 7819 Fosslandsosen	Virksomhetens telefon:
Kommune/kommunenr.: 1703 Namsos	Virksomhetens e-post:

Tilstede under kontrollen

Fra virksomheten: Odd Devik: Teknisk leder Paul Altø: Driftsleder Petri Kettunen:	Fra Fylkesmannen: May Brit Myrholt Gorseth Fra Fiskeridirektoratet region Trøndelag: Anita Wiborg Tore Wiik
Kontrollomfang: Utslippstillatelsen og internkontrollforskriften	Inspeksjonsdato: 29.06.2010

Rapportens innhold:

Rapporten beskriver de avvik og anmerkninger som ble konstatert under kontrollen. Følgende hovedtema ble kontrollert: Internkontroll i forhold til ytre miljø og risikovurdering.

Resultater fra kontrollen

- Ingen avvik
 Kontrollen avdekket 2 avvik i forhold til regelverket
 Det er gitt 0 anmerkninger

Denne rapporten har status som foreløpig. Dersom Fylkesmannen ikke får tilbakemelding om faktiske feil i rapporten innen 2 uker etter at rapporten er mottatt, er rapporten å anse som endelig.

Virksomheten har tillatelse og satt i risikoklasse 4. Det vil bli innkrevd et gebyr på kr: 4300,- for kontrollen. Informasjon om gebyr, se side 2.

Oppfølging etter kontrollen

- Ingen tilbakemelding
 Fylkesmannen pålegger virksomheten å gi en skriftlig tilbakemelding for å bekrefte at forholdene er brakt i orden og redegjøre for de gjennomførte tiltakene i forhold til avvik. Fylkesmannen ber også virksomheten redegjøre for sine vurderinger og eventuelle utbedringer knyttet til anmerkningene.

Frist for skriftlig tilbakemelding er: **25.11.2010**. Pålegg om skriftlig tilbakemelding er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 49. *Vedtaket kan påklages innen tre dager etter at pålegget er mottatt, jf. forvaltningsloven § 14. En eventuell klage bør begrunnes og skal sendes Fylkesmannen.*

Dersom Fylkesmannen ikke har mottatt den pålagte skriftlige tilbakemelding innen fristen kan det bli aktuelt å fatte vedtak om tvangsmulkt, jf. forurensningsloven § 73.

For informasjon om et eventuelt vedtak om tvangsmulkt og definisjon av avvik og anmerkning se side 2.

Definisjoner og informasjon

Hensikten med kontrollen er gjennom tilsyn av settefiskanlegget, med risikovurderinger som hovedtema, å bidra til at virksomhetene gjennom internkontroll sørger for at anleggene ikke medfører uakseptabel forurensning av resipient og fjordsystemer

Informasjon om regelverk og hjelpemidler finner du på www.klif.no og www.regelhjelp.no

Regelverk

- Lov om 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) § 7
- Forskrift 6. desember 1996 nr. 1127 om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Utslippstillatelse datert 20.09.2004

Avvik: Overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen (for eksempel overtredelse av krav i utslippstillatelsen, forurensningsloven og forskrifter hjemlet i disse lovene eller krav og vilkår fastsatt i tillatelse).

Anmerkning: et forhold som miljøvernmyndighetene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse og miljø og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Kontrollgebyr: Se kapittel 39 i forurensningsforskriften: *Gebyr til statskassen for arbeid med tillatelser og kontroll etter forurensningsloven*. Virksomheten skal betale gebyr for kontrollen, jf. krav i *forskrift om begrensning av forurensning* (forurensningsforskriften) § 39-6

Informasjon om vedtak om tvangsmulkt

Dersom Fylkesmannen ikke har mottatt en tilbakemelding fra virksomheten som godtgjør at avvikene er rettet, vil Fylkesmannen vurdere å fatte vedtak om tvangsmulkt. Vedtak om tvangsmulkt fattes med hjemmel i forurensningsloven § 73. Tvangsmulkt kan fastsettes som en løpende mulkt (som løper inntil virksomheten har godtgjort at avvikene er rettet) eller som en engangsmulkt (som påløper dersom virksomheten ikke har gitt en tilbakemelding innen en nærmere angitt frist som godtgjør at avvikene er rettet). Før et ev. vedtak om tvangsmulkt fattes, vil virksomheten bli forhåndsvarslet og gitt anledning til å uttale seg, jf. forvaltningsloven § 16.

Avvik

Det ble funnet følgende avvik under Fylkesmannens kontroll:

- Avvik: 1: Virksomhetens internkontroll i forhold til ytre miljø er mangelfull**

Det mangler miljømål

Avvik fra: Internkontrollforskriften § 5 pkt 4

Kommentarer:

Internkontrollforskriften sier at det skal settes mål for arbeidet med helse- miljø og sikkerhet. Målene skal skrives med, de er forpliktende og de skal være konkrete.

Namdal Settefisk AS avd Årvika har fastsatt en del mål for virksomheten. Det er bl annet satt mål for kjemikaliebruken. Det mangler imidlertid mål for foring, resipient og utskiftingsfrekvens for utstyr. Målene må være konkrete og målbare som f.eks fôrfaktor på 1.0 eller lignende.

Det er mangler ved risikokartleggingen for det ytre miljø

Avvik fra: Internkontrollforskriften § 5 pkt 6.

Kommentarer:

Internkontrollforskriften § 5 punkt 6 sier at det skal kartleggs farer og problemer og på denne bakgrunn vurdere risiko, samt utarbeide tilhørende planer og tiltak for å redusere risikoforholdene

Namdal Settefisk AS avd Årvika har en risikovurdering som inneholder sannsynlighet og konsekvens. Det Fylkesmannen etterlyser er en oversikt over forebyggende tiltak som gjøres for å minimalisere konsekvensene. Eksempel er at det er utarbeidet gode rutiner på fôring og tiltak som skal gjøres ved oppdagelse av overføring eller fett i fôret.

Virksomheten har ikke rutiner for vedlikehold og ettersyn av utslippsrelatert utstyr

Avvik fra: Internkontrollforskriften § 5 pkt 7

Kommentar:

Virksomheten skal iverksette rutiner for å avdekke, rette opp og forebygge overtredelser av krav satt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen

Erfaringsvis forekommer det akutt utslipp fra blant annet påfylling og oppbevaring av petroleumprodukter. Det foreligger ikke rutiner for ettersyn og vedlikehold av utstyr som dieseltank og ensilasjetank, fôringsanlegg ect.

Avvik: 2: Virksomheten har ikke dokumentasjon på substitusjonsplikten

Avvik fra: Produktkontrolloven § 3a Substitusjonsplikt

Kommentarer:

Virksomhet som bruker produkt med innhold av kjemisk stoff skal vurdere om det finnes alternativ som medfører mindre risiko for slik virkning. Virksomheten skal i så fall velge dette alternativet, hvis det kan skje uten urimelig kostnad eller ulempe. Dette skal dokumenters skriftlig.

Virksomheten hadde satt som mål at det skal brukes så lite som mulig av kjemikalier og at et kjemikalie skal brukes istedenfor et annet. Dokumentasjon på at en slik vurdering skal foretas skal dokumenters skriftlig.

Annet

Utslipet fra anlegget går rett ut i elva. Det var ikke synlige spor etter fôr i elva på inspeksjonsdagen.