



Einar Øgrey Industrisand AS
Birkedalsveien 31
4640 Søgne

Arendal, 14.05.2025

Deres ref.:
Paul Øgrey Brandsdal

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2016/791

Saksbehandler:
Vegard Omestad Berntsen

Rapport etter tilsyn ved Einar Øgrey Industrisand AS

Kontrollnummer: 2025.004.I.SFAG

Denne rapporten omhandler forhold som ble avdekket under tilsyn hos Einar Øgrey Industrisand AS (med virksomhetsnummer: 871977062) den 23.04.2025.

Rapporten består av følgende deler:

- Del 1: Resultatet av tilsynet
- Del 2: Statsforvalterens vurdering og begrunnelse
- Del 3: Vedtak om gebyr
- Del 4: Informasjon om tilsynet og rapporten

Del 1: Resultatet av tilsynet

Denne delen gir en oversikt over resultatet av tilsynet og hva dere må gjøre til gitte frister. Nærmere beskrivelse er gitt i del 2.

Statsforvalteren avdekket avvik som snarest må rettes

Statsforvalteren avdekket følgende avvik under tilsynet:

- Avvik 1: Virksomheten sin utslippskontroll er ikke tilstrekkelig, og det er ikke etablert program for utslippskontroll.
- Avvik 2: Oppfølgingen av oljeutskiller er ikke tilstrekkelig, og virksomheten kan ikke dokumentere utslippet fra oljeutskiller.
- Avvik 3: Håndtering av farlig avfall er ikke i tråd med regelverket.
- Avvik 4: Virksomhetens substitusjonsvurdering av kjemikalier er ikke tilstrekkelig.
- Avvik 5: Virksomheten sin internkontroll for ytre miljø er mangelfull, og det er ikke gjennomført en miljørisikovurdering.

Avvik er manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov og Einar Øgrey Industrisand AS må snarest rette opp i avvikene. Dere må sende Statsforvalteren en skriftlig tilbakemelding som viser hvordan avvikene er rettet innen 16.06.2025.



Statsforvalteren ga ingen anmerkninger

Anmerkning er et forhold som vi mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke er manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Statsforvalteren påpekte ingen anmerkninger under tilsynet.

Dere må betale gebyr

Einar Øgrey Industrisand AS må betale et gebyr på 31 200 kr for tilsynet. Se del 3 for vedtak og informasjon om klagemulighet.

Vi ber om tilbakemelding fra dere på e-post

Vi ber om at dere sender all skriftlig tilbakemelding til sfagpost@statsforvalteren.no ved Vegard Omestad Berntsen. Merk svaret med saksnummer 2016/791 og tilsynsnummer 2025.004.I.SFAG.

Del 2: Statsforvalterens vurdering og begrunnelse

Denne delen beskriver funnene fra tilsynet. Også andre forhold er beskrevet i denne delen.

Avvik 1: Virksomheten sin utslippskontroll er ikke tilstrekkelig, og det er ikke etablert program for utslippskontroll.

Dette er et avvik fra følgende krav gitt i regelverket

- Virksomhetens tillatelse punkt 7 Støy.
- Virksomhetens tillatelse punkt 10 Utslippskontroll.

Beskrivelse av krav

I henhold til tillatelsen skal virksomheten kartlegge utslipp til luft og vann, samt støy med en oversikt over alle utslippstrømmer. Dette gjelder både diffuse utslipp og punktutslipp. Virksomheten skal legge denne kartleggingen til grunn for utarbeidelsen av programmet for utslippskontroll. Programmet skal inneholde en redegjørelse for de kartlagte utslippene, gjennomføring av utslippskontrollen og kvalitetssikring av målingene.

Virksomhetens bidrag til utendørs støy skal ikke overskride gitt grenseverdier. Støymålinger skal være målt eller beregnet som innfallende lydtryknivå ved mest støyutsatte fasade.

Observasjoner under tilsynet og vår vurdering

a) Kartlegging av utslipp

Under tilsynet kunne ikke virksomheten dokumentere at de har gjennomført en fullstendig kartlegging av sine utslipp til luft og vann, slik det stilles krav om i tillatelsen. For enkelte utslipp var det gjort en kartlegging og satt inn tiltak, jf. punkt c), men ingenting kunne dokumenteres skriftlig.



b) Utslipp til vann

Einar Øgrey Industrisand AS bruker råstoff (slagg) fra Tyskland til å produsere blåsesand. Råstoff leveres cirka tre ganger årlig og lagres som inerte masser på uteområdet. Overflatevann fra lagerområder, område for lasting og lossing og vaskevann etter bilvask føres til sandfang og videre til oljeutskilleren. Det er ikke tatt prøver av overflatevannet og virksomheten vet derfor ikke hva det inneholder. Det ble i forkant av tilsynet tatt vannprøver av oljeutskilleren, jf. avvik 3. Disse prøvene kan indikere innholdet i overflatevannet hvis de riktige parameterne måles. Slagg har et høyt innhold av tungmetaller, men dette var ikke inkludert i prøvene.

c) Utslipp av støv

Virksomhetens produksjon foregår hovedsakelig i en lukket prosess. Råstoff lastes til produksjonslinjen hver annen time med bruk av hjullaster. Støvavdrift med vinden har tidligere vært et problem for nærliggende områder og naboer ettersom avskjermingen ikke har vært tilstrekkelig. Knuseanlegg og trommel er nå bygd inne, med avsug og støvfiltrering. Det er også installert et vannsprøytingsanlegg ved lagringsområdet for å redusere støvutslipp, som brukes ved behov. Det vil fortsatt kunne være støvavdrift fra lagerhaugene.

Virksomheten har kartlagt noen av sine utslipp til luft, men kunne ikke fremvise en skriftlig oversikt over utslippene eller hvilke tiltak som er gjennomført for å begrense dem. Ved befarings i skogsområdet nær lagringsområdet ble det observert støvspreddning. Det er uklart hvor lenge støvet har vært spredt slik, og hvor mye som ble spredt før støvbegrensende tiltak ble iverksatt. Jordprøver tatt i nærheten av virksomheten viser høye konsentrasjoner av metaller, og utlekkingssteder viser at råstoffet tilfredsstiller kravet for inert avfall.

d) Utslipp av støy

Einar Øgrey Industrisand AS ligger i et etablert industriområde. Mesteparten av arbeidet foregår innendørs, og det er begrenset støy i den daglige driften. Virksomheten har imidlertid ikke gjennomført støymålinger og kan derfor ikke dokumentere at de overholder tillatelsens grenseverdier for støy.

e) Program for utslippskontroll

Virksomheten har kartlagt noen av sine utslipp, gjennomført målinger og iverksatt tiltak for å begrense utslippene til yre miljø. Under tilsynet kunne virksomheten imidlertid ikke fremvise et skriftlig program for utslippskontroll, slik tillatelsen krever. Programmet for utslippskontroll skal inngå i virksomhetens dokumenterte internkontroll og holdes oppdatert.

Avvik 2: Oppfølgingen av oljeutskiller er ikke tilstrekkelig, og virksomheten kan ikke dokumentere utslippet fra oljeutskiller.

Dette er et avvik fra følgende krav gitt i regelverket

- Virksomhetens tillatelse punkt 3 Utslipp til vann.
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5 andre ledd punkt 7.



Beskrivelse av krav

En oljeutskiller er en rensenhet for å separere olje og vann. Vannet må ha tilstrekkelig oppholdstid i utskilleren, og oljeutskilleren må være dimensjonert for de vannmengdene den skal motta. Enkelte kjemikalier kan føre til at oljeutskillerens effekt ødelegges ved at oljelaget brytes opp til små dråper i stedet for å samles i oljelaget. Det betyr at virksomheten må vite hvilke områder som går til oljeutskilleren, hva som havner i oljeutskilleren og hvilke mengder den mottar. For at funksjonen til oljeutskilleren skal opprettholdes, må oljeutskilleren kontrolleres og tømmes regelmessig. I virksomhetens tillatelse er grenseverdi for oljeholdig vann fra oljeutskiller satt til 5 mg/L.

I henhold til Internkontrollforskriften skal virksomheter ha rutiner for å avdekke, rette opp i og forebygge overtredelser av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen. Det inkluderer rutiner for å sikre tilstrekkelig oppfølging av oljeutskilleren inkl. vedlikehold, tømning og prøvetaking. Også sandfang og avløpsrenner skal være omfattet av rutinene.

Observasjoner under tilsynet og vår vurdering

Under tilsynet kunne ikke virksomheten legge frem skriftlige rutiner for tømning, kontroll, vedlikehold av oljeutskilleren. Virksomheten kunne heller ikke fremvise en skriftlig oversikt over hvilke områder som er tilknyttet oljeutskilleren, og plassering av utslippspunktet. Einar Øgrey Industrisand AS har avtale med Agder Rørspyling AS om tømning av oljeutskilleren, men kunne ikke fremvise tømmerapporter og eventuell prøvetaking av oljeinnhold i avløpsvannet. Virksomheten kunne derfor ikke dokumentere at de overholder tillatelsens grenseverdier for utslipp av oljeholdig vann fra oljeutskiller, som er 5 mg/L.

Vi ble informert om at det var tatt prøver av oljeutskilleren i 2025 for flere parametere, men prøveresultatene var ikke mottatt og derfor ikke tilgjengelige på tilsynsdagen. Det ble heller ikke målt for tungmetaller i prøvene, noe som ville vært relevant med tanke på avrenning fra lagringsområdene for råstoff, jf. avvik 1 punkt b).

Avvik 3: Håndteringen av farlig avfall er ikke i tråd med regelverket.

Dette er et avvik fra følgende krav gitt i regelverket

- Virksomhetens tillatelse punkt 9.2 Håndtering av avfall.
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) §§ 11-2, 11-5, 11-8 og 11-12.
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5 andre ledd punkt 1 og 7.

Beskrivelse av krav

Avfallsforskriften kapittel 11 har som mål å sikre at farlig avfall tas hånd om på en slik måte at det ikke medfører forurensning eller skade på mennesker eller dyr, eller fare for dette. Vedlegg 1 i kapittel 11 gir nærmere bestemmelser for hva som menes som farlig avfall, og virksomheter er selv ansvarlig for å vurdere om avfallet omfattes av disse bestemmelsene.



Forskriften stiller også krav til forsvarlig håndtering og oppbevaring. Farlig avfall skal ikke blandes sammen med annet avfall, og ulike typer farlig avfall skal ikke blandes sammen dersom dette kan medføre fare for forurensning, eller skape problemer for videre håndtering av avfallet. Farlig avfall skal leveres til lovlig mottak minst én gang per år når den totale mengden overstiger 1 kg, skal deklarerer. Den som leverer avfallet er selv ansvarlig for informasjonen i deklarasjonen, selv om en har gitt mottaker lov til å deklarerer på vegne av seg.

Når det gjelder elektrisk avfall, er det avfall som inneholder farlige og skadelige stoffer, og skal derav håndteres slik at det ikke oppstår fare for forurensning eller skade på mennesker eller dyr, og slik at muligheten for gjenvinning eller utsortering av komponenter ikke forringes.

I henhold til internkontrollforskriften skal virksomheter sørge for å ha tilgjengelig kunnskap i HMS-arbeidet, herunder å vite hva som er å regne for farlig avfall, og ha rutiner som sikrer forsvarlig håndtering, deklarasjon og årlig levering.

Observasjoner under tilsynet og vår vurdering

a) Ikke kjennskap til avfallsforskriften

Virksomheten kjenner ikke til avfallsforskriften kapittel 11 og deres krav til håndtering av farlig avfall.

b) Lagring og identifisering av farlig avfall

Virksomheten har egne avfallscontainere for ordinært avfall (papp, trevirke, plast og restavfall) utenfor bygget. Det var derimot ikke et eget lagersted eller avfallsdunker for farlig avfall, og det er uklart hvor farlig avfall blir mellomlagret før det blir levert til godkjent avfallsmottak. Jf. punkt d) mangler virksomheten en skriftlig oversikt over hva de har av farlig avfall. Spraybokser, EE-avfall var blant annet ikke kartlagt som farlig avfall.

Utenfor bygget ble det observert en mikrobølgeovn med elektroniske komponenter lagret uten beskyttelse mot ytre påvirkninger. Mikrobølgen var lagret sammen med annet avfall og ble ifølge virksomheten nettopp byttet ut fordi den var defekt.

c) Årlig levering og deklarasjon

I følge Avfallsdeklarasjon.no, myndighetenes løsning for deklarasjon av farlig avfall, har Einar Øgrey Industrisand AS på tilsynstidspunktet kun deklarasjon av farlig avfall i 2016, 2017, 2022, 2024 og 2025. Alle deklarasjoner mellom 2016-2024 er registrert som blyakkumulatorer, og levert til Stena Recycling AS i Kristiansand. Virksomheten opplyste om at dette må være feil, og at det ikke er levert blyakkumulatorer, men stålavfall. Disse deklarasjonene er derfor ikke farlig avfall og skulle ikke vært registrert i avfallsdeklarasjon.no. Det er uklart for oss om virksomheten i det hele tatt har levert farlig avfall årlig i henhold til avfallsforskriften.

Vi ser av avfallsdeklarasjon.no at Einar Øgrey Industrisand AS har en brukerkonto, men virksomheten virker å ha lite kjennskap til løsningen og har ingen som er ansvarlig for å følge opp kontoen. Det er således ingen som kontrollerer om opplysningene tilhørende en deklarasjon stemmer med det som faktisk er levert, eller noen som følger med på eventuelle tilbakemeldinger eller feilmeldinger fra avfallsmottak. Feildeklarasjoner, som de med



blyakkumulatorene, kunne derfor vært oppdaget tidligere hvis virksomheten hadde rutiner for å sjekke opplysningene i en deklarasjon.

d) Avfallsrutiner

Einar Øgrey Industrisand AS kunne under tilsynet ikke fremvise en skriftlig avfallsrutine og mangler således en skriftlig oversikt over hva de har av farlig avfall, og rutiner som sikrer korrekt håndtering, lagring, deklarerer og årlig levering.

Avvik 4: Virksomhetens substitusjonsvurdering av kjemikalier er ikke tilstrekkelig.

Dette er et avvik fra følgende krav gitt i regelverket

- Virksomhetens tillatelse punkt 6 Kjemikalier.
- Lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester (produktkontrollloven) § 3a.
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5 andre ledd punkt 6.

Beskrivelse av krav

I henhold til tillatelsen plikter virksomheten å etablere et dokumentert system for substitusjon av kjemikalier. Alle virksomheter som bruker produkter som inneholder helse- og miljøskadelige kjemikalier, skal vurdere om det finnes alternativer som medfører mindre risiko. Virksomheten skal i så fall velge dette alternativet hvis det kan skje uten urimelig kostnad eller ulempe. Vurderinger som blir gjort, skal dokumenteres skriftlig, og alle kjemikalier skal inkluderes i vurderingen. En forutsetning for å kunne gjennomføre gode vurderinger er å ha fastsatt noen kriterier å vurdere imot. Eksempelvis for kjemikalier som er problematiske og under evaluering av norsk og europeisk kjemikalierregelverk (REACH), og kjemikaliers påvirkning på ytre miljø, avløp og oljeutskiller. Substitusjonsvurderinger skal gjennomføres regelmessig og skriftlig.

Observasjoner under tilsynet og vår vurdering

a) Substitusjonsvurdering

Einar Øgrey Industrisand AS bruker få kjemikalier, hovedsakelig rengjøringsmidler og avfetting til bilvask. Virksomheten har ikke substitusjonsvurdert kjemikaliene sine og har ingen skriftlige rutiner eller kriterier for slike vurderinger. Vi ble informert om at virksomheten innhenter informasjon fra leverandør om eventuell utskifting av produkter, men at ingen produkter har vært byttet ut grunnet ytre miljø.

b) Oljeutskiller

Virksomheten har ikke vurdert om vaskemidlene og rengjøringskjemikaliene de bruker på vaskeplassen, påvirker oljeutskilleren og dens effekt, jf. avvik 2.



Avvik 5: Virksomheten sin internkontroll for ytre miljø er mangelfull, og det er ikke gjennomført en miljørisikovurdering.

Dette er et avvik fra følgende krav gitt i regelverket

- Virksomhetens tillatelse punkt 11.1 Miljørisikoanalyse.
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5 andre ledd punkt 6 og 7.

Beskrivelse av krav

Einar Øgrey Industrisand AS skal gjennomføre en miljørisikovurdering av sin virksomhet. Virksomheten skal vurdere resultatene i forhold til akseptabel miljørisiko. Potensielle hendelser som kan føre til forurensning av vann, grunn og luft skal kartlegges. Miljørisikovurderingen skal dokumenteres og skal omfatte alle forhold ved virksomheten som kan medføre forurensning med fare for helse, eller miljøskader inne på virksomhetens område eller utenfor.

I henhold til internkontrollforskriften skal virksomheter ha internkontroll. Med internkontroll menes systematiske tiltak som skal sikre at virksomhetens aktiviteter planlegges, organiseres, utføres, sikres og vedlikeholdes i samsvar med krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen. Forskriftens § 5 annet ledd beskriver hva virksomhetens internkontroll skal omfatte og hva som skal foreligge skriftlig. Blant annet skal virksomheter ha skriftlige rutiner og et system for å kartlegge og vurdere risiko. Det skal også foreligge skriftlige planer med tiltak for å redusere risikoforholdene.

For ytterligere informasjon om avvikshåndtering og risikovurderinger, se vedlagte brosjyrer.

Observasjoner under tilsynet og vår vurdering

a) Internkontroll

Virksomheten sin internkontroll var en ferdig mal levert av bedriftshelsetjenesten, internkontrollen var svært mangelfull og inkluderte ikke ytre miljø. Det fremsto for oss som at den ikke var kjent blant de ansatte. Fylkesmannen (nå Statsforvalteren) gjennomførte et uvarslet tilsyn ved virksomheten den 6. april 2016 og avdekket flere avvik, deriblant at virksomheten ikke hadde et skriftlig internkontrollsystem for ytre miljø. Vi reagere derfor på at det fortsatt ikke er på plass et internkontrollsystem som også omfatter ytre miljø.

b) Miljørisikovurdering

Virksomheten har ikke gjennomført en skriftlig miljørisikovurdering og har således ikke kartlagt hvilke risikomomenter virksomheten har. Det mangler derfor også en skriftlig oversikt over nødvendige tiltak for å hindre forurensende hendelser. Eksempelvis var ikke lagring av råstoff, jf. avvik 1, vurdert.

c) Avvikssystem

Virksomheten har ikke avvikssystem og eventuelle uhell, naboklager, hendelser og lignende blir tatt opp muntlig med daglig leder.



Andre forhold

Dette er forhold som fremkom under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under tilsynet og hvor Statsforvalteren ikke er myndighet.

Bakgrunn for utslippstillatelsen

Etter klager fra naboer på støvnedfall gjennomførte Fylkesmannen i Vest-Agder en befaringsreise med virksomheten den 24. oktober 2013. Virksomheten fikk beskjed om å gjennomføre fysiske tiltak og deretter støvnedfallsmålinger ved nærmeste nabo i ett år. De fysiske tiltakene innebar innbygging av knuseanlegg og trommel med varig tett konstruksjon med avsug og effektiv støvfiltrering, eller ved bruk av vannsprøytingsanlegg.

Støvnedfallsmålinger og miljøundersøkelser

Sluttrapport for støvnedfallsmålinger ble mottatt 12. mars 2015. Konsentrasjonen av arsen, kadmium, nikkel, bly og sink i støvnedfallet var inntil 20 ganger over normverdi for forurenset grunn, jf. forurensningsforskriften kap. 2 vedlegg 1. Kobber var rundt 40 ganger over normverdiene og krom var nær 80 ganger over normverdiene. Fylkesmannen vurderte det slik at det var overveiende sannsynlig at støvet kom fra Einar Øgrey Industrisand AS. Virksomheten ble pålagt 26. januar 2016 å undersøke om grunnen i nærliggende boligområde var forurenset av støvnedfallet. Resultatene viste at åkerjord og beitemark i boligområdet har bly- og sinkkonsentrasjoner i god tilstand, jf. veileder for helsebaserte tilstandsklasser for forurenset grunn av Miljødirektoratet. Prøvetakingsområder nærmere virksomheten viste derimot moderat og dårlig tilstand for flere ulike tungmetaller, jf. punkt Grunnforurensning.

Utslippstillatelsen

I brev fra Fylkesmannen den 24.06.2016 ble det sendt krav om søknad til tillatelse til virksomheten etter forurensningsloven § 11 jf. § 16. Den 15.11.2022 ble tillatelsen oversendt til virksomheten.

Grunnforurensning

I Miljødirektoratets database grunnforurensning er verken virksomhetens eiendom eller nærliggende områder registrert som forurenset eller med mistanke om forurensning. På oppdrag fra Einar Øgrey Industrisand AS gjennomførte Sweco Norge AS i 2016 miljøtekniske undersøkelser for metaller i jord. Hovedhensikten med undersøkelsen var å se om støvnedfallet fra virksomheten har medført en vesentlig oppkonsentrering av tungmetaller på nærliggende arealer. Et av prøvetakingsstedene (delområde 9), nærmest virksomheten, viste høye verdier for blant annet kobber, arsen, bly, sink og kadmium. Dette området er i dag utbygd for industri og har aldri vært registrert som forurenset i databasen.

Vi vil i ettertid av tilsynet registrere virksomhetens eiendom og nærliggende skogsområder i grunnforurensning. Registrering av virksomhetens eiendom i grunnforurensning vil ikke ha betydning for den daglige driften ved anlegget slik det er nå, men vil være relevant dersom det i fremtiden skal gjennomføres grunnarbeid på eiendommen. Grunneier vil motta et eget brev når registreringen er gjennomført.



Del 3: Vedtak om gebyr

Statsforvalteren vedtar at Einar Øgrey AS må betale et gebyr på 31 200 kr for tilsynet. Dette tilsvarer sats 3 for tilsyn av inntil en dags varighet og er gitt på bakgrunn av medgått og forventet ressursbruk. Vedtaket er gitt med hjemmel i forurensningsforskriften § 39-7.

Dere vil få tilsendt en faktura fra Miljødirektoratet for innbetaling til statskassen.

Statsforvalteren er pålagt å ta gebyr for tilsyn på forurensningsområdet. Gebyret skal dekke kostnader med forberedelser, gjennomføring og oppfølging av kontrollen. Vi viser til varsel om gebyr 11.03.2025 og til forurensningsforskriftens kapittel 39 for ytterligere informasjon om innkreving av gebyr til statskassen.

Dere har rett til å klage

Dere har rett til å klage på vedtaket. Retten til å klage er gitt i forvaltningsloven kap. VI. En klage bør være skriftlig begrunnet og må sendes til Statsforvalteren innen tre uker etter at dere mottok dette brevet. En eventuell klage vil ikke få oppsettende virkning, og gebyret som er fastsatt ovenfor må betales inn. Dersom vi tar klagen til følge, vil for mye innbetalt beløp bli refundert.

Del 4: Informasjon om tilsynet og rapporten

Gjennomføring av tilsynet

Tilsynet er gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven overholdes og er en del av Statsforvalterens risikobaserte tilsyn. Vår hjemmel til å føre tilsyn er forurensningsloven § 48. Tilsynet ble gjennomført for å følge opp tidligere tilsyn fra 2016 som avdekket flere avvik, og om kravene i virksomhetens utslippstillatelse overholdes.

Tilsynet ble gjennomført med gjennomgang av dokumentasjon og befaring på virksomhetens område.

Følgende tema ble kontrollert:

- utslippskontroll mht. støv, støy og utslipp til vann.
- håndtering av avfall inkl. farlig avfall
- kjemikalieoversikt og substitusjonsvurderinger
- internkontroll inkl. miljørisikovurdering
- avvikssystem

Følgende personer deltok på tilsynet:

Fra Einar Øgrey Industrisand AS:

- Paul Øgrey Brandsdal

Fra Statsforvalteren:

- Vegard Omestad Berntsen
- Cecilie Haraldstad Moen



Inspeksjonsrapporten

Rapporten omhandler funn fra tilsynet, men gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av Einar Øgrey Industrisand AS sitt miljøarbeid eller miljøstatus.

Dere har anledning til å kommentere rapporten

Dere har anledning til å kommentere faktiske feil i denne rapporten. Dere må sende eventuelle kommentarer til oss innen to uker etter at dere har mottatt rapporten.

Rapporten vil være offentlig tilgjengelig

Denne rapporten er tilgjengelig for offentligheten via Statsforvalterens postjournal i tråd med offentlighetsloven.

Regelverk

Tilsynet omfattet følgende regelverk:

- Virksomhetens tillatelse
- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven)
- Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
- Forskrift om helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester (produktkontrollloven)

Hilsen

Statsforvalteren

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Vegard Omestad Berntsen
Seksjon Forurensning

Cecilie Haraldstad Moen
Seksjon Forurensning

Kopi til:

- Kristiansand kommune