



Inspeksjonsrapport

Inspeksjon ved Perpetuum AS Balsfjord

Dato for inspeksjonen: 16.9.2010

Rapportnummer:

Saksnr. hos Fylkesmannen: 2007/1725

Kontaktpersoner ved kontrollen:

<i>Fra virksomheten:</i> Trond Arntsen Johanne Sollid Odd Harald Strand Jorunn Bjørklund	<i>Fra Fylkesmannen:</i> Evy Jørgensen Per Kristian Krogstad
--	--

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble konstatert hos Perpetuum AS Balsfjord under inspeksjonen 16.9.2010.

Vi ber om en skriftlig tilbakemelding på lukking av avvikene og kommentarer til anmerkningene **innen**.

Fylkesmannen avdekket 2 avvik og 1 anmerkninger under inspeksjonen.

- Mangelfull deponigasskontroll
- Mangelfull sigevannskontroll

Fylkesmannen ser alvorlig på begge avvikene. Avvik 5 omhandler mangelfull kontroll med utslipp av deponigass og lukt, og hvor utslippene har gitt miljøulemper for befolkningen i nærområdet (sjenerende lukt) i tillegg til utslipp av klimagasser. Avvik 6 går på kontroll med sigevann, og hvor ukontrollert utslipp av allerede oppsamlet sigevann bryter med kravet om beskyttelse av grunn og grunnvann.

Avvikene og anmerkningene er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Vi ber Perpetuum As Balsfjord om en skriftlig bekreftelse innen **8.11.2010** på at avvikene er rettet. Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 3.

Informasjon om virksomheten

Organisasjonsnr (underenhet): 874062022	Eies av (org.nr): 984118848
Besøksadresse: Stormoen, Balsfjord	Telefon: 77 72 57 00
Bransjenr. (NACE-kode): 38.210 - Behandling og disponering av ikke-farlig avfall	E-post:

Kontrollert anlegg

Navn: Stormoen deponi	Anleggsnr: 1933.0020.03
Kommune: Balsfjord	Anleggsaktivitet: Deponering
Tillatelse sist oppdatert: 7.7.2009	Risikoklasse: 3
	Saksnr: 2007/1725

Bakgrunnen for inspeksjonen:

Denne inspeksjonen inngår i en nasjonal tilsynsaksjon rettet mot deponier og avfallsprodusenter som leverer avfall til deponering.

Tilsynsaksjonen skal bidra til at deponiene drives på en slik måte at utslippene av klimagasser og miljøgifter blir lavest mulig. Hovedfokus i 2010 er kontroll med etterlevelse av krav til håndtering av deponigass og sigevann. Økt oppsamling av deponigass er det viktigste klimatiltaket som Klima- og forurensningsdirektoratet har identifisert på avfallsområdet i Klimakur 2020. Tilsynsaksjonen skal også bidra til å redusere ulovlig deponering av avfall på deponier ved å følge opp resultatene fra fjorårets kontroll.

Regelverk

- Lov om 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) § 7 første ledd/andre ledd og § 29
- Forskrift 1. juni 2004 nr. 930 om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften), kapittel 9 om deponering av avfall og kapittel 11 om farlig avfall
- Forskrift 6. desember 1996 nr. 1127 om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5
- Deponiets tillatelse gitt av Fylkesmannen etter forurensningsloven

Informasjon om regelverk og hjelpemidler finner du på www.klif.no og www.regelhjelp.no

Definisjoner

Avvik: overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen (for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrollloven og forskrifter hjemlet i disse lovene eller krav og vilkår fastsatt i tillatelse).

Anmerkning: et forhold som miljøvernmyndighetene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse og miljø og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Oppfølging etter kontrollen

Ingen tilbakemelding. Fylkesmannen avdekket ingen avvik eller anmerkninger innen de områdene som ble kontrollert. Vi anser derfor oppfølgingen etter inspeksjonen som avsluttet.

X Virksomheten plikter snarest å rette opp de avvikene som er beskrevet i denne rapporten. Vi ber Perpetuum AS Balsfjord om en skriftlig bekreftelse med dokumentasjon innen 8.11.2010 på at avvikene er rettet i tillegg til eventuell nødvendig tidsplan for senere gjennomføring av enkelte deler.

Fylkesmannen understreker at vi ser alvorlig på avvikene som ble avdekket i denne inspeksjonen. Gjennomføringen av tiltakene vil/kan derfor bli fulgt opp ved ny kontroll innen 3-6 måneder.

Varsel om tvangsmulkt (fastsettes ved oversendelse av endelig rapport)

Dersom Fylkesmannen ikke innen 8.11.2010 har mottatt en bekreftelse med dokumentasjon på at avvikene er rettet, vil Fylkesmannen fatte vedtak om tvangsmulkt, jf. forurensningsloven § 73.

Vedtaket vil gå ut på at en tvangsmulkt påløper dersom Fylkesmannen ikke har mottatt en bekreftelse på at avvikene er rettet innen fastsatt etter at vedtaket om tvangsmulkt ble fattet. Størrelsen på en eventuell tvangsmulkt vil vurderes i lys av hvor mye av avvikene som er rettet opp.

Dere har anledning til å kommentere dette varslet. Eventuelle kommentarer må sendes til Fylkesmannen innen 2 uker etter at denne rapporten er mottatt, jf § forvaltningsloven § 16.

Kontrollgebyr

Virksomheten skal betale gebyr for kontrollen, jf. *forskrift om begrenning av forurensning* (forurensningsforskriften) § 39-6 om gebyr for kontroll av inntil en dags varighet i virksomheter med tillatelse. Virksomheten er i tillatelsen plassert i risikoklasse (tidligere kalt kontrollklasse) 3. Dette innebærer at virksomheten skal betale 11 200,- i gebyr for den gjennomførte inspeksjonen. Faktura med innbetalingsblankett ettersendes fra Klima- og forurensningsdirektoratet.

Avvik

Det ble funnet følgende avvik under Fylkesmannens kontroll:

- Avvik: 1: Den driftsansvarlige har deponert avfall i strid med avfallsforskriften eller tillatelsen**

Avvik fra: *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) og/eller deponiets tillatelse etter forurensningsloven*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Den driftsansvarlige har deponert avfall som deponiet ikke har adgang til å deponere i henhold til avfallsforskriften §§ 9-4, 9-6 og/eller 9-11, jf. vedlegg II pkt. 2.
- b) Den driftsansvarlige har deponert avfall som deponiet ikke har tillatelse til å deponere i henhold til vilkår gitt i tillatelsen datert _____
- c) Den driftsansvarlige har deponert avfall sammen som ikke er tillatt å deponere i samme deponicelle i henhold til avfallsforskriften § 9-1, jf. vedlegg II pkt. 2.3.
- d) Annet (angi hva):

Kommentarer:

Avvik: 2: Den driftsansvarlige overholder ikke kravene som gjelder for mottak av avfall

Avvik fra: *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II og forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Den driftsansvarlige har ikke etablert tilfredsstillende rutiner for å påse at avfall som mottas for deponering oppfyller relevante krav i avfallsforskriften §§ 9-4, 9-6 og 9-11, jf. vedlegg II pkt. 2 og deponiets tillatelse (internkontrollforskriften § 5 nr. 7).
- b) Den driftsansvarlige sørger ikke for at avfallet blir inspisert visuelt før og etter lossing (avfallsforskriften § 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4).
- c) Den driftsansvarlige sørger for at avfallet blir inspisert visuelt før og etter lossing, men inspeksjonen er mangelfull (avfallsforskriften § 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4).
- d) Den driftsansvarlige deponerer avfall som har mangelfull/manglende dokumentasjon på basiskarakterisering (avfallsforskriften § 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4).
- e) Den driftsansvarlige varsler ikke forurensningsmyndighet ved avvisning av avfallslast (avfallsforskriften § 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4).
- f) Den driftsansvarlige har ingen/mangelfull journalføring av stikkprøver (avfallsforskriften § 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4).
- g) Annet (angi hva):

Kommentarer:

- Avvik: 3: Den driftsansvarlige overholder ikke kravene som gjelder registrering og dokumentasjon av avfall**

Avvik fra: *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II og § 9-12*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Den driftsansvarlige fører ikke register over deponert avfall (§ 9-12).
- b) Den driftsansvarliges registrering av deponert avfall er mangelfull (§ 9-12).
- c) Den driftsansvarlige oppbevarer ikke ett eksemplar av sammendraget av basiskarakteriseringen (§ 9-11, jf. vedlegg II punkt 1.2).
- d) Annet (angi hva):

Kommentarer:

Avvik: 4 Den driftsansvarlige overholder ikke kravene som gjelder prøvetaking og testing av avfall

Avvik fra: *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Stikkprøvekontrollen ved mottak er mangelfull/mangler (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4).
- b) Dersom den driftsansvarlige overlater prøvetaking og testing til andre: Prøvetaking og testing utføres ikke av uavhengig og kvalifisert personell (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3).
- c) Dersom den driftsansvarlige selv gjennomfører prøvetaking: Prøvetakingsrutiner er ikke kvalitetssikret av uavhengig og kompetent institusjon (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3).
- d) Dersom den driftsansvarlige selv gjennomfører testing: Testing av avfallet skjer ikke under et kvalitetssikringssystem som omfatter periodisk, uavhengig kontroll, f.eks. gjennom akkreditering eller system av liknende kvalitet (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3).
- e) Prøvetaking og testing utføres ikke i tråd med gjeldende standarder (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3).
- f) Prøvetakingsstrategi mangler (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3).
- g) Prøvetakingsstrategi sikrer ikke representative prøver eller er mangelfull på andre måter (§ 9-11, jf. vedlegg II, pkt 3)
- h) Annet (angi hva):

Kommentarer:

Avvik 5: Kravene som gjelder gasskontroll overholdes ikke

Avvik fra: *Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) og deponiets tillatelse av 7.7.2009 etter forurensningsloven*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- X a) Den driftsansvarlig har ikke truffet tiltak for å ha tilstrekkelig kontroll med opphopning og utlekking av deponigass (*utslippstillatelsen, vilkår 3.6 og 3.12.4*).
- b) Dersom ikke gassanlegg: Den driftsansvarlig har ikke sørget for utredning av gasspotensialet og mulighet for oppsamling og behandling av deponigassen (*utslippstillatelsen, vilkår xx*).
- X c) Den driftsansvarlig har ikke sørget for å vurdere effekten av eksisterende system for oppsamling og behandling av deponigassen og behov for tiltak (*utslippstillatelsen, vilkår 3.6 og 3.12.4*).
- X d) Den driftsansvarlige har ikke tilstrekkelig rutiner for tilsyn med og vedlikehold av gassanlegg (*utslippstillatelsen, vilkår 3.6 og 3.12.4 sammenholdt med internkontrollforskriften § 5 nr. 7*).
- X e) Annet: **Diffust utslipp av deponigass (luft) - Mangelfull rapportering** (*utslippstillatelsen, vilkår 3.9.1 og 3.13*)

Kommentarer:

Fylkesmannen har det siste året mottatt en rekke klager på lukt fra befolkningen som bor rundt Stormoen fyllplass, spesielt i sommer. Representanter for Fylkesmannen har også ved flere anledninger erfart sjenerende lukt ved kjøring forbi fyllplassen. På kontrolldagen kunne vi også kjenne lukt på deponiet.

Deponering på stor åpen flate

Fylkesmannen påpekte ved forrige kontroll i 2009 at Perpetuum sin praksis med å legge/fordele avfall over en stor flate på deponiet uten påfølgende tildekking med sand- og grusmasser, kunne føre til uheldige miljøkonsekvenser (luft). Utslippstillatelsen for deponiet har også vilkår om komprimering og jevnlig tildekking av avfallet som deponeres (*jf. vilkår 3.9.1*)



Bilde som viser utstrekning av flate med deponert avfall som ikke er overdekket

Virksomheten har siden forrige kontroll dekket over og planert deler av det deponerte avfallet med sand- og grusmasser. Vi opprettholder likevel vår tidligere vurdering av at virksomheten fremdeles deponerer avfall på for store flater uten tildekking. Vi har ikke fått sannsynliggjort at det er formålstjenlig miljømessig med en slik praksis. Vi mener derfor at dette med stor sannsynlighet vanskeliggjør en effektiv kontroll med å minimalisere de diffuse utslipp av deponigass, og dermed lukt og utslipp av klimagasser fra deponiet.

Gassuttak, driftssikkerhet og lukt

Videre kan vi ikke se at virksomheten kan dokumentere at den har foretatt en kvalifisert vurdering av om det eksisterende nettet av gassbrønner/ledninger på deponiet er tilstrekkelig for å sikre et maksimalt uttak av gass. Fyllingsfronter og områder på deponiet med avfall som er uten tildekking, kan i tillegg til direkte diffuse utslipp av deponigass (med lukt) også gjøre at det eksisterende anlegget for deponigass ikke fungerer optimalt, f. eks suger inn luft utenfra (atmosfæren). Dette kan videre føre til stans i gassanlegget dersom dette er forhåndsinnstilt på å stanse dersom metangassprosenten kommer under et bestemt nivå.

Vi gjør også oppmerksom på at virksomheten har rapportert at det har vært stans i gassanlegget (*stans i suget*) på 1029 av årets 8760 timer. Dette innebærer at det har vært stopp i anlegget i 11,7 % av tiden eller om lag 2,8 timer i snitt pr. døgn gjennom 2009. Stans i suget vil høyst trolig innebære utslipp av deponigass som igjen fører til luktutslipp siden deponigassen inneholder luktende stoffer.

Virksomheten kan dokumentere at det er inngått en serviceavtale med leverandøren av gassanlegget som innebærer teknisk kontroll og vedlikehold (*halvårlig til 5-års intervaller avhengig av komponenter*). Virksomheten gjennomfører også en jevnlig (*ukentlig*) manuell registrering av deponigassdata. Det er tilknyttet en visuell alarm til gassanlegget som er synlig for de som jobber ute på anlegget og i vekta. Virksomheten oppgir at alarmene blir fulgt opp fortløpende.

Vi finner det likevel ikke dokumentert at eksisterende rutiner og vedlikeholdspraksis er tilstrekkelig for å sikre en optimal drift av gassanlegget med færrest mulig stopperioder. Vi er videre usikre på om det er foretatt en vurdering av om halvårige tekniske gjennomganger av

anlegget er tilstrekkelig hyppig for å avdekke feil i kritiske komponenter. Både tekniske feil på anlegget og nedgang i metaninnholdet i deponigassen kan føre til stans i anlegget.

Vi kan imidlertid ikke se at det er dokumentert at det foretas regelmessig avviksbehandling av alarmene.

Stopp som følge av lav metangasskonsentrasjon kan trolig skyldes flere forhold. Det er derfor viktig å avdekke om stansen skyldes lav og ujevn gassproduksjon i avfallet, men også ujevnt sug (f. eks. som følge av urenheter og vann i deponigassen og/eller vannansamlinger i gassrørene) og defekt utstyr eller en kombinasjon av disse. En jevnlig og systematisk gjennomgang og kritisk vurdering (f. eks sammenligning med tidligere år og/eller tilsvarende perioder) av f. eks. antall alarmer, type og timer driftstans, antall hendelser med konsentrasjon av metangass under kritisk nivå osv., vil sannsynligvis være til stor hjelp for å optimalisere driften av gassanlegget og gjøre riktig tiltak.

Tilbakemeldingen på dette avviket må inneholde en gjennomgang og kvalifisert vurdering av hvorfor driftsåret 2009 har så mange timer stans i gassanlegget. Til sammenligning viser rapportene at for driftsårene 2006-2008 var gassanlegget ute av drift i gjennomsnitt 5,3 % av tiden. Gjennomgangen må også vurdere tiltak for å sikre en fremtidig kontinuerlig drift.

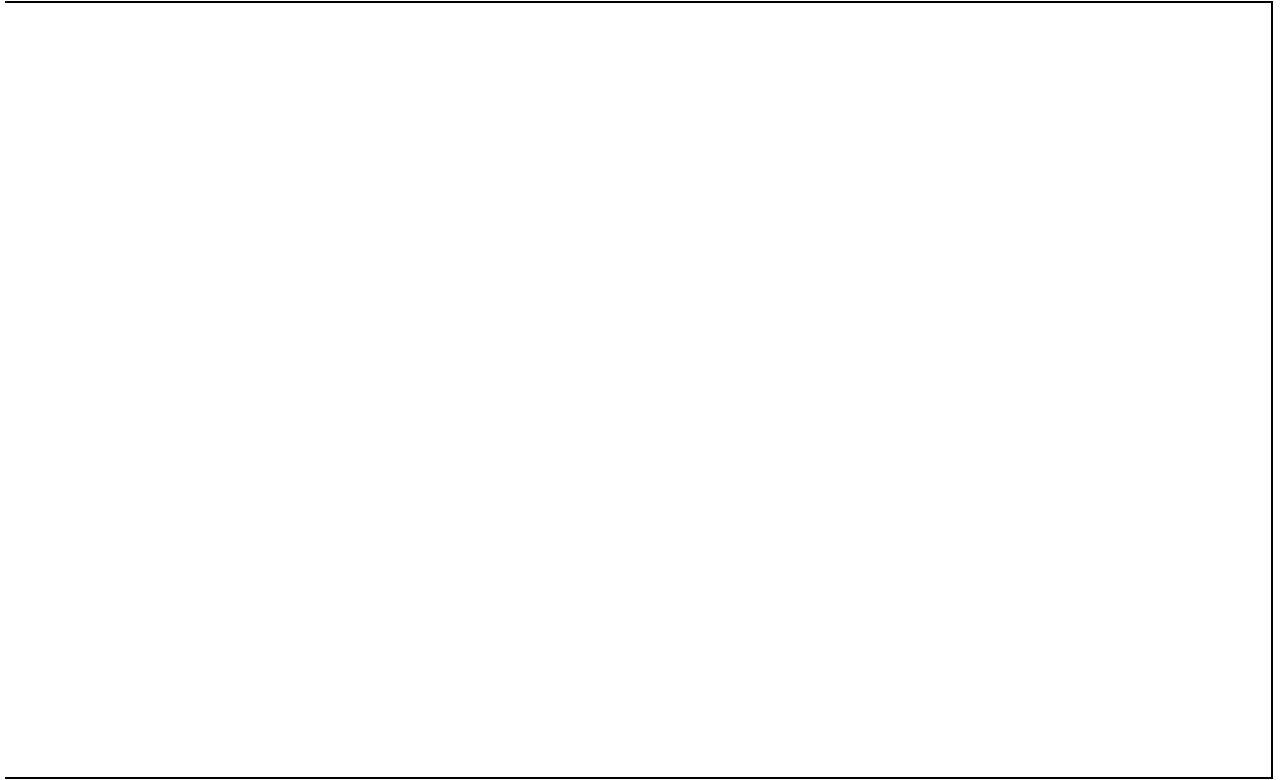


Bildet viser deler av deponikanten hvor det er fylt ut for mye avfall utover bunntetningen – deler av avsluttet og beplantet område i bakgrunnen)

Det ble avdekket at avfall var fylt langt ned mot kanten/nettveggen av deponiet og utenfor tett bunn. Avfallet var ikke tildekket. Dette kan videre skape utfordringer når det gjelder oppsamling av gass og sigevann. **Tilbakemeldingen** må redegjøre for tiltak for å sikre at deponeringen på denne delen av deponiet skjer i tråd med tillatelsen.

Mangelfull rapportering

Rapportering av gassuttaksdata til Altinn er mangelfull. Den viser ikke fordelingen på de ulike disponeringsmåter som er aktuelle på Stormoen nå (avfakling og varmtvannsproduksjon med gassbrenner).



Avvik 6: Deponiet overholder ikke kravene som gjelder sigevannshåndtering

Avvik fra: Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) og deponiets tillatelse av 7.7.2010 etter forurensningsloven

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- X a) Deponiet har ikke et tilstrekkelig system for oppsamling av sigevann (utslippstillatelsen, vilkår 3.5).
- b) Deponiets overvåkingsprogram for sigevann er mangelfull (utslippstillatelsen, vilkår xx).
- X c) Den driftsansvarlige har ikke tilstrekkelig tilsyn og vedlikehold med sigevannsystemet (utslippstillatelsen, vilkår xx sammenholdt med internkontrollforskriften § 5 nr. 7).
- d) Dersom krav om utredning av renseløsning: Den driftsansvarlig har ikke sørget for å utrede mulig renseløsning for oppsamlet sigevann (utslippstillatelsen, vilkår xx).
- X e) Deponiet overholder ikke kravene til renseseffekt eller utslippskvalitet etter rensing (utslippstillatelsen, vilkår 3.5).
- f) Annet: Mangelfull rapportering av sigevannsdata til Altinn – (utslippstillatelsen, vilkår 3.13)

Kommentarer:

En befaring på sedimentasjons- og infiltrasjonsbassenget for sigevann fra celle 2 viste at det var et ukontrollert overløp av urensert sigevann med utslipp til grunnen utenfor bassenget. Stormoen deponicelle 2 er godkjent etter nye strenge nasjonale krav fordi det er konstruert og sikret med flere bunntetninger (barrierer). Dette skal muliggjøre oppsamling av alt sigevann som genereres og videre redusere diffus utlekking til et minimum.



Bildet viser utslipp av urensert sigevann fra sedimentasjonsbassenget for sigevann. Det lille bildet viser selve utslippspunktet gjennom overløpsrør

Det er videre krav om rensing av alt sigevann. Dagens rensing er kun sedimentasjon med

påfølgende infiltrasjon gjennom et sedimentasjonsbasseng. Det er derfor viktig at dette bassenget fungerer etter hensikten, og er bygget opp på riktig måte med rette typer infiltrasjonsmasser, tilstrekkelig (hydraulisk) kapasitet og jevnlig vedlikehold. Utslippstillatelsen setter også krav om alarmer slik at man kan reagere tidsnok for å redusere faren for forurensning som følge av overløp.

Virksomheten opplyser at det er inngått en avtale med leverandøren av pumper og pumpestasjon for årlig kontroll og service av utstyret. Det opplyses videre at ukentlig (hver fredag) foretar virksomheten en gjennomgang av sigevannsbassengene og pumpestasjonene hvor også gangtiden på pumpene noteres. Vi har imidlertid ikke fått dokumentert om virksomhetens kontroll av sigevannsbassengene er av en slik art at den klarer å fange opp når massene i bassenget nærmer seg funksjonslevetiden med tanke på effektiv infiltrasjon.

Fylkesmannen påpekte også ved en kontroll i 2002 manglende kapasitet av dette sedimentasjonsbassenget.

Fylkesmannen ser alvorlig på at dette har gjentatt seg med direkte utslipp til grunn slik det ble avdekket på denne kontrollen.

Tilbakemeldingen hit på dette avviket må inneholde en gjennomgang av hvilke strakstiltak som er gjennomført/skal gjennomføres (*fysiske tiltak/kvalitetssikring av rutiner*) for å sikre at det i fremtiden på nytt ikke skjer ukontrollerte utslipp av urensset sigevann.

På kontrollen påviste vi også sjenerende lukt fra sigevannet i selve sigevannsbassenget. Dette er et negativt bidrag til det generelle luktbildet på deponiet.

Vi gjør også oppmerksom på at sigevannrensingen på Stormoen vil følges tett opp fra vår side som egen sak (jf. pågående prosess med etablering av nytt sigevannsbehandlingsanlegg).

Videre viser vi til at rapporteringen av sigevannsdata gjennom Altinn er mangelfull. Det oppgis fra virksomheten at det gjøres sigevannsmålinger av ekstern konsulent 4x årlig, mens innrapporteringen til Altinn viser 2x årlig. Vi gjør oppmerksom på at måleprogrammet med hyppighet og parametervalg som er angitt i utslippstillatelsen (*jf. vedlegg 2 i utslippstillatelsen*) skal følges, og rapporteres gjennom Altinn. Siden det foretas målinger både fra celle 1 og celle 2 skal rapporteringen vise dette. Alle analyseresultatene fra alle overvåkingsbrønner og prøvepunkter skal rapporteres og identifiseres med entydig navnsetting.

Vi ber om at **tilbakemeldingen** på dette avviket også inneholder en **sammenstilling av sigevannsdata** over tid for å se på trender og utvikling (*kvalitet og kvantitet*) (jf. krav i utslippstillatelsen).

Vi ber også om at det i tråd med krav i utslippstillatelsen lages et **vannbalanseregnskap** for 2009.

Avvik 7: Andre

Grunnlag for avvikene er avkrysset nedenfor:

A)

Avvik fra: *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) kap. 9 om deponering av avfall*

B)

Avvik fra: *Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)*

Kommentarer:

Anmerkning 1: Mellomlagring av avfall - lagringstid

Kommentarer:

Mellomlagring av trevirke

Det er lagret betydelige mengder trevirke på flere plasser utenfor deponiområdet. Virksomheten bør vurdere denne lagringen med hensyn til mengde, mulig avrenning (impregnert og malte flater) og sikre en hurtigere omsetning (flising og bortkjøring). Vi gjør oppmerksom på tillatelsens vilkår 3.8 om mellomlagring og behandling av avfall forutsetter at avfall som ligger på lager skal disponeres så raskt som mulig og senest **innen 12 måneder** etter mottak.



Bildet viser et av flere lager for avfallstrevirke utenfor deponiet

Virksomheten opplyste at det var inngått avtale med ekstern aktør som skulle flise og kjøre bort trevirket.

Mellomlagring av plast

Det er mellomlagret betydelige mengder plast (*hovedsakelig landbruks- og oppdrettsplast*) på flere plasser på fyllplassområdet utenfor selve deponiet, noe av plasten er lagret lenge og sannsynligvis betydelig over 1 år (jf. vilkår 3.8). Potensialet for at det oppstår flygeavfall med spredning til områder utenfor det regulerte området avsatt til avfallsbehandling er stort slik mellomlagringen pågår nå (jf. vilkår 3.7.1).



Bildet viser et av flere områder for mellomlagring av plast uten sikring som kan føre til flygeavfall

Det ble imidlertid opplyst at virksomheten har igangsatt arbeid for å presse og kjøre bort den mellomlagrede plasten til godkjent mottak.

Virksomheten bør vurdere hvor og hvordan denne typen plast skal mellomlagres i fremtiden slik at en sikrer en jevn omsetning, unngår lang lagringstid og slik at faren for flygeavfall minimaliseres.

Andre kommentarer/utdypninger:

Kompostering av kloakkslam

Virksomheten komposterer og langtidslagrer en betydelig mengde kloakkslam iblandet strukturmateriale (treflis) på området nedenfor selve det godkjente deponiet. Det er gitt en utslippstillatelse, datert 5.4.2001, som regulerer denne aktiviteten. Virksomheten plikter å vurdere om driften av anlegget er i tråd med vilkår i utslippstillatelsen. Fylkesmannen vil etter hvert vurdere denne aktiviteten og tillatelsens vilkår (*jf. forurensningslovens § 18 om endring av vilkår, eventuelt tilbaketrekking etter 10 år*).



Bildet viser lager for langtidskompostering av kloakkslam neden deponiet på Stormoen

Virksomheten signaliserte selv en mulig flytting av denne aktiviteten til en avsluttet flate på selve deponiet med bunntetning.

Gjennomgang av rutiner og praksis for driften av gass- og sigevannsanlegg

Virksomheten må foreta en gjennomgang av rutiner og praksis for å sørge for en trygg og miljøforsvarlig drift av gass- og sigevannsanlegg (stikkord kan f. eks være jevnlig service, redundans i kritiske systemer (*back-up/dublisering av komponenter*) for å unngå langvarig stans, kontrollrunder, pumper, ledninger, alarmer, kontrollpunkter, sjekklister osv). Det vil være naturlig at en slik gjennomgang er en fast del av en årlig revisjon av internkontrollen for virksomheten (anlegget). Det vises ellers til kommentarene til avvik 5 og 6.