



## Inspeksjonsrapport

### Inspeksjon ved Setesdal Miljø- og Gjenvinning IKS

Dato for inspeksjonen: 16.6.2010  
Rapportnummer: 2010.018.I.FMAA  
Saksnr. hos Fylkesmannen: 2010/2711

#### Kontaktpersoner ved kontrollen:

Fra virksomheten: Svend Aage Petersen	Fra Fylkesmannen: Bjørn Stokke Ildikó Nordensvan
--	--

#### Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble konstatert hos Setesdal Miljø- og Gjenvinning IKS (SMG) under inspeksjonen 16.6.2010.

(Ved utsendelse i etterkant av inspeksjonen)

Denne rapporten har status som foreløpig. Dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil i rapporten innen 2 uker etter at rapporten er mottatt, er rapporten å anse som endelig.

Fylkesmannen avdekket 6 avvik og 1 anmerkning under inspeksjonen.

#### Avvik:

- Det er deponert avfall i strid med avfallsforskriften og tillatelsen
- Manglende dokumentasjon på basiskarakterisering
- Mangelfull stikkprøvekontroll
- Manglende prøvetaking og testing av avfall (f og g)
- Mangelfull oppfølging av overvåkingsprogram for sigevann

#### Anmerkning:

- Luktulemper fra avfallsanlegget

Avvikene og anmerkningene er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Vi ber Setesdal Miljø- og Gjenvinning IKS om en skriftlig bekreftelse innen 15. oktober 2010 på at avvikene er rettet. Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 3.

## Informasjon om virksomheten

<b>Organisasjonsnr (underenhet):</b> 888 584 862	<b>Eies av (org.nr):</b> 988 575 941
<b>Besøksadresse:</b> Syrtveit 4735 Evje	<b>Telefon:</b> 37 93 00 40
<b>Bransjenr. (NACE-kode):</b> 38.110	<b>E-post:</b> sap@smg-iks.no

## Kontrollert anlegg

<b>Navn:</b> Syrtveitmoen fyllplass	<b>Anleggsnr:</b> 0937.0022.01
<b>Kommune:</b> Evje 0937	<b>Anleggsaktivitet:</b> Deponering
<b>Tillatelse sist oppdatert:</b> 10.6.2009	<b>Risikoklasse:</b> 3
	<b>Saksnr:</b> 2009/1216

## Bakgrunnen for inspeksjonen:

Denne inspeksjonen inngår i en nasjonal tilsynsaksjon rettet mot deponier og avfallsprodusenter som leverer avfall til deponering.

Tilsynsaksjonen skal bidra til at deponiene drives på en slik måte at utslippene av klimagasser og miljøgifter blir lavest mulig. Hovedfokus i 2010 er kontroll med etterlevelse av krav til håndtering av deponigass og sigevann. Økt oppsamling av deponigass er det viktigste klimatiltaket som Klima- og forurensningsdirektoratet har identifisert på avfallsområdet i Klimakur 2020. Tilsynsaksjonen skal også bidra til å redusere ulovlig deponering av avfall på deponier ved å følge opp resultatene fra fjorårets kontroll.

## Regelverk

- Lov om 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) § 7 første ledd/andre ledd og § 29
- Forskrift 1. juni 2004 nr. 930 om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften), kapittel 9 om deponering av avfall og kapittel 11 om farlig avfall
- Forskrift 6. desember 1996 nr. 1127 om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5
- Deponiets tillatelse gitt av Fylkesmannen etter forurensningsloven

Informasjon om regelverk og hjelpemidler finner du på [www.klif.no](http://www.klif.no) og [www.regelhjelp.no](http://www.regelhjelp.no)

## Definisjoner

**Avvik:** overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen (for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrollloven og forskrifter hjemlet i disse lovene eller krav og vilkår fastsatt i tillatelse).

**Anmerkning:** et forhold som miljøvernmyndighetene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse og miljø og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

## Oppfølging etter kontrollen

- Ingen tilbakemelding. Fylkesmannen avdekket ingen avvik eller anmerkninger innen de områdene som ble kontrollert. Vi anser derfor oppfølgingen etter inspeksjonen som avsluttet.
- Virksomheten plikter snarest å rette opp de avvikene som er beskrevet i denne rapporten. Vi ber SMG om en skriftlig bekreftelse med dokumentasjon innen 30.september 2010 på at avvikene er rettet.

## Varsel om tvangsmulkt

Dersom Fylkesmannen ikke innen 15. oktober 2010 har mottatt en bekreftelse med dokumentasjon på at avviket er rettet, vil Fylkesmannen fatte vedtak om tvangsmulkt på kr. 10.000.-, jf. forurensningsloven § 73.

Vedtaket vil gå ut på at en tvangsmulkt påløper dersom Fylkesmannen ikke har mottatt en bekreftelse på at avvikene er rettet innen 4 uker etter at vedtaket om tvangsmulkt ble fattet

Dere har anledning til å kommentere dette varslet. Eventuelle kommentarer må sendes til Fylkesmannen innen 2 uker etter at denne rapporten er mottatt, jf § forvaltningsloven § 16

## Kontrollgebyr

Virksomheten skal betale gebyr for kontrollen, jf. *forskrift om begrensnig av forurensning* (forurensningsforskriften) § 39-6 om gebyr for kontroll av inntil en dags varighet i virksomheter med tillatelse. Virksomheten er i tillatelsen plassert i risikoklasse 3. Dette innebærer at virksomheten skal betale kr. 11 200 i gebyr for den gjennomførte inspeksjonen. Faktura med innbetalingsblankett ettersendes.

## Avvik

Det ble funnet følgende avvik under Fylkesmannens kontroll:

- Avvik 1: Den driftsansvarlige har deponert avfall i strid med avfallsforskriften eller tillatelsen**

**Avvik fra:** *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) og/eller deponiets tillatelse etter forurensningsloven*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Den driftsansvarlige har deponert avfall som deponiet ikke har adgang til å deponere i henhold til avfallsforskriften §§ 9-4, 9-6 og/eller 9-11, jf. vedlegg II pkt. 2.
- b) Den driftsansvarlige har deponert avfall som deponiet ikke har tillatelse til å deponere i henhold til vilkår gitt i tillatelsen datert 27.04.2009.
- c) Den driftsansvarlige har deponert avfall sammen som ikke er tillatt å deponere i samme deponicelle i henhold til avfallsforskriften § 9-1, jf. vedlegg II pkt. 2.3.
- d) Annet:

### Kommentarer:

SMG kunne ikke framvise dokumentasjon på egenskaper for avfall som er brukt til overdekking på deponiet.

Ved tilsynet observerte vi at SMG bruker svært mye avfall fra Elkem AS som overdekkingsmasse på deponiområdet. Dette avfallet har ikke blitt basiskarakterisert, og SMG kunne heller ikke gi noen opplysninger om egenskapene til denne massen. SMG mener at det foreligger en tillatelse til å deponere massen på Syrtveit fyllplass, men vi kan ikke se at det finnes en slik tillatelse. Etter tilsynet sendte vi purring på manglende dokumentasjon til SMG. Vi fikk tilbakemelding og sikkerhetsdatablad på produktene den 11. august 2010. SMG argumenterer i tilbakemeldingen slik, at stoffene ikke ansees som miljøfarlig da de er stabile under naturlige forhold i henhold til sikkerhetsdatabladene. **Vi vil imidlertid påpeke at det ikke er produktene selv som er deponert, men avfall fra produksjonen.** Vi kan derfor ikke avklare om avfallet fra Elkem AS er tillatt å deponere på Syrtveit fyllplass, på bakgrunn av den tilsendte dokumentasjonen.

Vi mener derfor at dette må anses som en overtredelse av krav i avfallsforskriften. Dersom virksomheten kan dokumentere ved basiskarakterisering at avfallet ikke er farlig eller unntatt fra deponiforbudet, anser vi at avviket er rettet.

Vi ber om at SMG sender rapport fra basiskarakterisering på det deponerte avfallet innen den fastsatte fristen.

**Avvik: 2: Den driftsansvarlige overholder ikke kravene som gjelder for mottak av avfall**

**Avvik fra:** *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II og forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Den driftsansvarlige har ikke etablert tilfredsstillende rutiner for å påse at avfall som mottas for deponering oppfyller relevante krav i avfallsforskriften §§ 9-4, 9-6 og 9-11, jf. vedlegg II pkt. 2 og deponiets tillatelse (internkontrollforskriften § 5 nr. 7).
- b) Den driftsansvarlige sørger ikke for at avfallet blir inspisert visuelt før og etter lossing (avfallsforskriften § 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4).
- c) Den driftsansvarlige sørger for at avfallet blir inspisert visuelt før og etter lossing, men inspeksjonen er mangelfull (avfallsforskriften § 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4).
- d) Den driftsansvarlige deponerer avfall som har mangelfull/manglende dokumentasjon på basiskarakterisering (avfallsforskriften § 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4).
- e) Den driftsansvarlige varsler ikke forurensningsmyndighet ved avvisning av avfallslast (avfallsforskriften § 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4).
- f) Den driftsansvarlige har ingen/mangelfull journalføring av stikkprøver (avfallsforskriften § 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4).
- g) Annet:

**Kommentarer:**

SMG har ikke dokumentasjon på basiskarakterisering av avfall som har blitt deponert på Syrtveit fyllplass i 2010. SMG viser at alt avfall nå forbrennes ved Returkraft i Kristiansand, og at det er derfor virksomheten ikke har gjennomført basiskarakterisering av restavfall fra eget sorteringsanlegg, og heller ikke bevart basiskarakterisering av øvrige avfall.

Syrtveit fyllplass ble kontrollert i fjorårets deponiaksjon, og det ble også da konstatert at basiskarakterisering av avfall som skal deponeres var mangelfull. I tilsynsrapporten beskrev vi detaljert avvikene og forventingene fra ansvarlige for å rette opp avvikene. Fylkesmannen arrangerte i tillegg et avklaringsmøte knyttet til regelverksforståelse for alle berørte avfallsdeponier og sorteringsanlegg i fylket den 25.februar 2010. Dokumentasjon på basiskarakterisering av avfall og

gjennomføring av basiskarakterisering av restavfall fra sorteringsanlegg var et hovedtema.

Vi har fått tilbakemelding den 23. juni 2010 fra SMG på at avvikene kun er delvis rettet.

SMG opplyser at restavfallet kun har blitt mellomlagret på fyllplassen fra 1. april 2010, inntil det har blitt transportert til forbrenningsanlegget, og at avfallet derfor ikke har blitt basiskarakterisert. SMG gjennomførte imidlertid heller ikke noen basiskarakterisering av avfallet som ble deponert før 1. april 2010. For denne perioden finnes det ikke dokumentasjon på basiskarakterisering av avfallet som har blitt deponert. Vi vil for øvrig gjøre oppmerksom på at i henhold til utslippstillatelsen kan SMG mellomlagre maksimum 400 tonn restavfall fra husholdning og næring i påvente av forsendelse til forbrenning. Mellomlagring av avfall kan medføre ulempe for nærmiljø/omgivelse f.eks. luktplager. Vi har allerede mottatt klage på lukt fra anlegget (se nærmere beskrevet under anmerkninger).

Fylkesmannen mener at SMG burde hatt dokumentasjon på basiskarakteriseringen av avfallet som ble deponert våren 2010. Vi henviser til vedlegg II til avfallsforskriften § 9-11, der det står at avfallsprodusenten skal sørge for at det finnes basiskarakterisering av alt avfall som leveres til deponi. Driftsansvarlig ved deponi skal avgjøre om avfallet kan deponeres på bakgrunn av fremlagt basiskarakterisering.

Vi vil i tillegg gjøre oppmerksom på at det uunngåelig vil finnes noen fraksjoner (restavfall) som ikke kan forbrennes. Disse må da deponeres, og dermed må det finnes dokumentasjon på basiskarakteriseringen av dette avfallet.

Vi ber om at virksomheten følger sine utarbeidete rutiner for basiskarakterisering i praksis også dersom avfall blir deponert.

**Avvik: 3: Den driftsansvarlige overholder ikke kravene som gjelder registrering og dokumentasjon av avfall**

**Avvik fra:** *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II og § 9-12*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Den driftsansvarlige fører ikke register over deponert avfall (§ 9-12).

- b) Den driftsansvarliges registrering av deponert avfall er mangelfull (§ 9-12).
- c) Den driftsansvarlige oppbevarer ikke ett eksemplar av sammendraget av basiskarakteriseringen (§ 9-11, jf. vedlegg II punkt 1.2).
- d) Annet:

**Kommentarer:** Ingen merknader.

**Avvik: 4 Den driftsansvarlige overholder ikke kravene som gjelder prøvetaking og testing av avfall**

**Avvik fra:** *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Stikkprøvekontrollen ved mottak er mangelfull/mangler (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4).
- b) Dersom den driftsansvarlige overlater prøvetaking og testing til andre: Prøvetaking og testing utføres ikke av uavhengig og kvalifisert personell (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3).
- c) Dersom den driftsansvarlige selv gjennomfører prøvetaking: Prøvetakingsrutiner er ikke kvalitetssikret av uavhengig og kompetent institusjon (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3).
- d) Dersom den driftsansvarlige selv gjennomfører testing: Testing av avfallet skjer ikke under et kvalitetssikringssystem som omfatter periodisk, uavhengig kontroll, f.eks. gjennom akkreditering eller system av liknende kvalitet (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3).
- e) Prøvetaking og testing utføres ikke i tråd med gjeldende standarder (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3).
- f) Prøvetakingsstrategi mangler (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3).
- g) Prøvetakingsstrategi sikrer ikke representative prøver eller er mangelfull på andre måter (§ 9-11, jf. vedlegg II, pkt 3)
- h) Annet:

**Kommentarer:**

SMG har ikke gjennomført prøvetaking og testing av mottatt avfall. Det er heller ikke utarbeidet prøvetakingsstrategi. Denne overtredelsen ble detaljert kommentert i oversendelse av inspeksjonsrapport den 26.oktober 2009. Kravene til angående prøvetakingsstrategi ble i tillegg forklart på avklaringsmøtet den 25.februar 2010.

Vi har mottatt tilbakemelding fra SMG at rutiner for prøvetaking skulle utarbeides sluttet av juli og blir oversendt til Fylkesmannen. Vi kan ikke se å ha mottatt slik dokumentasjon. Avvikene fra 2009 er derfor fremdeles gjeldende.

Vi ber om at SMG oversender en kopi av prøvetakingsstrategi innen den fastsatte fristen.

**Avvik 5: Kravene som gjelder gasskontroll overholdes ikke**

**Avvik fra:** *Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) og deponiets tillatelse av <dato> etter forurensningsloven*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Den driftsansvarlig har ikke truffet tiltak for å ha tilstrekkelig kontroll med opphopning og utlekking av deponigass (utslippstillatelsen, vilkår xx).
- b) Dersom ikke gassanlegg: Den driftsansvarlig har ikke sørget for utredning av gasspotensialet og mulighet for oppsamling og behandling av deponigassen (utslippstillatelsen, vilkår xx).
- c) Dersom gassanlegg: Den driftsansvarlig har ikke sørget for å vurdere effekten av eksisterende system for oppsamling og behandling av deponigassen og behov for tiltak (utslippstillatelsen, vilkår xx).
- d) Dersom gassanlegg: Den driftsansvarlige har ikke tilstrekkelig rutiner for tilsyn med og vedlikehold av gassanlegg (utslippstillatelsen, vilkår xx sammenholdt med internkontrollforskriften § 5 nr. 7).
- e) Annet:

**Kommentarer:**

Ingen merknader.

**Avvik 6: Deponiet overholder ikke kravene som gjelder sigevannshåndtering**

**Avvik fra:** *Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) og deponiets tillatelse av 10.6.2009 etter forurensningsloven*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Deponiet har ikke et tilstrekkelig system for oppsamling av sigevann (utslippstillatelsen).
- b) Deponiets overvåkingsprogram for sigevann er mangelfull (utslippstillatelsen, vilkår 3.10.3).
- c) Den driftsansvarlige har ikke tilstrekkelig tilsyn og vedlikehold med sigevannsystemet (utslippstillatelsen, sammenholdt med internkontrollforskriften § 5 nr. 7).
- d) Dersom krav om utredning av renseløsning: Den driftsansvarlig har ikke sørget for å utrede mulig renseløsning for oppsamlet sigevann (utslippstillatelsen).
- e) Dersom lokalt renseanlegg: Deponiet overholder ikke kravene til renseeffekt eller utslippskvalitet etter rensing (utslippstillatelsen).

f) Annet:

**Kommentarer:**

b)

SMG har ikke valgt ut en indikatorparameter som skal analyseres ukentlig, jf. utslippstillatelse punkt 3.10.3.

SMG har et godkjent overvåkingsprogram for sigevann og sigevannsediment fra 2006. I tillegg er overvåking av sigevann, overflatevann og grunnvann et eget punkt i virksomhetens utslippstillatelse. Programmet er basert på stikkprøver som må kombineres med ukentlige prøver av en valgt indikatorparameter, og kontinuerlig måling av vannmengder.

I årsrapporten kan vi ikke se at SMG har tatt ukentlige prøver av en indikatorparameter. Ved tilsynet var i tillegg miljøovervåking et av hovedtemaene, og manglende ukentlige målinger ble etterspurt.

Vi ber om at SMG sørger for å ta og analysere ukentlige prøver av en valgt indikatorparameter i framtiden.

**Avvik 7: Andre**

Grunnlag for avvikene er avkrysset nedenfor:

**A)**

**Avvik fra:** *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) kap. 9 om deponering av avfall*

**B)**

**Avvik fra:** *Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)*

**Kommentarer:**

**Anmerkning 1: Lukt fra avfallsanlegget**

**Kommentarer:**

Fylkesmannen har fått muntlig informasjon om periodevis luktplage fra avfallsplassen.

Luktulemper kan oppstå fra flere avfallsrelaterte prosesser og aktiviteter f. eks. kompostering og mellomlagring av restavfall mfl. Vi anbefaler at SMG undersøker hva som forårsaker lukt til omgivelsene. Vi vil samtidig gjøre oppmerksom på at dersom luktproblematikken oppstår pga. mellomlagring av restavfall, kan Fylkesmannen kreve at mellomlagret avfall må fjernes umiddelbart, jf. utslippstillatelsen pkt. 4.

Vi ber om at SMG går igjennom sine driftsprosesser/rutiner og gjennomfører luktreduserende tiltak.

## Andre kommentarer/utdypninger:

Endringer i avfallsregelverket innebærer strengere krav enn tidligere til drift og kontroll ved mottak av avfall ved deponier. Virksomhetens nye utslippstillatelse av 10.06.2009 i tillegg stiller en rekke krav til undersøkelse og vurderinger. Dette arbeidet er både tids- og resurskrevende. Vi vil minne om at det var usikkerhet hos Fylkesmannen om det var aktuelt å fortsette med deponering på Syrtveit etter 16.07.09, med tanke på de strenge kravene som ble gjeldende etter denne datoen.

Vi har hatt flere møter og inspeksjoner ved SMG de seneste årene, og merket oss at virksomheten ikke holder fristene i forbindelse med kravene i tillatelsen, og opprettingen av avvikene. Denne inspeksjonsrapporten viser også at flere avvik fra tilsynet i 2009 fremdeles ikke rettet. Vi ser alvorlig på den situasjonen. Samtidig er vi innforstått med, ut ifra tilbakemeldingen fra SMG, at bemanningen på anlegget er på et minimum, og at dette medfører at kravene blir vanskelige å overholde.

De mange avdekkede avvikene under de seneste tre årene, og overtredelse av fristene i forbindelse med den nye utslippstillatelsen, tyder på at virksomheten ikke har kapasitet til å følge opp kravene i henhold til avfallsforskriften og utslippstillatelsen. Vi anbefaler at virksomheten følger opp og endrer den situasjonen fremover.

### Vurdering av sigevann og sigevannsbehandling

Vi viser til e-post av 11.august 2010 fra bedriften.

Det er krav i utslippstillatelsen av 10.6.2009 om at deponieier utarbeider en vurdering av rensesmuligheter og renseløsninger av sigevannet på Syrtveit deponi. Fylkesmannen har mottatt en slik rapport om denne vurderingen datert 29.1.2010, utarbeidet av Sørlandskonsult/COWI As.

Følgende tre aspekter som har blitt vurdert i rapporten:

- Mengder og konsentrasjoner av prioriterte stoffer i sigevannet må vurderes.
- Vurdering av deponiets sigevannsmengde og potensialet for avskjæring av overflatevann.
- Vurdering av behovet for rensing av sigevannet, og om deponiet kan oppnå bedre utslippskvalitet i sigevannet ved enkle rensemetoder.

### Mengder og konsentrasjoner av prioriterte stoffer

Rapporten viser til at Syrtveitmoen deponi har et godkjent program for miljøovervåking fra 2005. I rapporten av 29.1.2010 er det derfor kun gitt en oversikt over nivåer for de utvalgte prioriterte stoffene.

Redegjørelse av gjennomsnittverdier for tungmetaller viser en generell økning av transporterte metaller i sigevann i forhold til 2002, (unntatt kvikksølv som er minsket i seneste årene).

#### Sigevannsmengde

Sigevannsmengde er estimert av nedbørsmengden på Syrtveitmoen avfallsanlegg. Deponiet ligger på en flate sand- og grusavsetning, og det er derfor ikke noe overflatevann som drenerer inn på området, og som kan avskjæres.

#### Vurdering

Rapporten konkluderer med at utslippene fra deponiet ikke vil medføre noen miljørisiko for resipienten pga. uttynning i grunnvann og i Otra. Det er derfor ikke forsvarlig, ut i fra økonomisk eller faglig synpunkter, å etablere en renseanlegg for sigevann.

#### Konklusjon

Ettersom forbud av nedbrytbart materiale på deponi vil bli innført fra 1.1.2011 på Syrtveitmoen deponi, blir fotutsetningene og forholdene forandret for avfallsplassen. Dette medfører at de kjemiske egenskapene også kommer til å forandres i deponiets sigevann.

Utredningen/vurderingen viser at det er liten risiko for forurensning fra deponiet, og det er ikke behov for å rense sigevannet. Rapporten referer til undersøkningen fra 2005 og 2006 (saknr. 2005/4770 og 2006/927) da deponiets absorpsjonskapasitet i akviferen ble beregnet til 100 år.

Utredningen viser nivåer av tungmetaller i 2009 i forhold til 2002, vi ser en tydelig økning av disse stoffene i sigevannet. Organiske miljøgifter i sigevann er imidlertid minsket, men det er for få data til å vurdere tendensen for konsentrasjonene.

Vi anser at resultatene fra miljøovervåkingen/undersøkningen ikke gir grunnlag for å foreslå alternativ renseløsning. Vi vil imidlertid gjøre oppmerksomhet på dersom resultater fra neste utvidet analyseprogram viser vesentlig økning av miljøgifter, kan Fylkesmannen kreve tiltak for å redusere forurensning. Det er mulig å gjennomføre avskjæring av forurensede grunnvannsstrømmen og pumping til behandlingsanlegg, dersom det skulle bli nødvendig i fremtiden.

:-