



Saksbehandler, innvalgstelefon  
Veronica Skjævestad/37017540

Arkiv nr. Deres referanse

## Inspeksjonsrapport

### Inspeksjon ved Rugsland Glassfiberdeponi

Dato for inspeksjonen: 17.06.2010  
Rapportnummer: 2010.020.I.FMAA  
Saksnr. hos Fylkesmannen: 2010/2711

#### Kontaktpersoner ved kontrollen:

Fra Birkenes kommune: Kjell Andersen og Wen Jun Wu Fra 3B – Fibreglass Norway AS: Einar Solli	Fra Fylkesmannen: Eva Boman og Veronica Skjævestad
--	---

#### Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble konstatert Rugsland Glassfiberdeponi under inspeksjonen 17.06.2010.

Denne rapporten har status som foreløpig. Dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil i rapporten innen 2 uker etter at rapporten er mottatt, er rapporten å anse som endelig.

Fylkesmannen avdekket 2 avvik og en anmerking under inspeksjonen

#### Avvik:

- Den driftsansvarlige har deponert avfall som deponiet ikke har adgang til å deponere i henhold til avfallsforskriften §§ 9-4, 9-6 og/eller 9-11, jf. vedlegg II pkt. 2.
- Den driftsansvarlige deponerer avfall som har mangelfull/manglende dokumentasjon på basiskarakterisering (avfallsforskriften § 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4).

#### Merknad:

- Mangelfull rutine for stikkprøvekontroll

Avvikene og anmerkningen er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Vi ber Birkenes kommune om en skriftlig bekreftelse innen **1. november 2010** på at avvikene er rettet. Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 3.

Dato:  
19.08.10

Fylkesmannen i Aust-Agder  
(etter fullmakt)

## Informasjon om virksomheten

<b>Organisasjonsnr (underenhet):</b> 964965870	<b>Eies av (org.nr):</b> 964965870
<b>Besøksadresse:</b> Birkenes kommune, Postboks 115, 4795 Birkeland	<b>Telefon:</b> 37281500
<b>Bransjenr. (NACE-kode):</b> 84.110 Generell offentlig adm.	<b>E-post:</b> postmottak@birkenes.kommune.no

## Kontrollert anlegg

<b>Navn:</b> Rugsland Glassfiberdeponi	<b>Anleggsnr:</b> 0928.0021.01
<b>Kommune:</b> Birkenes	<b>Anleggsaktivitet:</b> Avfallsdeponi for glassfiber
<b>Tillatelse sist oppdatert:</b> 20.02.02	<b>Risikoklasse:</b> ikke angitt
<b>Bransjenr. (NACE-kode):</b> 38.21 Behandling og disponering av ikke farlig avfall	<b>Saksnr:</b> 97/11775

### Bakgrunnen for inspeksjonen:

Denne inspeksjonen inngår i en nasjonal tilsynsaksjon rettet mot avfallsprodusenter som leverer avfall til deponering, og mot deponier. Tilsyn med avfallsprodusentene skal bidra til at de følger kravene til basiskarakterisering og verifikasjon av avfall som skal deponeres. Formålet med kravene er å sikre at avfallets sammensetning, utlekkingspotensial, miljøvirkninger og øvrige egenskaper som har betydning for deponiet på kort og lang sikt, skal være kjent i størst mulig grad før deponering.

### Nærmere om basiskarakterisering og verifikasjon

Den som har gitt opphav til avfallet (avfallsprodusent) skal innhente nødvendig kunnskap om avfallet og har ansvaret for at dette basiskarakteriseres. Alt avfall til deponi skal basiskarakteriseres. Basiskarakteriseringen skal gi nødvendig informasjon om avfallets sammensetning, egenskaper m.v. For avfall som produseres jevnlig i like prosesser skal basiskarakteriseringen følges opp med verifikasjon. Verifikasjon er en periodisk undersøkelse for å fastslå at avfallets egenskaper stadig er i samsvar med resultatene av basiskarakteriseringen.

Den driftsansvarlige ved deponiet avgjør om avfallet kan deponeres ved deponiet på bakgrunn av dokumentasjonen fra avfallsprodusenten og informasjon som den driftsansvarlige selv innhenter gjennom kontroll av avfallet.

### Regelverk

- Forskrift 1. juni 2004 nr. 930 om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften), kapittel 9 om deponering av avfall og kapittel 11 om farlig avfall
- Forskrift 6. desember 1996 nr. 1127 om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5
- Lov om 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) § 7 første ledd/andre ledd og § 29
- Tillatelse gitt av Fylkesmannen etter forurensningsloven

Informasjon om regelverk og hjelpemidler finner du på [www.klif.no](http://www.klif.no) og [www.regelhjelp.no](http://www.regelhjelp.no)

### Definisjoner

**Avvik:** overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen (for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrollloven og forskrifter hjemlet i disse lovene eller krav og vilkår fastsatt i tillatelse).

**Anmerkning:** et forhold som miljøvernmyndighetene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse og miljø og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

## Oppfølging etter kontrollen

- Ingen tilbakemelding. Fylkesmannen avdekket ingen avvik eller anmerkninger innen de områdene som ble kontrollert. Vi anser derfor oppfølgingen etter inspeksjonen som avsluttet.
- Virksomheten plikter snarest å rette opp de avvikene som er beskrevet i denne rapporten. Vi ber Birkenes kommune om en skriftlig bekreftelse med dokumentasjon innen **01.11.2010** på at avvikene er rettet.

## Varsel om tvangsmulkt

Dersom Fylkesmannen ikke innen **01.11.2010** har mottatt en bekreftelse med dokumentasjon på at avvikene er rettet, vil Fylkesmannen fatte vedtak om tvangsmulkt, jf. forurensningsloven § 73.

Vedtaket vil gå ut på at en tvangsmulkt påløper dersom Fylkesmannen ikke har mottatt en bekreftelse på at avvikene er rettet innen 4 uker etter at vedtaket om tvangsmulkt ble fattet.

Dere har anledning til å kommentere dette varslet. Eventuelle kommentarer må sendes til Fylkesmannen innen 2 uker etter at denne rapporten er mottatt, jf. § forvaltningsloven § 16.

## Kontrollgebyr

Virksomheten skal betale gebyr for kontrollen, jf. *forskrift om begrensnig av forurensning* (forurensningsforskriften) § 39-6 om gebyr for kontroll av inntil en dags varighet i virksomheter med tillatelse. Virksomheten er ikke plassert i noen risikoklasse i tillatelsen. og skal derfor betale gebyr som risikoklasse 4. Dette innebærer at virksomheten skal betale kr **4 300.-** i gebyr for den gjennomførte inspeksjonen. Faktura med innbetalingsblankett ettersendes.

## Avvik

Det ble funnet følgende avvik under Fylkesmannens kontroll:

- Avvik: 1: Den driftsansvarlige har deponert avfall i strid med avfallsforskriften eller tillatelsen**

**Avvik fra:** *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) og/eller deponiets tillatelse etter forurensningsloven*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Den driftsansvarlige har deponert avfall som deponiet ikke har adgang til å deponere i henhold til avfallsforskriften §§ 9-4, 9-6 og/eller 9-11, jf. vedlegg II pkt. 2.
- b) Den driftsansvarlige har deponert avfall som deponiet ikke har tillatelse til å deponere i henhold til vilkår gitt i tillatelsen datert 27.4.2009.
- c) Den driftsansvarlige har deponert avfall sammen som ikke er tillatt å deponere i samme deponicelle i henhold til avfallsforskriften § 9-1, jf. vedlegg II pkt. 2.3.
- d) Annet

**Kommentarer:** Glassfiberavfallet ble i 1997 vurdert av Klima- og forurensningsdirektoratet (tidligere SFT) som inert avfall. I avfallsforskriftens kap 9, vedlegg II, pkt 2.1.1, som ble gjort gjeldende 01.07.09 for deponieiere, er det nå satt grenseverdier for utlekking for avfall som kan legges på deponi for inert avfall. Basiskarakteriseringen som er gjennomført av 3B Fibreglass Norway AS viser at analyseresultater fra **vått glassfiberavfall** tilfredsstiller grenseverdiene. Det **tørre glassfiberavfallet** ser imidlertid ut til å overskride grenseverdiene for fenolindeks og løst organisk karbon (DOC). Vi gjør oppmerksom på at dersom avfallet overskrider grenseverdiene for oppløst organisk karbon (DOC) ved sin egen pH, kan det testes ved L/S = 10 l/kg og en pH mellom 7,5 og 8. Avfallet kan anses som å oppfylle mottakskriteriene for DOC dersom resultatet av denne testen ikke overskrider 500 mg/l, jf vedlegg II pkt 2.1.1.

Med bakgrunn i de fremlagte analyseresultatene ansees det tørre glassfiberavfallet som ulovlig å legges på deponi for inert avfall. Vi mener det må tas en ny runde med prøvetaking og analysering som inkluderer både ristetest og kolonnetest, se kommentar i avvik 2. Det våte glassfiberavfallet må også gjennom en ny runde med prøvetaking og analyser (ristetest og kolonnetest) da det er viktig å ta begge testene på samme prøve for å ha sammenliknbare resultater. Dersom verdiene fra begge testene (ristetest og kolonnetest) fremdeles overskrider grenseverdiene etter ny prøvetakingsrunde kan ikke avfallet deponeres på Rugslund glassfiberdeponi. Forurensningsmyndigheten

kan ikke unnta fra grenseverdiene som gjelder for inert deponi, jf avfallsforskriften kap 9, vedlegg II, pkt 2.5. Unntak kan kun vurderes for deponier for ordinært avfall eller for farlig avfall. Slik vi ser det må avfallsprodusenten eventuelt vurdere å levere avfallet til annet godkjent deponi eller forbehandle avfallet for å tilfredsstille kravene som gjelder for inert deponi. I henhold til avfallsforskriften kap 9-6 skal alt avfall som legges på deponi forbehandles. Andre alternativer kan være å benytte en annen herder i produksjonsprosessen som ikke medfører utlekking av fenol og DOC.

Deponieier kan også søke om å gjøre om deponiet til kategori 2 (deponi for ordinært avfall).

Glassfiberdeponiet skal etter planen få ny tillatelse i løpet av høsten 2010. En ny tillatelse vil være basert på de nye kravene som er gjeldende for avfallsdeponier etter 01.07.09. Før Fylkesmannen kan utarbeide denne tillatelsen er det viktig at vi har mottatt tilstrekkelig informasjon om avfallet som skal deponeres. En omfattende basiskarakterisering og ny vurdering av utlekkingspotensialet vil derfor være svært viktig for å sette de nødvendige vilkårene i tillatelsen.

**Avvik: 2: Den driftsansvarlige overholder ikke kravene som gjelder for mottak av avfall**

**Avvik fra:** *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II og forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Den driftsansvarlige har ikke etablert tilfredsstillende rutiner for å påse at avfall som mottas for deponering oppfyller relevante krav i avfallsforskriften §§ 9-4, 9-6 og 9-11, jf. vedlegg II pkt. 2 og deponiets tillatelse (internkontrollforskriften § 5 nr. 7).
- b) Den driftsansvarlige sørger ikke for at avfallet blir inspisert visuelt før og etter lossing (avfallsforskriften § 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4).
- c) Den driftsansvarlige sørger for at avfallet blir inspisert visuelt før og etter lossing, men inspeksjonen er mangelfull (avfallsforskriften § 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4).
- d) Den driftsansvarlige deponerer avfall som har mangelfull/manglende dokumentasjon på basiskarakterisering (avfallsforskriften § 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4).
- e) Den driftsansvarlige varsler ikke forurensningsmyndighet ved avvisning av avfallslast (avfallsforskriften § 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4).

- f) Den driftsansvarlige har ingen/mangelfull journalføring av stikkprøver (avfallsforskriften § 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4).
- g) Annet:

**Kommentarer:**

Visuell kontroll før og etter lossing:

Avfallsprodusenten 3B Glassfibre Norway har utarbeidet en rutine om visuell kontroll av alle containere med glassfiberavfall som skal til Rugsland glassfiberdeponi. Vi tar dette til etterretning med tanke på at det kun er glassfiberavfall fra denne produsenten som deponeres på Rugsland, men gjør samtidig oppmerksom på at det er deponieier som er ansvarlig for at kravene i forskriften overholdes og som har ansvar for at det ikke kommer ulovlig avfall på deponiet.

Basiskarakterisering:

Avfallet som deponeres har nå basiskarakterisering. For at basiskarakteriseringen skal bli akseptert må avfallsprodusenten dokumentere utlekkingspotensialet ved både ristetest og kolonnetest, jf avfallsforskriftens kap 9, vedlegg II, pkt 1.1d). Vi har forstått det slik at den oversendte analyserapporten kun omfatter ristetest. Som nevnt i avvik 1 overskrider de gjennomførte testene grenseverdiene for utlekkingspotensial for avfall på inert deponi. Fylkesmannen krever derfor at det må gjennomføres nye tester (ristetest og kolonnetest) for både det tørre og det våte glassfiberavfallet. De nye prøvene må også analyseres for den organiske parameteren, BTEX, da dette er vanlige nedbrytningsprodukter av løsemidler og er satt grense på 6 mg/kg i vedlegg II, pkt 2.1.2.

Kommunen må sørge for at det foreligger basiskarakterisering som omfatter nye analyseresultater med vurderinger. Revidert basiskarakterisering må oversendes Fylkesmannen innen fristen for tilbakemelding.

- Avvik: 3: Den driftsansvarlige overholder ikke kravene som gjelder registrering og dokumentasjon av avfall**

**Avvik fra:** *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II og § 9-12*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Den driftsansvarlige fører ikke register over deponert avfall (§ 9-12).
- b) Den driftsansvarliges registrering av deponert avfall er mangelfull (§ 9-12).

- c) Den driftsansvarlige oppbevarer ikke ett eksemplar av sammendraget av basiskarakteriseringen (§ 9-11, jf. vedlegg II punkt 1.2).
- d) Annet:

**Kommentarer:** Ingen merknader.

**Avvik: 4 Den driftsansvarlige overholder ikke kravene som gjelder prøvetaking og testing av avfall**

**Avvik fra:** *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Stikkprøvekontrollen ved mottak er mangelfull/mangler (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4).
- b) Dersom den driftsansvarlige overlater prøvetaking og testing til andre: Prøvetaking og testing utføres ikke av uavhengig og kvalifisert personell (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3).
- c) Dersom den driftsansvarlige selv gjennomfører prøvetaking: Prøvetakingsrutiner er ikke kvalitetssikret av uavhengig og kompetent institusjon (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3).
- d) Dersom den driftsansvarlige selv gjennomfører testing: Testing av avfallet skjer ikke under et kvalitetssikringsystem som omfatter periodisk, uavhengig kontroll, f.eks. gjennom akkreditering eller system av liknende kvalitet (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3).
- e) Prøvetaking og testing utføres ikke i tråd med gjeldende standarder (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3).
- f) Prøvetakingsstrategi mangler (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3).
- g) Prøvetakingsstrategi sikrer ikke representative prøver eller er mangelfull på andre måter (§ 9-11, jf. vedlegg II, pkt 3)
- h) Annet:

**Kommentarer:** Se anmerkning 1.

**Avvik 5: Kravene som gjelder gasskontroll overholdes ikke**

**Avvik fra:** *Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) og deponiets tillatelse av <dato> etter forurensningsloven*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Den driftsansvarlig har ikke truffet tiltak for å ha tilstrekkelig kontroll med opphopning og utlekking av deponigass (utslippstillatelsen, vilkår xx).

- b) Dersom ikke gassanlegg: Den driftsansvarlig har ikke sørget for utredning av gasspotensialet og mulighet for oppsamling og behandling av deponigassen (utslippstillatelsen, vilkår xx).
- c) Dersom gassanlegg: Den driftsansvarlig har ikke sørget for å vurdere effekten av eksisterende system for oppsamling og behandling av deponigassen og behov for tiltak (utslippstillatelsen, vilkår xx).
- d) Dersom gassanlegg: Den driftsansvarlige har ikke tilstrekkelig rutiner for tilsyn med og vedlikehold av gassanlegg (utslippstillatelsen, vilkår xx sammenholdt med internkontrollforskriften § 5 nr. 7).
- e) Annet:

---

**Kommentarer:** Ingen merknader.

**Avvik 6: Deponiet overholder ikke kravene som gjelder sigevannshåndtering**

**Avvik fra:** *Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) og deponiets tillatelse av <dato> etter forurensningsloven*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Deponiet har ikke et tilstrekkelig system for oppsamling av sigevann (utslippstillatelsen).
- b) Deponiets overvåkingsprogram for sigevann er mangelfull (utslippstillatelsen, vilkår 3.10.3).
- c) Den driftsansvarlige har ikke tilstrekkelig tilsyn og vedlikehold med sigevannsystemet (utslippstillatelsen, vilkår xx sammenholdt med internkontrollforskriften § 5 nr. 7).
- d) Dersom krav om utredning av renseløsning: Den driftsansvarlige har ikke sørget for å utrede mulig renseløsning for oppsamlet sigevann (utslippstillatelsen).
- e) Dersom lokalt renseanlegg: Deponiet overholder ikke kravene til renseeffekt eller utslippskvalitet etter rensing (utslippstillatelsen).
- f) Annet:

**Kommentarer:**

Miljøkontroll program for sigevann vil bli vurdert i forbindelse med at det skal utarbeides ny tillatelse.

**Avvik 7: Andre**

Grunnlag for avvikene er avkrysset nedenfor:

- A)**

**Avvik fra:** *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) kap. 9 om deponering av avfall*

**B)**

**Avvik fra:** *Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)*

**Anmerkning 1: Mangelfull rutine for stikkprøvekontroll**

3B-Glassfibre Norway har oversendt forslag til rutine for visuell kontroll av deponert glassfiberavfall. Vi oppfatter dette forslaget som en rutine for å tilfredsstille forskriftens krav om stikkprøvekontroll. Den oversendte dokumentasjonen beskriver en rutine for å avdekke eventuelt fremmedavfall på deponiet. Kontrollen skal gjennomføres i forbindelse med prøvetaking av sigevann. Dette skjer kun to ganger pr år.

I henhold til avfallsforskriften § 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4 står det at stikkprøvekontroll skal gjennomføres hvert 100. lass. Ved mistanke om forurensninger av avfallet skal det tas kjemiske tester av utlekkingspotensial i samsvar med vedlegg II pkt 2.1.1 i forbindelse med stikkprøvekontroll. Avfallet skal også undersøkes for å kontrollere at det er i samsvar med opplysningene i basiskarakteriserings skjemaet. Under tilsynet forstod vi det slik at hvert 100. lass tilsvarer en kontroll hver 3. mnd. Vi mener derfor at den oversendte rutinen ikke er helt tilstrekkelig for å tilfredsstille kravene i forskriften. Rutinene bør også beskrive mer i detalj hva som skal sjekkes ved stikkprøvekontrollen. Dersom deponieier mener at kontroll to ganger i året tilsvarer kontroll for hvert 100. lass må dette dokumenteres. Vi vil også på dette punktet gjøre oppmerksom på at det er deponieier som er ansvarlig for å overholde kravet i avfallsforskriften om stikkprøvekontroll.

**Andre kommentarer/utdypninger:**

Verifikasjon:

Det er avfallsprodusenten som har ansvar for å gjennomføre en verifikasjon av avfall som produseres jevnlig. Verifikasjonen skal vise at avfallets egenskaper er i samsvar med basiskarakteriseringen. Deponieier skal motta informasjon om verifikasjonen fra avfallsprodusenten. Avfallsprodusenten har oversendt en skriftlig prosedyre for årlig verifikasjon. Denne prosedyren mangler begrunnelse for hvorfor ristetest ansees som er tilstrekkelig analysemetode ved verifikasjon.