Fylkesmannen i Aust-Agder
Miljøvernavdelingen

Vår dato:30.07.10 Vår referanse: 2010/2711/ebo

Saksbehandler, innvalgstelefon
Eva Boman/37017543

Arkiv nr. Deres referanse

Inspeksjonsrapport

Inspeksjon ved Midtstøl Transport AS

Dato for inspeksjonen: 11.06.2010
Rapportnummer: 2010.015.I.FMAA
Saksnr. hos Fylkesmannen: 2010/2711

Kontaktpersoner ved kontrollen:

Fra virksomheten:	Fra Fylkesmannen:
Frode Midtstøl og Jan Arild Myrvang	Ildikó Nordensvan og Eva Boman

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble konstatert hos Midtstøl Transport AS under inspeksjonen 11.06.2010.

Denne rapporten har status som foreløpig. Dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil i rapporten innen 2 uker etter at rapporten er mottatt, er rapporten å anse som endelig.

Fylkesmannen avdekket *to* avvik under inspeksjonen:

- Basiskarakterisering av avfall som leveres til deponi er mangelfull
- Virksomheten har mangelfull kunnskap om farlig avfall

Avvikene og anmerkningene er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Vi ber Midtstøl Transport AS om en skriftlig bekreftelse innen **30. september 2010** på at avvikene er rettet. Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 3.

Dato

30.07.2010

Fylkesmannen i Aust-Agder
(etter fullmakt)

Informasjon om virksomheten

Organisasjonsnr (underenhet): 971736402	**Eies av (org.nr):** 914290864
Besøksadresse: Stoaveien 19, 4848 Arendal	**Telefon:** 37000160
Bransjenr. (NACE-kode): 49.410 Godstransport på vei	**E-post:** midtstol@online.no

Kontrollert anlegg

Navn: Midtstøl Transport AS	**Anleggsnr:** 0906.0054.01
Kommune: Arendal	**Anleggsaktivitet:** Avfall – mottak. mellomlagring og sortering
Tillatelse sist oppdatert: 25.03.99	**Risikoklasse:** ikke angitt
	Saksnr: 99/00106

Bakgrunnen for inspeksjonen:
Denne inspeksjonen inngår i en nasjonal tilsynsaksjon rettet mot avfallsprodusenter som leverer avfall til deponering, og mot deponier. Tilsyn med avfallsprodusentene skal bidra til at de følger kravene til basiskarakterisering og verifikasjon av avfall som skal deponeres. Formålet med kravene er å sikre at avfallets sammensetning, utlekkingspotensial, miljøvirkninger og øvrige egenskaper som har betydning for deponiet på kort og lang sikt, skal være kjent i størst mulig grad før deponering.

Nærmere om basiskarakterisering og verifikasjon
Den som har gitt opphav til avfallet (avfallsprodusent) skal innhente nødvendig kunnskap om avfallet og har ansvaret for at dette basiskarakteriseres. Alt avfall til deponi skal basiskarakteriseres. Basiskarakteriseringen skal gi nødvendig informasjon om avfallets sammensetning, egenskaper m.v. For avfall som produseres jevnlig i like prosesser skal basiskarakteriseringen følges opp med verifikasjon. Verifikasjon er en periodisk undersøkelse for å fastslå at avfallets egenskaper stadig er i samsvar med resultatene av basiskarakteriseringen.

Den driftsansvarlige ved deponiet avgjør om avfallet kan deponeres ved deponiet på bakgrunn av dokumentasjonen fra avfallsprodusenten og informasjon som den driftsansvarlige selv innhenter gjennom kontroll av avfallet.

Regelverk
- Forskrift 1. juni 2004 nr. 930 om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften), kapittel 9 om deponering av avfall og kapittel 11 om farlig avfall
- Forskrift 6. desember 1996 nr. 1127 om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5
- Lov om 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) § 7 første ledd/andre ledd og § 29
- Tillatelse gitt av Fylkesmannen etter forurensningsloven

Informasjon om regelverk og hjelpemidler finner du på www.klif.no og www.regelhjelp.no

Definisjoner

Avvik: overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen (for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrolloven og forskrifter hjemlet i disse lovene eller krav og vilkår fastsatt i tillatelse).

Anmerkning: et forhold som miljøvernmyndighetene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse og miljø og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Oppfølging etter kontrollen

☐ Ingen tilbakemelding. Fylkesmannen avdekket ingen avvik eller anmerkninger innen de områdene som ble kontrollert. Vi anser derfor oppfølgingen etter inspeksjonen som avsluttet.

☒ Virksomheten plikter snarest å rette opp de avvikene som er beskrevet i denne rapporten. Vi ber Midtstøl Transport om en skriftlig bekreftelse med dokumentasjon innen **30.09.2010** på at avvikene er rettet.

Varsel om tvangsmulkt

Dersom Fylkesmannen ikke innen 30.09.2010 har mottatt en bekreftelse med dokumentasjon på at avvikene er rettet, vil Fylkesmannen fatte vedtak om tvangsmulkt, jf. forurensningsloven § 73.

Vedtaket vil gå ut på at en tvangsmulkt påløper dersom Fylkesmannen ikke har mottatt en bekreftelse på at avvikene er rettet innen 4 uker etter at vedtaket om tvangsmulkt ble fattet.

Dere har anledning til å kommentere dette varslet. Eventuelle kommentarer må sendes til Fylkesmannen innen 2 uker etter at denne rapporten er mottatt, jf. § forvaltningsloven § 16.

Kontrollgebyr

Virksomheten skal betale gebyr for kontrollen, jf. *forskrift om begrensning av forurensning* (forurensningsforskriften) § 39-6 om gebyr for kontroll av inntil en dags varighet i virksomheter med tillatelse. Virksomheten er ikke plassert i noen risikoklasse i tillatelsen. og skal derfor betale gebyr som risikoklasse 4. Dette innebærer at virksomheten skal betale kr **4 300.-** i gebyr for den gjennomførte inspeksjonen. Faktura med innbetalingsblankett ettersendes.

Avvik

Det ble funnet følgende avvik under Fylkesmannens kontroll:

☐ **Avvik: 1: Avfallsprodusenten har ikke sørget for at det er gjennomført en tilfredsstillende basiskarakterisering av avfallet som leveres til deponi**

Avvik fra: *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

☐ a) Basiskarakterisering av avfallet er ikke foretatt (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.1).

☒ b) Basiskarakterisering av avfallet er mangelfull (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.1 og 1.2).

☐ c) Annet (angi hva):

Kommentarer:

Midtstøl Transport har ikke dokumentasjon på basiskarakterisering av avfall som ble sendt til deponi i 2010. Bedriften har innført rutiner for basiskarakterisering av avfall, men skjemaene brukes ikke. Restavfall som tidligere gikk til deponi blir i dag sendt til Sverige til forbrenning. Bare ”rene” fraksjoner uorganisk materiale som gips og isolasjon leveres til deponi.

Fylkesmannen antar at det i 2010 må ha vært levert restavfall til deponi før deponiforbudet ble effektuert. Dette avfallet skulle vært basiskarakterisert. Vi vil i tillegg gjøre oppmerksom på at de fraksjonene (restavfall) som ikke kan forbrennes, fremdeles må gå til deponi. Dermed må det finnes dokumentasjon på basiskarakterisering eventuelt verifikasjon for dette avfallet. Det er driftsansvarlig ved deponiet som avgjør om avfallet kan deponeres på bakgrunn av fremlagt basiskarakterisering.

Vi ber om at virksomheten følger sine utarbeidede rutiner for basiskarakterisering i praksis for alt avfall som blir levert til deponi.

☐ **Avvik: 2: Avfallsprodusenten overholder ikke kravene til verifikasjon av avfall som produseres jevnlig og som leveres til deponi**

Avvik fra: *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

☐ a) Verifikasjon av avfall som produseres jevnlig er ikke foretatt (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.3).

☐ b) Verifikasjon av avfall som produseres jevnlig er mangelfull(§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.3).

☐ c) Annet (angi hva):

☐ **Avvik: 3: Avfallsprodusent overholder ikke kravene som gjelder prøvetaking og testing av avfall**

Avvik fra: *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

☐ a) Dersom avfallsprodusenten overlater prøvetaking og testing til andre: Prøvetaking og testing utføres ikke av uavhengig og kvalifisert personell (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3).

☐ b) Dersom avfallsprodusenten selv gjennomfører prøvetaking: Prøvetakingsrutiner er ikke kvalitetssikret av uavhengig og kompetent institusjon (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3).

☐ c) Dersom avfallsprodusenten selv gjennomfører testing: Testing av avfallet skjer ikke under et kvalitetssikringssystem som omfatter periodisk, uavhengig kontroll, f.eks. gjennom akkreditering eller system av liknende kvalitet (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)

☐ d) Prøvetaking og testing utføres ikke i tråd med gjeldende standarder (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3).

☐ e) Prøvetakingsstrategi er mangelfull/mangler (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3).

☐ f) Annet (angi hva):

Avvik 4: Avfallsprodusent overholder ikke kravene til dokumentasjon

Avvik fra: *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

☐ a) Avfallsprodusent oppbevarer ikke rapporten fra basiskarakteriseringen samt aktuelle analysebevis (§ 9-11, jf. vedlegg II punkt 1.2).

☐ b) Avfallsprodusent leverer ikke et sammendrag av basiskarakteriseringen til driftsansvarlig ved deponi der avfallet blir deponert (§ 9-11, jf. vedlegg II punkt 1.2).

☐ c) Avfallsprodusent oppbevarer ikke verifikasjonsrapporter og analysebevis frem til rapporten fra neste verifikasjon foreligger (§ 9-11, jf. vedlegg II punkt 1.3).

☐ d) Avfallsprodusent sørger ikke for at det blir gitt opplysninger om siste gjennomførte verifikasjon ved levering av avfall til deponiet (§ 9-11, jf. vedlegg II punkt 1.3).

☐ e) Annet (angi hva):

☐ **Avvik 5: Andre**

Grunnlag for avvikene er avkrysset nedenfor

☐ **A)**

Avvik fra: *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) kap. 9 om deponering av avfall*

☒ **B) Virksomheten har mangelfull kunnskap om farlig avfall**

Avvik fra: *Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften), §5 2.ledd pkt. 2*

Kommentarer:
Midtstøl Transport har mangelfulle kunnskaper for å vurdere om et lass inneholder farlig avfall. Bedriften har heller ikke rutiner for å vurdere hva som gir mistanke om farlig avfall i en forsendelse. Det er viktig at bedriften holder seg oppdatert om hva som regnes som farlig avfall. I den senere tiden er det kommet til nye avfallstyper på listen over farlig avfall, som for eksempel cellegummi, gulvbelegg og isolasjon.

Fylkesmannen kan opplyse om at foreningen Avfall Norge driver kurs og opplæring for aktører i avfallsbransjen. For nærmere opplysninger se nettsiden www.avfallnorge.no.

Vi ber om at Midtstøl Transport oppdaterer sine kunnskaper innen aktuelle tema for bransjen.

Øvrige kommentarer fra tilsynet

Under tilsynet påpekte vi mangler/feil ved noen data i årsrapporten for 2009. Vi har nå mottatt reviderte tall for årsrapporten.

Utslippstillatelsen av 25.03.99 er etter hvert blitt utdatert i forhold til flere av aktivitetene som foregår på anlegget i dag. Vi mener derfor det er behov for å utarbeide en ny oppdatert utslippstillatelse. Vi ber Midtstøl Transport om å utarbeide en ny søknad om utslippstillatelse snarest. En støyvurdering for virksomheten er utarbeidet etter pålegg fra Fylkesmannen. Denne vil bli lagt til grunn for arbeidet med ny tillatelse.