



---

Fiskeridirektoratet, Region Vest  
Postboks L  
6701 MÅLØY

## **Utsleppsløyve for Samlaks AS og Lingalaks AS på lokaliteten Aplavika i Kvam herad**

### **Bakgrunn**

Vi viser til utsleppsløyve datert 24.03.1998, innsendt rapport frå resipientgransking i oktober 2003, våre skriv til verksemdene datert 19.12.03 og 20.02.04, og svar frå verksemda datert 02.01.04.

Løyvet frå 1998 var mellombels fram til 01.07.02. Verksemda fekk i dette løyvet krav om å utføre ei resipientgransking ved lokaliteten og fylkesmannen skulle på bakgrunn av denne granskinga vurdere eit eventuelt permanent løyve.

Fylkesmannen bad i brev av 19.12.03 om tilleggsopplysningar. På bakgrunn av desse vart verksemda i brev 20.02.04 oppmoda om å søkje om dispensasjon frå kommuneplanen, da anlegget hadde vorte flytta og området var avsett til anna føremål enn akvakultur i kommuneplanen sin arealdel.

Dispensasjon frå kommunen vart gjeven 15.06.04.

### **Fylkesmannen si vurdering/grunningjeving**

Fylkesmannen har vurdert søknaden etter forureiningslova og som statleg styresmakt innan naturvern-, friluftsliv-, vilt-, lakse- og innlandsfiskeinteresser, jf. § 5 i oppdrettslova.

#### *- Tilhøvet til plan*

Omsøkt lokalisering av anlegget ligg inn i eit område som er sett av til FFNF (fiske, ferdsle, natur og friluftsliv) i kommuneplanen. Kommunen handsama dispensasjonssøknad frå verksemda i møte i formannskapet 15.06.04, og gav dispensasjon frå kommuneplanen.

#### *- Vilt, laksefisk/innlandsfisk, naturvern og friluftsliv*

Når det gjeld omsynet til ville stammar av anadrom laksefisk tilrår fylkesmannen at det vert lagt vekt på rømingssikringstiltak ved anlegget og likeins tiltak for å hindre spreining av lakselus. Vedkomande viltinteresser vert det vist til uttale og vilkår gjeve i vedlegg 2.

#### *- Forureining*

I følgje rapport frå resipientgransking i 2003 er alle dei tre undersøkte stasjonane ubelasta av oppdrettsverksemd. På dei undersøkte stasjonane var det organisk innhaldet lågt. To av stasjonane vart vurdert til beste tilstandsklasse og ein stasjon mellom beste og nest beste tilstandsklasse etter MOM-systemet. Det ser også ut til at det er skrånande botn under anlegget. Fylkesmannen finn det difor tilrådeleg å gje løyve til eit oppdrettsvolum på 24 000 m<sup>3</sup>.

Fylkesmannen finn det likevel rett å overvaka lokaliteten. Verksemda vert difor pålagt å gjennomføre ei oppfølgjande resipientgransking ved lokaliteten Aplavika. Granskinga skal gjennomførast i samarbeid med kompetent faginstans, og skal gje eit bilete av tilstanden i resipienten, og ikkje berre i den næraste sona rundt utsleppspunktet, jf. MOM C-gransking. Fylkesmannen meiner at det er svært uheldig at ein ved resipientgransking ikkje tar prøvane på same stad som ved den førre granskinga. Det vert vanskeleg å sjå ei utvikling i resipienten om ein ikkje kan nytte dei same prøvetakingsstadane i alle granskingane. Det vert difor sett krav om at dei same prøvetakingsstadane inngår i neste gransking. Det er og ein føresetnad at ein nyttar prøvetakingsstader som er representative i høve til straumretning frå anlegget. Rapport skal sendast fylkesmannen både elektronisk og i papirutgåve **innan 30.12.2006**.

### Utsleppsløyve

I medhald av § 11, jf. § 16, i *Lov om vern mot forurensningar og om avfall av 13. mars 1981 nr. 6* (forureiningslova), gjev Fylkesmannen i Hordaland med dette **Samlaks AS og Lingalaks AS**, løyve til utslepp til luft og vatn frå eit matfiskanlegg for laks og aure på fylgjande lokalitet:

Lokalitet	Herad	UTM-koordinater	Ramme
Aplavika	Kvam	LM 371 838, Kartblad 1215-I	24 000 m <sup>3</sup>

Løyvet erstattar tidlegare løyve på lokaliteten. Løyvet gjeld på dei spesielle og generelle vilkår som fylgjer vedlagt. Løyvet er ikkje gyldig før Fiskeridirektoratet, Region Vest har gjeve konsesjon etter oppdrettslova.

### Ramme for utsleppsløyvet

Dette løyvet gjeld for eit matfiskanlegg for laks og aure, med eit samla volum på 24 000 m<sup>3</sup>, fordelt på konsesjonane H/km 004 og H/km 018. Kvar for seg har konsesjonane berre løyve til 12 000 m<sup>3</sup>.

Dersom konsesjonen ikkje har etablert seg, utvida eller flytta innan 2 år, må det etter § 20 i forureiningslova gjevast melding til fylkesmannen, som avgjer om det må sendast inn ny søknad.

Løyvet gjeld også for utslepp frå reingjering av produksjonsutstyr (med unntak av nøter), førtillaging og medisinerings. Det er også sett vilkår for handtering av daudfiskavfall og anna avfall knytt til vanlege aktivitetar ved anlegget.

Løyvet gjeld ikkje for slakting/sløyving/foredling av fisk.

### Fristar

Nedanfor er tidsfristar for gjennomføring av tiltak gjevne med tilvising til vilkår i utsleppsløyvet.

Tiltak	Frist	Tilvising pkt.
Innsending av rapport frå resipientgransking	30.12.2006	7.1

Vilkår for utsleppsløyve er gjeve i vedlegg 1.

**Erstatningsansvar**

Utsleppsløyvet fritrek ikkje for erstatningsansvar for forureiningskade etter forureiningslova, jf. § 10 og kap 8.

**Klagerett m.m.**

Vedtaket kan påklagast til *Statens forurensningstilsyn* (SFT) etter reglane i kap. VI i forvaltningslova av partane i saka eller andre med rettsleg klageinteresse. Klage skal sendast til fylkesmannen innan 3 veker frå vedtaket har teke til å gjelde, dvs. frå det tidspunktet Fiskeridirektoratet, Region Vest har gjort sitt vedtak etter oppdrettslova. Klagen skal vise til det vedtaket som klagen gjeld og den eller dei endringar som klagaren ønskjer. Klagen bør grunngjevast, og eventuelle opplysningar som kan ha innverknad på saka bør nemnast.

Dersom vedtaket blir påklaga, kan fylkesmannen eller SFT etter førespurnad vedta at vedtaket ikkje skal tre i kraft før klagen er endeleg avgjort, jf. § 42 i forvaltningslova. Partane i saka har rett til å sjå saksdokument etter forvaltningslova §§ 18 og 19. Fylkesmannen vil på førespurnad kunne gi nærmare opplysningar om sakshandsaminga.

Håkon Kryvi e.f.  
seniorrådgjevar

Monica Ekli  
førstekonsulent

Vedlegg:                               Vilkår for utsleppsløyve (vedlegg 1)  
  Vilt (vedlegg 2)

Gjenpart m/vedlegg:  
Lingalaks AS, 5630 Strandebar  
Samlaks AS, c/o Lingalaks AS, 5630 Strandebar  
Kvam herad  
Mattilsynet, Distriktskontoret for Hardanger, Sandvenveien 48, 5600 Nordheimsund  
Hordaland fylkeskommune, Kommunesamarbeid, Postboks 7900, 5020 BERGEN

## VEDLEGG 1

Vedlegg til utsleppsløyve  
av  
for Samlaks AS (H/km  
018) og Lingalaks AS  
(H/km 004)

### VILKÅR FOR LØYVET

#### 1. UTSLEPP TIL VATN

##### 1.1 Fôr

Ved fôring av fisken skal tap og spill av fôr reduserast mest mogeleg.

Det er berre tillate bruk av tørrfôr eller mjukpellets.

##### DEFINISJONAR:

Mjukfôr/pellets: Oppmalen fisk/fiskeavfall, tilsett så mykje bindemiddel at det kan fôrast ut som pellets utan å gå i oppløysing.  
Tørrstoffinnhald > 50 %

Tørrfôr: Tørrstoffinnhald > 90 %

##### 1.2 Medisin/kjemikaliar

Bruk og utslepp av medisin, insekticid, desinfeksjonsmiddel m.m. skal skje i samsvar med gjeldande regelverk/retningslinjer frå forureiningsstyresmaktene.

##### 1.3 Sanitæravløpsvatn

Utslepp av sanitæravløpsvatn frå personalrom m.m. må godkjennast av kommunen i samsvar med gjeldande reglar for utslepp.

#### 2. UTSLEPP TIL LUFT

Fôrlagring og fôrtillaging, spyling, reingjering og tørking av nøter, handtering av avfall, samt andre aktivitetar ved anlegget skal gå føre på en slik måte at dei ikkje fører til særlege luktulempar for naboar m.m.

#### 3. STØY

Oppdrettsanlegget skal utformast og drivast slik at støynivået ikkje overstig SFT sine grenseverdier for ekstern industristøy, jf. *Retningslinjer for begrenning av støy fra industri m.v.* (TA-506, 1985).

#### 4. AVFALL OG SLAM

##### 4.1 Produksjonsavfall og slam

Daud fisk, slakteavfall, fôrrestar, slam, feitt o.l. skal handterast slik at det ikkje oppstår forureiningsmessige ulemper.

Oppdrettsanlegget skal disponere eigen daudfiskkvvern/ensileringsutstyr og mellomlager for lokal handsaming og konservering av fiskeavfall. Ensilert fiskeavfall skal mellomlagrast

lokalt, og oppdrettsverksemda skal ha tilgang til lagertank. Volum på lagertank skal avpassast etter produksjonsmengde og transportavstandar, og bør vere 5 % av årleg produksjonsmengde.

Daud fisk skal takast opp av sjøen minst ein gong kvar dag i sommarhalvåret og minst ein gong annankvar dag i vinterhalvåret. Når det døyrr meir fisk i anlegget enn vanleg, skal frekvensen aukast tilsvarande.

Oppsamla daud fisk skal konserverast straks ved ensilering, frysing e.l. og førast til eige lager. Ved ensilering skal fisken kvernast.

Ensilert fiskeavfall skal leverast til godkjent attvinningsanlegg for fiskeavfall.

Dumping av daud fisk og anna avfall i sjøen er ikkje tillate.

Nedgraving og forbrenning er ikkje tillate utan skriftleg løyve. Søknad om forbrenning skal rettast til *Statens forurensningstilsyn*, medan søknad om nedgraving skal rettast til fylkesmannen og fylkesveterinæren.

Oppdrettsanlegget skal ha planar (beredskapsplan) og utstyr for å ta hand om massiv fiske-daude, t.d. ved algeoppblomstring eller sjukdom. Beredskapsplanen skal m.a. omfatte strategiar til raskt å kunne handtere massedaude av fisk i anlegget, og klargjere kven som har ansvar for kva i slike situasjonar

#### **4.2 Medisin- og kjemikalierestar.**

Unytta restar av medisinfôr, antibiotika, insekticid samt andre spesielt miljøfarlege stoff inkludert emballasje skal samlast og lagrast forsvarleg før dei vert henta av produsent eller annan instans som er godkjend av styresmaktene. Det same gjeld for oppsamla fôrrestar og ekskrement som inneheld antibiotika.

#### **4.3 Anna avfall**

Emballasje o.l. samt alt anna avfall som ikkje er omfatta av pkt 4.1 og 4.2 skal førast til godkjent avfallsanlegg for slike avfallstypar.

#### **4.4 Slamfjerning**

Dersom det må fjernast slam frå sjøbotnen, må det søkjast om eige løyve. Skriftleg søknad som gjer greie for korleis slammet er tenkt transportert og disponert skal sendast til fylkesmannen. P.g.a. smittefaren må også veterinærstyresmaktene varslast.

Oppsamla slam skal om mogeleg nyttast til gjødsel/jordforbetningsmiddel.

### **5. LAGRING AV MEDISIN OG KJEMIKALIAR**

Medisin, insekticid, kjemikalier m.m. skal lagrast forsvarleg og avlåst slik at dei ikkje er tilgjengelege for uvedkomande.

Lagerlokalet skal utformast slik at spill ved uhell e.l. ikkje blir slept ut, men kan samlast opp. Dette kan t.d. sikrast ved hjelp av oppsamlingstankar eller ved å laga kantar som gjer eit stort nok volum.

## 6. KONTROLL

### 6.1. Rutiner for vedlikehald.

Verksemnda pliktar å føre jamleg tilsyn og kontroll med fôringsutstyr, eventuelle reinseanlegg m.m., slik at desse alltid vert drivne mest mogeleg effektivt. For å sikre dette, skal verksemnda driva rutinemessig førebyggjande vedlikehald og ha eit rimeleg reservelager av dei mest utsette komponentane.

### 6.2 Kontroll

Verksemnda skal registrere og journalføra følgjande data;

- \* fiskemengde
- \* mengde daut fisk
- \* mengde rømd fisk
- \* fôrtype og fôrforbruk
- \* bruk av:
  - antibiotika, type og mengde
  - insekticid " "
  - andre kjemikaliar
- \* mengde oppsamla slam med antibiotika, og disponeringsmåte
- \* avfallsmengder og disponeringsmetode

Journalen må takast vare på ved anlegget i minst 2 år og vere tilgjengeleg ved kontroll/-inspeksjon.

Verksemnda pliktar å la representantar for fylkesmannen og dei etatar og institusjonar som har fullmakt frå fylkesmannen inspisere anlegget når dei måtte ønskje det.

## 7. RESIPIENTGRANSKINGAR

Verksemnda pliktar å kosta eller delta i dei granskingar som fylkesmannen finn turvande for å kartleggje forureiningseffekten til anlegget, jf. § 51 i forureiningslova . Verksemnda kan også påleggjast å betale ein høvesvis del av kostnadene ved eit resipientgranskingsprogram for området der anlegget er plassert.

### 7.1 Resipientgransking ved lokaliteten Aplavika

Verksemnda vert pålagt å gjennomføre ei resipientgransking ved lokaliteten Aplavika. Granskinga skal gjennomførast i samarbeid med kompetent faginstans, og skal gje eit bilete av tilstanden i resipienten, og ikkje berre i den næraste sona rundt utsleppspunktet, jf. MOM C-gransking. Fylkesmannen meiner at det er svært uheldig at ein ved resipientgransking ikkje tar prøvane på same stad som ved den førre granskinga. Det vert vanskeleg å sjå ei utvikling i resipienten om ein ikkje kan nytte dei same prøvetakingsstadane i alle granskingane. Det vert difor sett krav om at dei same prøvetakingsstadane inngår i neste gransking. Det er og ein føresetnad at ein nyttar prøvetakingsstader som er representative i høve til straumretning frå anlegget. Rapport skal sendast fylkesmannen både elektronisk og i papirutgåve **innan 30.12.2006**.

## 8. GENERELT

### 8.1 Eigenkontroll og ansvar

Verksemnda pliktar, gjennom instruksar, kontroll og andre tiltak, å syte for at drifta av anlegget skjer slik at ulemper og skadeverknader vert mest mogeleg avgrensa.

## **8.2 Akutte utslepp**

Verksemda pliktar å gjennomføre tiltak med sikte på å unngå akutte utslepp av t.d. antibiotika, kjemikalier o.l. Dersom det oppstår akutte utslepp skal fylkesmannen varslast så snart som mogeleg.

## **8.3 Forureiningsgebyr og straffeansvar**

Forureiningsstyresmaktene kan etter § 73 i forureiningslova gjere vedtak om forureiningsgebyr for å sikre at reglane i lova og vilkåra i dette løyvet vert etterlevde.

Brot på vilkåra i løyvet er straffbart etter kap. 10 i forureiningslova.

## **8.4 Endring av utsleppsløyvet**

Dersom fylkesmannen finn det naudsynt, kan det setjast krav om at ytterlegare tiltak vert gjennomførte for å hindre eller redusere forureiningsfaren frå oppdrettsanlegget. Eventuelt kan han krevja at anlegget vert flytta når krava i § 18 i forureiningslova "*om endring og omgjøring av tillatelse*" er oppfylte.

## **8.5 Nedlegging, eigarskifte, konkurs**

Ved eigarskifte, inkludert eigarskifte i samband med konkurs, må det gjevast melding om dette til forureiningsstyresmaktene innan 4 veker. Det same gjeld ved endring av namn.

Ved nedlegging av drifta, t.d. på grunn av konkurs, skal det også gjevast melding til forureiningsstyresmaktene, jf. § 20 i forureiningslova.

Verksemda er ansvarleg for rydding og istandsetjing av det området som har vore i bruk, jf. § 20 i forureiningslova.

## VEDLEGG 2

### VILT

Lov om viltet av 1981 skal sikre alle dyr og fuglar eit minimum av vern. I utgangspunktet er alle viltartar freda. §3 seier:

*"Ved enhver virksomhet skal det tas hensyn til viltet og dets egg, reir og bo, slik at det ikke påføres unødig lidelse og skade."*

Etablering av oppdrettsanlegg vil alltid kunne føre til visse konflikter i forhold til viltet. Røynsle har vist at alle typar oppdrettsanlegg, også skjellanlegg, kan verke tillokkande for ulike viltartar frå dei kringliggjande områda. Skadeproblema som dermed oppstår, kan i neste omgang gjere det aktuelt å søkje om fellingsløyve.

Før det blir søkt om fellingsløyve, pliktar eigar, brukar eller rettshavar å prøve andre tiltak for å førebyggje viltskade.

Av omsyn til viltinteressene, og som førebyggjande tiltak mot viltskade, fastsetjast følgjande vilkår for konsesjon:

1. Eigar av matfisk- eller setjefiskanlegg skal montere måsenett over kar og merdar som står utomhus før dei vert tekne i bruk. Det må sytast for at nettet til ei kvar tid er i tilfredsstillande stand.
2. Dersom det oppstår viltskade på oppdrettsanlegget skal eigaren straks ta kontakt med viltansvarleg i kommunen for å drøfte aktuelle tiltak.
3. Eigaren av matfiskanlegg skal førebu montering av flytelense med sperregarn og ottersikker port på landgangen. Montering av lense og port skal gjennomførast når fylkesmannen eller miljøvernstyresmaktene sentralt krev det. Maskevidda på sperregarna skal avgjerast av miljøvernstyresmaktene.