



SWEROCK AS AVD VERDAL
Venusvegen 21
7652 VERDAL

Saksbehandler, innvalgstelefon
Endre Aaen, 74168498

Rapport etter tilsyn med Swerock AS avd. Verdal - Anlegg: Hello, Tjuvholet og Breding i Verdal kommune

Denne rapporten (Inspeksjonsrapport nr. 2025.107.I.SFTL) omhandler forhold som ble avdekket under tilsyn hos Swerock AS avd Verdal (virksomhetsnummer: 992468327) ved Tjuvholet steinbrudd den 23.09.2025 og Hello steinbrudd den 22.10.2025. Tilsynet omfattet også internkontrollen for Breding sandtak.

Rapporten består av følgende deler:

- Del 1: Resultatet av tilsynet
- Del 2: Statsforvalterens vurdering og begrunnelse
- Del 3: Informasjon om tilsynet
- Del 4: Annen informasjon

Del 1: Resultatet av tilsynet

Denne delen gir en oversikt over resultatet av tilsynet og hva dere må gjøre til gitte frister. Nærmere beskrivelse er gitt i del 2.

Statsforvalteren avdekket avvik som dere må rette snarest

Statsforvalteren avdekket følgende avvik under tilsynet:

- Avvik 1: Virksomheten er i brudd med vilkår fastsatt i tillatelse til mottak og behandling av park og hageavfall.
- Avvik 2: Virksomheten er i brudd med vilkår fastsatt i tillatelse til mottak og behandling av betongavfall.
- Avvik 3: Det har forekommet ulovlig utfylling i vassdrag ved Tjuvholet steinbrudd.
- Avvik 4: Virksomheten sin internkontroll er mangelfull.
- Avvik 5: Virksomheten har mangler i sin avfallshåndtering.

Avvik er manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Vi ser alvorlig på avvik 3 og 4.1.



Når Statsforvalteren avdekker alvorlige avvik, vil vi prioritere å gjennomføre nytt tilsyn med virksomheten for å kontrollere hvordan avvikene har blitt rettet. Dere kan derfor forvente at Statsforvalteren vil gjennomføre nytt tilsyn med Swerock avd Verdal innen ett år, for å kontrollere oppfølgingen av alvorlige avvik. Nye tema kan også kunne bli tatt opp under fremtidige tilsyn.

Swerock AS avd Verdal må snarest rette opp avvik. Dere må sende Statsforvalteren i Trøndelag en skriftlig tilbakemelding som viser hvordan avvikene er rettet innen **15.02.2026**.

Dere vil bli pålagt å betale et gebyr

Statsforvalteren varsler at Swerock AS avd Verdal må betale et gebyr på 78 000 kr for tilsynet.

Vi ber om tilbakemelding fra dere på epost

Vi ber om at dere sender all skriftlig tilbakemelding til sftlpost@statsforvalteren.no. Merk svaret med saksnummer **2018/4508**.

Del 2: Statsforvalterens vurdering og begrunnelse

Avvik 1: Virksomheten er i brudd med vilkår fastsatt i tillatelse til mottak og behandling av park og hageavfall.

Dette er et avvik fra følgende krav gitt i regelverket

- Tillatelse til mottak, mellomlagring og kompostering av hageavfall – Frøseth AS – Hello, 08.05.2020. Vilkår: 1, 5.1, 5.2 og 11.

Beskrivelse av krav og observasjon under tilsynet

Virksomheten har en tillatelse til mottak og behandling av hage og parkavfall for biologisk behandling. Tillatelsen setter vilkår om blant annet ramme for mengde avfall som kan tas inn på anlegget, krav til merking av komposteringsranker, tiltak mot fremmede arter og rapportering om miljødata til forurensningsmyndigheten.

1.1 Rammen for mengde avfall ved anlegget er overskredet.

Dere har tillatelse til mottak av inntil 8000 tonn park og hageavfall per år. I tillegg er det satt krav til at det kan være lagret inntil 700 tonn avfall inne på anlegget samtidig. Rammen for lagret mengde gjelder samlet for hageavfall, kvernet avfall, avfall i ranker og ferdig kompostert avfall. Rammene er i tråd med det som ble omsøkt av virksomheten.

Deres beregninger av mengden avfall inne på anlegget under tilsynet var at det var lagret ca. 1000 tonn hageavfall, i tillegg til at over 1000 tonn avfall lå ferdig kvernet eller i ranker på anlegget.

Ifølge bedriften hadde dere feiltolket tillatelsen dit at dere trodde rammen kun gjaldt mengden ukvernet avfall. Under tilsynet var også denne mengden over rammen i tillatelsen. Under tilsynet beskrev dere at kverning av hageavfall normalt ble gjennomført når det forelå mellom 1500 til 2000 tonn. Basert på deres beskrivelse av driften har dere regelmessig vært i brudd med tillatelsens rammer, også med deres tolkning av rammen.



Under tilsynet redegjorde dere for at det vil bli søkt endring av tillatelsen for å åpne for videreføring av den praksis dere har hatt ved anlegget. Statsforvalteren tar dette til orientering. Virksomheten skal likevel rette seg etter rammen i tillatelsen inntil det foreligger nytt vedtak om utvidede rammer.

1.2 Det er rapportert feil opplysninger ved egenkontroll.

Virksomheten har krav til årlig rapportering av miljødata til Statsforvalteren gjennom Altinn. Dere har de siste fire årene rapportert 700 tonn lagret avfall på anlegget. Under tilsynet framkom det at dere har vært kjent med at det har vært lagret mer enn 700 tonn ved rapporteringen, men likevel valgt å rapportere det som har vært grensen i tillatelsen.

Feil rapportering av miljødata med overlegg er straffbart. Virksomheten skal rapportere de faktiske miljødataene ved anlegget uavhengig av rammene eller grensene i tillatelsen.

Vi forutsetter at dere gjør endringer i deres praksis og sørger for at riktig miljødata rapporteres for 2025, ved egenkontroll i 2026.

Rutinen for kontroll med fremmede arter er mangelfull.

Virksomheten har et dokument med oversikt over de mest vanlige fremmede artene som kan oppstå i den type avfall som tas inn til kompostering. Dokumentet beskriver derimot ikke hvilke tiltak som skal iverksettes dersom fremmede arter oppstår. Det står heller ikke beskrevet hvordan kontroll med fremmede arter skal gjennomføres, herunder visuell kontroll med avfall og komposteringsranker.

Det var noe usikkert når dokumentet sist var gjennomgått med de som jobber inne på komposteringsanlegget. Rutinen mot fremmede arter bør gjennomgås regelmessig med de som jobber med kompostering for å sikre at de har tilstrekkelig kunnskap/kjennskap til å kunne gjenkjenne fremmede arter.

1.3 Ranker for kompostering mangler merking.

Tillatelsen setter krav til at ranker for kompostering av hageavfall skal merkes med år og måned rankene er etablert.

Under tilsynet var det tre ranker som lå til kompostering, i tillegg til en haug med kvernet trevirke. Rankene var ikke merket.

Avvik 2: Virksomheten er i brudd med vilkår fastsatt i tillatelse til mottak og behandling av betongavfall.

Dette er et avvik fra følgende krav gitt i regelverket

- Tillatelse til Frøseth AS etter forurensningsloven for betongmottak i Hello pukkverk, 16.11.2021. Vilkår: 1. 4.1, 4.2, 10

Beskrivelse av krav og observasjon under tilsynet

Virksomheten har tillatelse til mottak og behandling av betongavfall ved Hello pukkverk. Tillatelsen åpner for mottak av rene betongmasser uten armering eller annen forurensning. I tillatelsen er det satt krav til blant annet mottakskontroll og rapportering av miljødata.



2.1. Det tas imot betong med armering uten at tillatelsen åpner for dette.

Virksomhetens tillatelse tillater kun for mottak av ikke-forurensede betongmasser. I siste setning i fotnote ** til tabell 1.1 står det: *betong eller tegl må ikke inneholde myke fuger, armeringsjern eller plast.*

Under tilsynet hadde størsteparten av betongen inne på anlegget armeringsjern.

Vi kan se ut ifra deres søknad i 2020 at aktiviteten opprinnelig ble omsøkt med mottak av betong med og uten armering. Basert på beskrivelsen i oversendelsesbrevet til tillatelsen virker det også som at dette har vært hensikten ved vår behandling av søknaden, og er lagt til grunn i vår vurdering av saken. Det er likevel virksomheten som er ansvarlig for å drifte i tråd med det som står i tillatelsen. Denne feilen skulle derfor vært avdekket og påpekt av virksomheten sin internkontroll ved høring og vedtak av tillatelsen, eller ved senere gjennomgang av tillatelsen.

Tillatelsen bør søkes endret for å sikre at anlegget ikke drifter i brudd med tillatelsen. Statsforvalteren ønsker også å endre tillatelsen med bakgrunn i forhold beskrevet under *andre forhold* i denne rapporten.

2.2. Mottakskontrollen er ikke tilstrekkelig til å forhindre mottak av masser som ikke er tillatt ved anlegget.

Virksomheten har mottakskontroll ved at alt avfall som tas inn på anlegget på Hello veies og tas bilde av. Det foreligger ikke rutiner ved anlegget som stopper at uegnet/ulovlig avfall kommer inn på anlegget. Med dagens rutiner vil ulovlig avfall først bli avdekket i etterkant av at avfallet er blitt tatt inn på anlegget.

Virksomheten sin rutine for mottakskontroll må forbedres. Dersom det ikke skal gjennomføres manuell kontroll skal det som minimum foreligge rutiner for opplæring av de som leverer avfall ved anlegget, og tydelig merking på anlegget om hvilke typer masser som tillates tatt imot.

Virksomheten har hatt ett tilfelle der forurensede masser har blitt levert. Forholdet ble avviksbehandlet.

2.3. Det er ikke levert egenkontroll for aktiviteten.

Dere har krav til årlig rapportering av miljødata til Statsforvalteren om mottak av betongavfall. Rapportering skal gjennomføres via brev/melding til Statsforvalteren inntil det er tilrettelagt for rapportering via Altinn.

Virksomheten har ikke meldt inn miljødata til Statsforvalteren for sin aktivitet med mottak og behandling av betong. Vi vil se på muligheten får å få rapporteringen inn i Altinn. Dersom dette ikke foreligger til egenkontrollen i 2026 skal dere sende en rapport til vårt postmottak. Hva egenkontrollen skal inneholde står beskrevet i vilkår 10 i tillatelsen.

Avvik 3: Det har forekommet ulovlig utfylling i vassdrag ved Tjuvholet steinbrudd.

Dette er et avvik fra følgende krav gitt i regelverket

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) § 7.



Beskrivelse av krav

Ingen må ha, gjøre eller sette i verk noe som kan medføre fare for forurensning eller skade på miljø uten at det er lovlig etter forurensningsloven. Dette innebærer at enkelte typer tiltak krever at det innhentes tillatelse etter forurensningsloven før tiltaket kan skje. Loven forutsetter videre at det utøves generell varsomhet ved aktivitet som kan føre til forurensning eller skade på miljø.

Observasjoner under tilsynet og vår vurdering

Under befaring ved Tjuvholet steinbrudd ble det avdekket at en støttevoll som skulle forhindre utfylling i bekk ved anlegget hadde glidd ut eller hadde blitt skyvd ut i bekken. Bekken var på deler av strekning gjenfylt og hadde noe endret bekkeløp.

Under tilsynet på Tjuvholet ble det også observert en lastebil som tømte masser i vassdraget. Dette ble i etterkant av tilsynet fulgt opp av Statsforvalteren gjennom oversendelse av avvik til bedriften som er ansvarlig for kjøretøyet. Swerock AS avd Verdal har avviksbehandlet forholdet. Avviket må ses i sammenheng med avvik 4.4 i denne rapporten.

Virksomheten har også tidligere, ved tilsyn i 2018, fått påpekt avvik etter at det hadde forekommet utfylling i vassdraget. Støttevollen som nå har blitt skjøvet ut i vassdraget ble etablert i etterkant av en delvis opprydding etter avviket i 2018. Vi ser alvorlig på at det har forekommet en ny ulovlig utfylling etter at lignende forhold tidligere har blitt avdekket ved samme anlegg.

Utfylling i vassdrag vil normalt kreve en tillatelse. Tiltaket er ikke blitt omsøkt og er etter vår vurdering ulovlig. Under tilsynet på Hello redegjorde dere for at det er planlagt å fjerne massene som er fylt ut i bekken. Vi ber om at dere oversender en miljørisikovurdering i forkant av tiltaket for å vurdere om tilbakeføringen vil kreve en tillatelse.

Avvik 4: Virksomheten sin internkontroll er mangelfull.

Dette er et avvik fra følgende krav gitt i regelverket

- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (Internkontrollforskriften) § 5 første avsnitt punkt 1, 2, 5 og 7 og § 6.

Beskrivelse av krav

Virksomheter skal kartlegge farer og problemer og på denne bakgrunn vurdere risiko. Basert på denne kartleggingen av risiko skal det iverksettes tiltak, slik som planer eller rutiner for å redusere risikoen. Det skal også iverksettes rutiner i de tilfeller der dette er påkrev i lov, forskrift eller tillatelse. For at rutiner skal ha ønsket effekt er det videre viktig at virksomheten sørger for at rutineene er kjent i organisasjonen og at rutineene oppdateres ved behov. Når flere virksomheter utøver arbeid på samme arbeidsplass skal internkontrollen samordnes når det er nødvendig.

Observasjoner under tilsynet og vår vurdering

4.1 Dere har ikke oversikt over krav i deres tillatelser.

Dere har to tillatelser som setter føringer for hvilken aktivitet som er tillatt ved Hello. Under tilsynet ble det avdekket flere avvik som kommer av at dere ikke har tilstrekkelig kjennskap til vilkårene som er satt tillatelsene.

Tillatelsene setter krav til tiltak som skal være iverksatt for å lovlig kunne utøve aktiviteten som det er gitt tillatelse til. Dersom vilkårene i tillatelsen ikke følges, kan virksomheten heller ikke lovlig utøve



den regulerte aktiviteten. Det er derfor viktig at dere er kjent med og følger alle vilkårene i tillatelsene.

Vi ser alvorlig på at dere ikke har kjennskap til innholdet i tillatelsene, og at dere over lengre tid har visst at dere har vært i brudd med tillatelsen jf. avvik 1.1. Avvik fra tillatelsen har blitt påpekt i vår tilbakemelding på egenkontroll for 2023 og 2024.

4.2. Dere må forbedre deres fordeling av ansvar.

Under tilsynet ble virksomheten spurt om hvem som har HMS-ansvar. Dette var noe usikkert fra virksomhetens side da den som var oppnevnt som HMS-ansvarlig ikke var den som faktisk utøvde ansvaret ved anlegget. Det fremsto fra vår side som om virksomheten ikke hadde systematisk oversikt over ansvarsfordeling, eller at delegert ansvar ikke ble utøvd. Usikkerheten rundt ansvar hadde ført til at rutiner ikke hadde blitt tatt inn i virksomheten.

4.3. Dere har ikke tilstrekkelig kjennskap til innholdet i virksomhetens internkontroll.

Bedriften har tidligere blitt omorganisert etter oppkjøp. Under tilsynet var det usikkerhet om hvilke rutiner virksomheten hadde, om disse kom fra den tidligere driften under Frøseth AS eller om det forelå nye rutiner under den nye eieren Swerock AS.

Samlet er vår vurdering av dere ikke har tilstrekkelig oversikt over virksomhetens interkontroll ved at det var usikkert om det fantes enkelte rutiner, hva rutinene inneholdt, eller hvor rutinene lå i internkontrollen. Det ble også nevnt under tilsynet at tidligere rutiner ved anlegget nå ikke lenger var i bruk eller hadde forsvunnet ved oppkjøp og overgang mellom internkontrollsystemer.

4.4. Dere mangler, eller det er mangler, i deres rutiner for avfallshåndtering, mottakskontroll og kontroll med fremmede arter.

Dere hadde ikke rutiner for hvordan avfall, herunder farlig avfall, skal håndteres. Det stilles strengere krav for farlig avfall enn ordinært avfall. Vi er av den vurdering at risikoen med farlig avfall gjør at det skal foreligge skriftlige rutiner som beskriver hvordan dere kartlegger, lagrer, leverer og deklarerer farlig avfall. Videre bør dere ha en rutine for håndtering av ordinært avfall, hvilke avfallsfraksjoner som skal utsorteres og hvor disse skal kastes/leveres.

Under tilsynet ble det også avdekket at deres rutiner for mottakskontroll (avvik 2.2) og kontroll med fremmede arter (avvik 1.3) hadde vesentlige mangler.

4.5. Brudd på grenseverdier er ikke håndtert som avvik.

Dere gjennomfører støvmålinger ved Breding med bakgrunn i støvproblematikken ved anlegget, se nærmere beskrivelse under andre forhold. Dere har gjennomført målinger av nedfallsstøv ved Breding der enkelte målinger har vært over grenseverdien fastsatt i forurensningsforskriften kap. 30. Dere har en løpende oppfølging av støvproblematikken på Breding, men har ikke behandlet overskridelser av grenseverdier ved enkeltmålinger som avvik. Dere kunne under tilsynet vise til at overskridelsene var notert i et excel-ark med begrunnelse for overskridelsene. Selv om avviket er notert i den generelle oppfølgingen av Breding ser vi gjerne at denne type avvik, som er brudd på krav i en forskrift, håndteres som enkeltavvik i deres avvikssystem.

4.6. Opplæringen av eksterne brukere av deres anlegg er mangelfull.

Under befaringen på Tjuvholet ble det avdekket avvik (se avvik 3 i denne rapporten) som ifølge virksomheten, og vår vurdering, kommer av manglende opplæring av eksterne brukere av deres anlegg. Dere har flere anlegg der eksterne har tilgang til å bruke maskiner og utøve aktivitet uten at



det er interne ansatte ved anlegget. Det er viktig at eksterne brukere som skal utøve aktiviteter inne på deres anlegg er kjent med de risikoer som finnes på anlegget og har tilstrekkelig opplæring i de risikoreduserende tiltakene som er iverksatt, herunder rutiner.

4.7. Statsforvalteren er ikke en del av virksomhetens varslingsrutine for hendelser med ytre miljø på Hello.

Virksomheten skal, ifølge deres tillatelser på Hello, varsle Statsforvalteren ved hendelser som kan ha påvirkning på ytre miljø. Virksomheten har en varslingsplan for akutte hendelser der hendelser med ytre miljø er vurdert. Varsling av Statsforvalteren er derimot ikke beskrevet i varslingsplanen.

Statsforvalteren er normalt ikke en del av den akutte responsen på akutt utslipp eller større hendelser. Det er brannvesenet gjennom 110 som skal varsles i tilfeller der akutte utslipp kan ha påvirkning på ytre miljø. Statsforvalteren skal varsles i etterkant av den akutte fasen av et utslipp, normalt innen 48 timer. Varsling gjøres normalt til vårt postmottak.

Avvik 5: Virksomheten har mangler i sin avfallshåndtering.

Dette er et avvik fra følgende krav gitt i regelverket

- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) §§ 10a-8, 10a-12 og 11-5, 11-8.
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-2
- Vilkår 2.8 i tillatelse til betongmottak av 11.16.2021

Beskrivelse av krav

Avfallsforskriften setter krav til hvordan husholdningslignende avfall (kapittel 10a) og farlig avfall (kapittel 11) skal håndteres hos virksomheter.

Virksomheter har plikt til å utsortere husholdningslignende avfall som oppstår i sin virksomhet. Dette innebærer kildesortering av matavfall, plastavfall, papp- og papiravfall, glass- og metallemballasje, park- og hageavfall og tekstilavfall. Videre skal avfallet, med unntak for mat- og hageavfall, leveres til forberedelse til ombruk eller materialgjenvinning. Virksomheten skal kunne dokumentere hvor mye avfall som er blitt levert av de enkelte fraksjonene i minst tre år tilbake i tid. Dersom enkelte fraksjoner normalt ikke oppstår hos virksomheten trengs det ikke å legge til rette for oppsamling, men virksomheten skal likevel i sine rutiner beskrive hvordan slikt avfall skal håndteres dersom det skulle oppstå.

For farlig avfall skal virksomheten ha kartlagt hvilke typer farlig avfall som kan oppstå av driften og hvordan avfallet skal oppbevares. Alt farlig avfall skal oppbevares utilgjengelig for uvedkomne. Med utilgjengelig menes at avfallet oppbevares innendørs, innenfor inngjerdet område, i låst konteiner, eller på andre måter gjøres fysisk utilgjengelig. Dersom den totale mengden farlig avfall ved virksomheten overstiger 1 kg skal avfallet leveres til lovlig mottak minst en gang per år. Ved levering skal avfallet deklarerer. Alt dette skal være dokumentert skriftlig i virksomhetens internkontroll.

I henhold til avfallsforskriften § 9-2 andre ledd, kan avfall som lagres på et anlegg i påvente av gjenvinning eller behandling, lagres inntil tre år. Dersom lagringen overstiger tre år, er det å anse som permanent disponering. Permanent lagring av avfall vil kunne kreve tillatelse.



Virksomheten skal føre ukentlig journal over alt avfall som mottas ved anlegget. Det skal til enhver tid være en oversikt over avfallsmengder fordelt på type, samt avfallets opprinnelse. Vilkåret skal sikre at kravet til lagringstid overholdes, samt at man unngår opphoping av avfall.

Observasjoner under tilsynet og vår vurdering

5.1. Farlig avfall er ikke tilstrekkelig sikret mot tilgang for uvedkomne.

Under tilsynet ble farlig avfall lagret i en konteiner på anleggsområdet, og noe i hall på området. Konteineren ble ikke låst utenfor normal åpningstid. Med bakgrunn i at konteineren normalt ikke låses oppbevares ikke farlig avfall utilgjengelig for uvedkomne.

5.2. Dere har ikke levert alt farlig avfall minst en gang per år.

Under tilsynet ble det avdekket at noe farlig avfall; spraybokser inne i verkstedhall, ikke var blitt levert det siste året. Ifølge virksomheten var avfallet inntil tre år gammelt. Virksomheten skal levere alt farlig avfall minst en gang per år. Dette innebærer alle fraksjoner, selv om denne fraksjonen ikke er over 1 kg.

5.3. Dere har ikke utsortering av plastavfall.

Avfall som oppstår ved enkelte andre anlegg kjøres til Hello for sortering.

Ved Hello har dere utsortering av trevirke, papir, matavfall og farlig avfall. Dere har ikke utsortering av plast ved anlegget. Dere mente det ikke oppstår glass- og tekstilavfall ved anlegget.

5.4. Dere lagrer betong og asfalt uten tilstrekkelig omløp.

Dere har mottak av betong (med tillatelse) og asfalt ved anlegget. Under tilsynet hadde dere over 10 000 tonn betong lagret. Betongen ville ifølge virksomheten bli knust opp når mengden ble mellom 15-20 000 tonn. Under tilsynet var det fire år siden betong sist hadde blitt knust opp.

Det var også lagret en større, men usikker, mengde asfalt ved anlegget. Ifølge virksomheten hadde deler av asfalten blitt lagret over 7 år. Virksomheten kunne ikke redegjøre for mengden asfalt som lå lagret ved anlegget under tilsynet.

En forutsetning for å kunne mellomlagre mineralsk avfall (betong, rene masser og asfalt) er at massene har tilstrekkelig omsetning, dette for å forhindre at avfallet forringes. Normalt vil avfall som lagres over tre år kunne anses som deponert.

Det er ikke satt rammer for mengden betong som tillates lagret ved anlegget i anlegges tillatelse. Dette er noe som vil vurderes ved en revidering av tillatelsen. Dette for å sikre at mengden avfall står i stil med behovet, og sikre at avfallet faktisk avsettes og ikke akkumuleres uten avsetning.

Varsel om gebyr

Statsforvalteren varsler at Swerock AS avd Verdal må betale et gebyr for tilsynet. På bakgrunn av forventet ressursbruk tar vi sikte på å vedta et gebyr på 78 000 kr. Dette tilsvarer sats 5 for flerdagstilsyn. Vedtaket vil bli gitt med hjemmel i forurensningsforskriften 39-8.

Dere vil få et nytt brev med vedtak om gebyr.



Statsforvalteren er pålagt å ta gebyr for tilsyn på forurensningsområdet. Gebyret skal dekke kostnader med forberedelser, gjennomføring og oppfølging av kontrollen. Vi viser til forurensningsforskriftens kapittel 39 for ytterligere informasjon om innkreving av gebyr til statskassen.

Dere har anledning til å kommentere

Dere har anledning til å kommentere dette varselet. jf. forvaltningsloven § 16. Eventuelle kommentarer må sendes Statsforvalteren innen to uker etter at dette brevet er mottatt.

Del 3: Informasjon om tilsynet

Gjennomføring av tilsynet

Tilsynet er gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven overholdes. Vår hjemmel til å føre tilsyn er forurensningsloven § 48. Rapporten gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av Swerock AS avd Verdal sitt miljøarbeid eller miljøstatus.

Tilsynet er en del av Statsforvalterens risikobaserte tilsyn.

Fra Statsforvalteren deltok

- Endre Aaen
- Anne Cathrine Flaten

Kontaktperson hos Swerock AS avd Verdal

- Anette Brattaker

Anlegg kontrollert

Følgende anlegg tilhørende Swerock AS avd Verdal ble kontrollert under tilsynet:

- Tjuvholet steinbrudd 23.09.2025 (pukkverk, deponi)
- Hello steinbrudd 22.10.2025 (Pukkverk, behandling av betong, Behandling av parkavfall)
- Breeding sandtak (interkontroll, ikke befaring)

Tema kontrollert

Følgende tema ble kontrollert knyttet til:

- Internkontroll
- Utslippskontroll – utslipp til vann og luft
- Avfall – ordinært- og farlig avfall
- Kjemikaliehåndtering
- Tillatelse for mottak behandling av betong- og parkavfall ved Hello
- Tillatelse til deponi ved Tjuvholet
- Forurensningsforskriften kap. 30 – pukkverk

Regelverk

Tilsynet omfattet følgende regelverk:



- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) med underliggende forskrifter
- Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester (produktkontrollloven)

Fremlagt dokumentasjon

Fremlagt dokumentasjon som ble benyttet for å verifisere faktiske forhold under tilsynet:

- Miljørisikovurdering for Hello, Breiding og Tjuvholet.
- Rutiner for uønskede arter.
- Oversikt over masser ved Hello for betong og hageavfall.

Del 4: Annen informasjon

Andre forhold

Behov for tillatelse til deponering av rene masser ved Tjuvholet

Virksomheten har en tillatelse til deponering av rene masser ved Tjuvholet steinbrudd. Ifølge virksomheten var det usikkert om tillatelsen ville bli tatt i bruk. Vi minner om at tillatelsen må tas i bruk innen fire år. Dersom det ikke er behov for tillatelsen ber vi om melding om dette slik at tillatelsen kan trekkes.

Behov for endring i tillatelser ved Hello

Som beskrevet i avvikene i rapporten vil det være behov for endring av tillatelsene på Hello dersom driften skal fortsette slik den var under tilsynet. Tillatelsene bør også endres mtp. at det ikke lenger står riktig innehaver av tillatelsene etter oppkjøpet av Frøseth AS.

Tillatelsen for biologisk behandling bør endres for å stå i stil med behovet ved anlegget.

Tillatelsen for betongbehandling bør endres for å tillate behandling av armert betong. Ved endring av denne tillatelsen vil vi også vurdere å regulere inn mengden avfall som kan lagres samtidig ved anlegget for å forhindre varig akkumulering i tråd med avvik 5.4.

Virksomheten hadde, når tillatelsen til mellomlagring av betong sist ble revidert, et eget asfaltverk på anleggsområdet. Lagring av asfalt ble den gangen vurdert til å være omfattet av asfaltvirksomheten etter kap 24 i forurensningsforskriften. Asfaltverket ved anlegget driftes i dag av Asfalt-Midt. Asfaltlagringen hos dere kan derfor ikke anses som en del av den vanlige driften ved anlegget. Vi vil derfor vurdere å regulere inn lagringen av asfalt inn i tillatelsen for betongbehandling for å sikre avsetning av asfalt, slik som beskrevet for betong i avsnittet over.

Støv ved Breiding sandtak

Dere mottar klager på støv fra Breiding sandtak. Under tilsynet ble det fra deres side forklart at klager på støv ikke sammenfaller med deres drift på anlegget, men at støv i hovedsak kommer av utformingen av sandtaket. For å redusere støvplagene fra anlegget har dere en pågående sak der dere har søkt om reguleringsendring for å endre utformingen og driftsplanen for anlegget.



Dere planlegger å gjøre ferdig uttak øverst i forekomsten for å starte tildekking av øvre del av sandtaket tidligst mulig i driftsfasen. Dere har vurdert at dette vil kunne redusere støvingen betydelig. Dere har i tillegg gjennomført tildekningstiltak på voller ved anlegget.

Vi tar deres redegjørelse til orientering og forutsetter at dere jobber videre med tiltak for å redusere støving fra Breding sandtak. Dere gjennomfører målinger av nedfallsstøv ved anlegget. Dere kan bli bedt å oversende måleresultater til statsforvalteren.

Dere har anledning til å kommentere på rapporten

Dere har anledning til å kommentere på faktiske feil i denne rapporten. Eventuelle kommentarer må sendes Statsforvalteren innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Rapporten vil være offentlig tilgjengelig

Denne rapporten er tilgjengelig for offentligheten via Statsforvalterens postjournal på einnsyn.no, i tråd med offentlighetsloven.

Med hilsen

Marit Lorvik (e.f.)
underdirektør
Klima- og miljøavdelingen

Endre Aaen
seniorrådgiver
Klima- og miljøavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift

Vedlegg

- 1 Rapport etter tilsyn med Swerock AS avd. Verdal - Anlegg: Hello, Tjuvholet og Breding i Verdal kommune