

NORCEM A.S  
Bjørntvet Brudd  
3950 BREVIK

Deres referanse  
A. Thomassen

Vår referanse  
97/1531- TFæ  
408/76-201

Dato

21 NOV. 1997

## Disponering av spillolje

---

**Bedriften gis tillatelse til å benytte spillolje fra egen virksomhet som pakningsmiddel i borehull ved sprengning på bedriftens område.  
Bruk av spillolje til støvdemping på veier i bruddområdet tillates ikke.**

---

Det vises til Deres brev av 26.08.97 om bruk av spillolje ved Bjørntvet Brudd.

Bedriften fikk 11.06.90 en midlertidig tillatelse til å benytte egen spillolje til støvdemping på interne veier i bruddet. Tillatelsen gjaldt for 1990, men forholdet har fortsatt inntil det ble påpekt av SFT under en inspeksjon 31.03.97. Som oppfølging av saken har bedriften søkt om tillatelse til permanent bruk av spillolje til dette formål. Bedriften har også benyttet spillolje som pakningsmiddel i borehullene ved sprenging, og det søkes om tillatelse til å fortsette med dette.

SFT har vurdert søknaden og har funnet det forsvarlig å tillate at spillolje fra egen virksomhet fortsatt benyttes som pakningsmiddel i borehull. Begrunnelsen er at forbruket til dette formål er beskjedent og at oljen kun vil forurense utsprengt kalkstein som relativt direkte vil bli påsatt sementovnene. Forbrenning av spillolje i sementovner ved Norcem Brevik er tillatt i henhold til utslippstillatelsene av 26.03.92 og 29.08.97.

SFT finner imidlertid ikke å kunne tillate bruk av spillolje som støvdempingsmiddel på veier i bruddet. Spillolje er definert som spesialavfall i henhold til spesialavfallsforskriften og skal derfor håndteres slik at det ikke kan oppstå fare for helse og miljø. Etter SFTs vurdering foreligger det en risiko for avrenning ved slik bruk. SFT viser i denne sammenheng til EUs rådsdirektiv av 16.06.75 om håndtering av spillolje (75/439/EØF), der det bl.a. heter at medlemsstatene skal treffe de nødvendige tiltak for å forby ethvert utslipp av spillolje i innlands overflatevann, i grunnvann, i kystfarvann og i avløpsledninger.

SFT har i andre sammenhenger lagt seg på en svært restriktiv linje i tilfeller med risiko for oljeforurensning, og SFT ønsker derfor å opprettholde en konsekvent praksis i slike saker.


Vedtakene i dette brev er gjort med hjemmel i forurensningsloven § 11 og spesialavfallsforskriften § 4.

Vedtakene kan påklages til Miljøverndepartementet innen 3 uker etter at dette brev er mottatt. Eventuell klage, som bør begrunnes, sendes SFT.

Med hilsen



Tor Færden

  
Signe Nåmdal (e.f.)

Kopi: Fylkesmannen i Telemark  
Miljøvernavdelingen  
Statens hus  
3708 SKIEN

Porsgrunn kommune  
Postboks 128  
3901 PORSGRUNN

# Statens forurensningstilsyn

LØRENVEIEN 57, OSLO 5 - POSTBOKS 8100 DEP, OSLO 1  
TELEFON (02) 22 98 10 - TELEX: 16684 SFT N  
TELEGRAMADR. "FORURENSNING".

A/S Norcem

3950 BREVIK

APR 6

Deres ref.

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)

Dato

Vedlegg

4174/76 UA/TJ  
430/201-76

31. MRS. 1981

## UTSLIPPSTILLATELSE

Det vises til Deres søknad av 18.6.76.

I medhold av lov om rettshøve mellom grannar av 16. juni 1961, § 19 gir Røykskaderådet herved A/S Norcem tillatelse til brytning av kalkstein fra Bjørntvedt Brudd på gnr. 50, bnr. 31,32 og gnr. 46, bnr. 2, 325, 578, 579, i Porsgrunn kommune, Telemark fylke.

Tillatelsen gis på de spesielle og generelle vilkår som framgår av vedlegg til dette brev.

Dersom bedriften kommer til at utslipp (vibrasjoner) kan reduseres ved alternative bedriftsinterne tiltak som gir like godt eller bedre resultat enn krevd i de spesielle vilkår, må forslag til endring av tillatelsen sendes SFT i god tid.

Forslaget skal inneholde et kostnadsoverslag over og en tidsplan for gjennomføringen av utslippsreducerende tiltak. Bedriften kan ikke regne med at gjennomføringsfristene vil bli forlenget.

### Tillatelsens ramme

Tillatelsen gjelder for utslipp fra et kalksteinsbrudd med en produksjon på inntil 1.600.000 tonn pr. år.

### Begrunnelse

Dette er den første søknaden om tillatelse for en virksomhet hvor vibrasjoner gjennom grunnen representerer den viktigste miljøulempen.

Dette er den viktigste årsaken til at det er gjennomført et grundigere utredningsarbeid i denne saken enn det som ellers er vanlig. Styringsgruppen for vibrasjoner og støy fra Bjørntvedt brudd med representanter fra Porsgrunn kommune, naboer og SFT har gitt i oppdrag til Institutt for fjellsprengningsteknikk (IFF) bl.a. å framskaffe grunnlag for fastsetting av grenseverdier for vibrasjoner. IFF har også gjennomført en

rekke målinger for å kartlegge vibrasjoner fra bruddet.

Utredningen har vist at det er stor variasjon både i enheter som benyttes for beskrivelse av vibrasjoner og vibrasjonsgrenser. Vibrasjonsmålingene som er gjennomført viser at vibrasjonsnivåene stort sett ligger under det som er gjeldende og foreslåtte internasjonale og nasjonale grenser. På grunn av at grunnen som vibrasjoner forplantes gjennom ikke er homogen, kan det imidlertid enkelte ganger forekomme vibrasjoner langt over det som ellers er vanlig.

Porsgrunn kommune mener at virksomheten stort sett bør kunne pågå som hittil under forutsetning av at privathus ikke skades og at Skrukkerødtoppen og Rødsåsen kan bebygges.

Naboene ønsker at 99 av 100 sprengninger (konfidensnivå 99%) ikke skal gi høyere svingehastighet enn 7,5 mm/sek.

Både kommunen og naboene krever at det gjennomføres en nøye kontroll med at konsesjonsvilkårene følges.

Røykskaderådet mener at sprengningene i dagbruddet stort sett bør kunne gjennomføres slik som i den seneste tiden.

En vibrasjonsgrense på 20 mm/sek. med konfidensnivå 99% som er foreslått av IFF vil gi en rimelig sikkerhet for at bygnings-skader unngås. En slik grense er heller ikke urimelig for å begrense sjenanse når det kun gjennomføres én sprengning pr. dag på bestemte tidspunkter. Denne grensen vil også medføre at det må benyttes salvestørrelser langt under 180 kg i de områder av bruddet som ligger nærmest naboene.

Grensen som er foreslått av naboene vil etter Røykskaderådets vurdering medføre urimelige kostnader for drift i bruddet.

Begrensningene for driften i dagbruddet i denne tillatelsen må ses på bakgrunn av at driften i de seinere år av ulike grunner er blitt mere miljøvennlig. Det har skjedd en overgang fra salveskyting med 20 m pallhøyde til 10 m. Dessuten er sprettskytingen blitt vesentlig redusert og en har i stedet gått over til hydraulisk knusing av stein.

Det eksisterer ikke noe materiale for å fastslå hvilke rystelser som vil oppstå i de planlagte boligområdene på Skrukkerødtoppen og Rødsåsen. Dersom det etter en nærmere vurdering kan fastslås at rystelsene i disse områdene kan overstige 20 mm/sek, vil dette måtte innebære enten at boligområdene ikke bygges ut som planlagt eller ytterligere begrensning av driften i bruddet. Røykskaderådet har ikke vurdert de rent sikkerhetsmessige forhold vedrørende steinsprut m.v. i Skrukkerødstoppen og Rødsåsen.

Kravene til kontroll i tillatelsen dekker stort sett det som er foreslått av naboer og kommunen. SFTs kontrollseksjon i nedre Telemark vil ha ansvaret for den kontrollen som skal gjennomføres.

Erstatningsansvar, klageadgang m.v.

Tillatelse til utslipp fritar ikke for erstatningsansvar etter de alminnelige erstatningsregler, jfr. grannelovens § 23, siste ledd.

Tillatelsen kan påklages til Miljøverndepartementet av sakens parter eller andre med særlig klageinteresse innen 3 uker fra meddelelse om avgjørelsen er mottatt. Eventuell klage skal angi det vedtak som det klages over, og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Statens forurensningstilsyn.

Dersom tillatelsen blir påklaget, trer den ikke i kraft for de punkter som berøres av klagen, før saken er endelig avgjort av Miljøverndepartementet. Statens forurensningstilsyn eller Miljøverndepartementet kan dispensere fra denne bestemmelse.

Med visse begrensninger har partene rett til å se sakens dokumenter. Nærmere opplysninger om dette fås ved henvendelse til Statens forurensningstilsyn. Øvrige opplysninger om saksbehandlingsregler og andre regler av betydning for saken vil også SFT kunne gi på forespørsel.

Gjenpart av tillatelsen er sendt sakens øvrige parter.

*Gunvald Gussgård*  
Gunvald Gussgård  
Røykskaderådets formann

*Bj. Bergmann-Paulsen*  
Bj. Bergmann-Paulsen  
Avdelingsdirektør

## 1. VIBRASJONER.

### 1.1 Begrensning av salvestørrelsen.

I hvert hull kan det fylles inntil 90 kg sprengstoff , slik at det maksimalt kan detoneres 180 kg sprengstoff samtidig.

Steinen brytes i paller på inntil 10 m høyde.

### 1.2 Sprengningstiden.

Det kan sprenges én salve pr. dag unntatt lørdag og søndag. Salvesprengningen skal normalt skje i tidsrommet 10-1015. Tordenvær og vannfylte hull kan forskyte sprengningstidspunktet.

### 1.3 Immisjonsbegrensning.

Salvesprengningene skal foregå slik at vertikale svingningshastigheter målt på grunnmur ikke skal overstige 20 mm/sek. Denne grensen tillates overskredet 1 av 100 ganger (konfidensnivå 99%).

## 2. STØY.

Røykskaderådet/SFT kan på grunnlag av immisjonsmålinger pålegge tiltak for å minske støy fra anlegget.

## 3. MÅLINGER; RAPPORTERING, DRIFTSKONTROLL.

### 3.1. Driftskontroll.

A/S Norcem skal føre en nøyaktig dagbok som angir alle relevante data for hver enkelt sprengning som foretas. Forslag til en slik driftskontroll skal utarbeides av Norcem A/S innen 1. juni 1981 og godkjennes av SFT.

### 3.2. Måling i omgivelsene.

Det skal kontinuerlig gjennomføres immisjonsmålinger i to faste målepunkter under påsyn av SFT. Forslag til instrumentering og målepunkter skal utarbeides av Norcem A/S innen 1. juni 1981 og godkjennes av SFT.

#### 4. GENERELLE VILKAR.

##### 4.1 Egen kontroll og ansvar.

Bedriften plikter, gjennom instruksjer, kontroll og andre tiltak, å sørge for at driften av anlegget skjer slik at ulemper og skadevirkninger til enhver tid begrenses mest mulig. Heri ligger bl.a. en plikt til så langt som mulig å søke å hindre unormale driftsforhold som forårsaker forhøyede utslipp, og til å redusere eller innstille driften under slike forhold hvis det ellers vil oppstå vesentlige overskridelser av de normale utslipp.

##### 4.2 Inspeksjoner.

Bedriften plikter å la representanter for forurensningsmyndighetene eller de etater og institusjoner forurensningsmyndighetene bemyndiger, inspisere anlegget til enhver tid.

##### 4.3 Arbeidsmiljøet.

Oppfyllelse av denne tillatelse skal skje på en slik måte at arbeidsmiljøet ved bedriften, sett under ett, ikke blir forverret. Dersom bedriften mener at de påbudte tiltak ikke kan gjennomføres på grunn av dette vilkåret, plikter den straks å underrette Statens forurensnings-tilsyn om dette. Forurensningsmyndighetene kan i så fall gjøre de endringer i tillatelsen og gi de påbud som er nødvendig.

Dette vilkår er ikke til hinder for at det med hjemmel i annen lovgivning blir stillet ytterligere krav til det indre miljø eller sikkerheten.

##### 4.4 Tvangsmulkt og straffansvar.

Forurensningsmyndighetene kan fastsette nærmere bestemmelser om tvangsmulkt for overtredelser av vilkårene i tillatelsen.

Overtredelse av vilkårene i tillatelsen er straffbart i henhold til grannelovens § 23 f.

##### 4.5 Ytterligere tiltak.

Det kan kreves at bedriften foretar endringer i det bestående anlegg med sikte på å minske utslippene i den utstrekning Røykskaderådet/SFT anser det teknisk/økonomisk forsvarlig ut fra praksis i sammenlignbare tilfelle, hensyn tatt til spredningsforhold, resipientinteresser, nabobebyggelse og andre relevante forhold.