



VELDE FJELLBORING AS  
Ole Bernhard Eriksen  
Noredalsveien 294  
4308 SANDNES

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Tørris Sandsæter, 37 01 78 16

## Tillatelse etter forurensningsloven til utfylling i sjø ved gnr./bnr. 11/14 på Hausvik industriområde i Lyngdal kommune

---

Statsforvalteren i Agder gir Velde Fjellboring AS tillatelse til å fylle ut inntil 1100 m<sup>3</sup> fraksjonert sprengstein i sjø ved gnr./bnr. 11/14 i Lyngdal kommune.

Vi fatter samtidig vedtak om gebyr på kr 47 300 for behandling av saken.

Vedtakene kan påklages innen tre uker.

---

Vi viser til søknad av 19.03.2025 om plastring av fyllingsfront ved gnr./bnr. 11/14 på Hausvik industriområde, COWI AS sin sedimentundersøkelse fra 2021 og notat om gjenstående arbeider fra Sweco av 23.09.2025, samt øvrig kommunikasjon i saken.

### 1 Vedtak

#### 1.1 Vedtak om tillatelse

Statsforvalteren i Agder gir Velde Fjellboring AS tillatelse til å fylle ut inntil 1100 m<sup>3</sup> fraksjonert sprengstein i sjø fra land ved gnr./bnr. 11/14 i Lyngdal kommune.

Tillatelsen er gitt etter forurensningsloven § 11, jf. § 16.

Vilkår til tillatelsen er vedlagt dette brevet. Tillatelsen gjelder i to år fra dags dato.

#### 1.2 Vedtak om saksbehandlingsgebyr

Vi viser til varsel om gebyr i brev av 06.11.2025. Statsforvalteren har vurdert tidsbruken som er grunnlaget for valg av gebyrsats, og kommet frem til at det er riktig å legge gebyret på sats 6. Dette tilsvarer kr 47 300, jf. forurensningsforskriften § 39-4.

Vedtaket om gebyr er gjort etter forurensningsforskriften § 39-4. Miljødirektoratet vil ettersende faktura med innbetalingsblankett. Gebyret forfaller til betaling 30 dager etter fakturadato.

### 2 Kort om bakgrunnen for saken

Velde Fjellboring AS søker Statsforvalteren i Agder om tillatelse til utfylling i sjø ved gnr./bnr. 11/14 på Hausvik industriområde i Lyngdal kommune. Tiltaket innebærer å fylle på med fraksjonert stein



langs sjøfronten av eksisterende fylling for å stabilisere fyllingen og hindre utvasking av allerede utfylte masser. Arbeidet ble påbegynt uten tillatelse den 03.02.2025, men ble stanset av Statsforvalteren den 03.03.2025 etter bekymringsmelding fra en hyttenabo. De gjenstående arbeidene ble vurdert til å kreve tillatelse etter forurensningsloven § 11, og det ble samtidig etterspurt en vurdering av miljøkonsekvensene av allerede utført arbeid.

De gjenstående arbeidene inkluderer utfylling av inntil 1100 m<sup>3</sup> masser i fyllingsskråningen ned til kote -3.0, og skal i utgangspunktet ikke berøre sjøbunn. Massene som benyttes oppgis å være ren fraksjonert sprengstein fra samme steinbrudd som de tidligere utfylte massene. Estimert varighet er 3-4 uker.



**Figur 1:** Plastringstiltaket. Den gjenstående strekningen som skal plastres er vist med hvit pil.

## 2.1 Øvrige opplysninger

### 2.1.1 Sedimentundersøkelse

Sedimentundersøkelsen som ble gjennomført i forbindelse med utfyllingen av Vellvika i 2021, viser at sedimentene i tiltaksområdet i all hovedsak ikke er forurensede. Undersøkelsen er vurdert i henhold til veileder M-608 «Grenseverdier for klassifisering av vann, sediment og biota». Det ble registrert noe forhøyede nivåer av sink i ett av prøvepunktene, tilsvarende tilstandsklasse (TK) III («moderat»). Pga. den høye deteksjonsgrensen for TBT i valgt analysemetode, kan analyseresultatet (< 1 µg/kg) tilsvare TK V (svært dårlig) eller lavere for alle prøvepunktene. For øvrig ble det kun påvist kobber og to polysykliske aromatiske hydrokarboner (PAH) i nivåer som tilsvarer TK II («god»). Alle øvrige analyserte miljøgifter ble klassifisert i TK I («bakgrunn»).

### 2.1.2 Avbøtende tiltak

Søknaden oppgir ingen avbøtende tiltak som er planlagt gjennomført i forbindelse med det omsøkte plastringsarbeidet.

### 2.1.3 Planstatus

Tiltaket er i tråd med detaljreguleringsplan Hausvik industriområde (PlanID 202011), som trådte i kraft 11.10.2023. Det gjeldende arealet i sjø er regulert til formålet «havn».



## 2.2 Rettslig utgangspunkt

### *Forurensningsloven*

Når Statsforvalteren vurderer om tillatelse til tiltak som representerer en fare for spredning av forurensning, skal gis, og eventuelt på hvilke vilkår, skal vi legge vekt på de forurensningsmessige ulempene ved tiltakene sammenholdt med fordeler og ulemper tiltakene for øvrig vil medføre, jf. forurensningsloven § 11 siste ledd. I vurderingen vil vi særlig ta i betraktning i hvilken grad de omsøkte tiltakene er akseptable sett i lys av forurensningslovens formål og retningslinjer i §§ 1 og 2.

### *Naturmangfoldloven*

Naturmangfoldlovens forvaltningsmål i §§ 4 og 5 ligger til grunn for Statsforvalterens myndighetsutøvelse. Videre skal prinsippene i §§ 8 til 12 om bl.a. kunnskapsgrunnlag, føre-var-tilnærming og samlet belastning legges til grunn som retningslinjer når Statsforvalteren treffer beslutninger som berører naturmangfold.

### *Vannforskriften*

Vannforskriften inneholder forpliktende miljømål om at myndighetene skal sørge for at alle vannforekomster skal oppnå god kjemisk og økologisk tilstand innen 2027 med mindre det er gitt unntak med hjemmel i forskriften § 9 eller § 10.

## 2.3 FNs bærekraftsmål

FNs bærekraftsmål er verdens felles arbeidsplan for å utrydde fattigdom, bekjempe ulikhet og stoppe klimaendringene innen 2030. FNs bærekraftsmål ble vedtatt høsten 2015 og består av 17 mål og 169 delmål. Målene skal fungere som en felles global retning for land, næringsliv og sivilsamfunn. De handler om å oppnå bærekraftig utvikling langs tre dimensjoner: økonomisk, sosialt og miljømessig.

Norge er forpliktet til å jobbe for at verden når målene innen 2030. Regjeringens plan for å nå bærekraftsmålene i Norge er lagt frem i Meld. St. 40 (2020-2021) «Mål med mening».

## 3 Statsforvalterens vurdering og begrunnelse

Tiltak i sedimenter påvirker det akvatiske miljø på flere måter. Virkningene varierer avhengig av bl.a. hva sedimentene består av, når, hvor og hvordan tiltak gjennomføres, samt innholdet av miljøgifter i massene. Partikkelspredning, nedslamming og endring av bunnssubstratet er de vanligste konsekvensene av utfylling i sjø. Dersom sedimentene i tiltaksområdet er forurenset, kan tiltak i sedimenter øke potensialet for biotilgjengelighet av partikkelbunden forurensning, f.eks. ved at miljøgifter blir frigjort eller remobilisert. Vi har vurdert disse momentene i det som følger.

### 3.1 Miljøpåvirkninger og forurensningsfare ved utfylling i sjø

#### *3.1.1 Partikkelspredning*

Som nevnt i punkt 2.1.1, er det påvist forurensning i sedimentene i tiltaksområdet. Vi vurderer likevel at tiltaket ikke medfører betydelig risiko for oppvirvling og spredning av forurenset sediment, siden søknaden oppgir at sprengsteinen utelukkende skal plasseres i fyllskråningen, og dermed ikke vil berøre sjøbunn. Denne vurderingen legger også til grunn at sedimentundersøkelsen avdekket lite løsmasser i utfyllingsområdet.

Ved utfylling i sjø og vassdrag kan også utfyllingsmassene utgjøre en forurensningsfare i seg selv. Sprengstein kan inneholde finstoff fra sprengningsarbeid som kan føre til nedslamming av nærliggende områder. Ved sprengning av noen bergarter dannes det spisse/nåleformede partikler



som kan føre til mekaniske skader på vannlevende organismer, særlig på gjellelev hos fisk og filtrerende bunndyr og dyreplankton. Ifølge søknaden skal det benyttes fraksjonert sprengstein til utfyllingen, noe som betyr at mengden finstoff vil være lavere enn ved bruk av ufraksjonert stein. Siden det er snakk om utfylling av relativt små mengder grov fraksjonert sprengstein, vurderer vi at den totale mengden finstoff vil være så liten at sprengsteinen i seg selv ikke vil medføre betydelig risiko for partikkelspredning og tilslamming.

Partikkelsperre, f.eks. siltgardin, rundt tiltaksområde er et vanlig krav ved utfylling i sjø hvor det er risiko for partikkelspredning. På bakgrunn av det overnevnte vurderer vi at det ikke er behov for siltgardin i det aktuelle tilfellet. Ved arbeid på større dyp kan det likevel forekomme utilsiktet oppvirvling av sediment. For å kontrollere partikkelspredningen fra tiltaket stiller vi vilkår om kontinuerlig turbiditetsmåling ved flere dybder, jf. vilkår 3.1. Videre skal tiltakshaver vurdere utfyllingsmassenes egnethet når det gjelder helse- og miljøfarlige stoffer og potensial for forringelse av vannmiljøet, jf. vilkår 4.2. Utfyllingsmassene skal for øvrig ikke inneholde stein med fare for innhold av sulfidholdige bergarter.

### 3.1.2 Nitrogen

Sprengstein kan inneholde rester av nitrogenforbindelser fra sprengning, noe som kan føre til utlekking av nitrogen. Tilførsel av nitrogen kan gi eutrofieringseffekter (økt mengde av planteplankton og alger), påvirke pH i vann og medføre at det dannes giftig ammoniakk under visse forhold med høy vanntemperatur og pH. Mengde av nitrogenforbindelser er bl.a. avhengig av type og mengde sprengstoff. Sprengstein fra dagbrudd inneholder som regel mindre nitrogen enn tunnelstein. Nitrogen ansees imidlertid å ha større eutrofieringseffekter i sjøvann. Siden tiltaksområdet ligger relativt åpent, vurderer vi at konsentrasjonen av tilførte nitrogenforbindelser trolig vil fortynnes raskt. Tilførsel av ekstra nitrogen vil dermed ikke forventet å ha vesentlig innvirkning på miljøet. Heller ikke påvirkning på pH i vann vil være nevneverdig grunnet sjøvannets bufferevne.

### 3.1.3 Plast

En annen problemstilling knyttet til bruk av sprengstein til utfylling i sjø er plast i utfyllingsmasser. Plast brytes i liten grad ned i det marine miljøet, men fragmenteres over tid til små partikler. Vannlevende organismer og fugler kan forveksle plast med mat og få små plastpartikler i seg. Det er derfor viktig at sprengstein som fylles ut i sjø, inneholder minst mulig plast. Vi stiller vilkår om at tiltakshaver bl.a. skal fjerne synlig plast før utfyllingsarbeidene og iverksette tiltak for å redusere plastforsøpling etter at tiltakene er gjennomført, jf. vilkår 4.3. Vi viser for øvrig til Miljødirektoratets sitt faktaark om plast i sprengstein vedlagt dette brevet (vedlegg 2).

## 3.2 Naturverdier som kan påvirkes av tiltakene

Statsforvalteren har bl.a. lagt følgende databaser til grunn for vurderingen: Naturbase, Artskart og Vann-nett. Vi har i tillegg vurdert relevant informasjon som er kommet frem i uttalelser til søknaden. Ut fra det ovennevnte anser vi at kravet til kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig ivaretatt.

Ifølge Miljødirektoratets kartløsning Naturbase er det ikke registrert viktige naturtyper eller arter i selve tiltaksområdet. Lomvi og ærfugl, som er oppført på norsk rødliste som henholdsvis kritisk truet og nær truet, er registrert i nærheten av tiltaksområdet. I Eitlandsbukta, som ligger ca. 460 m i luftlinje øst for tiltaksområdet, er det registrert en lokalt viktig ålegrasforekomst (ID: BM00057903), med tette enger og kraftige planter.

Det er to statlig sikra friluftslivsområder i nærheten av tiltaksområdet: Kjeholmen (ID: FS000000847) som ligger ca. 550 m øst for tiltaksområdet, og Hausvikodden (ID: FS00002501) som ligger ca. 515 m vest for tiltaksområdet. Det er i tillegg flere hytter nordøst og sørvest for tiltaksområdet.



Vi vurderer at selve utfyllingen ikke vil påvirke de registrerte dyreartene, ålegrasforekomsten og utøvelse av friluftsliv i nevneverdig grad, forutsatt at vilkårene i tillatelsen overholdes. Anleggsarbeidene vil likevel generere en del støy. Dette kan virke forstyrrende for fuglelivet, samt redusere verdien av rekreasjon og friluftsliv.

Bestemmelser for støy er fastsatt for hele planområdet i bestemmelsene til Reguleringsplan for Hausvik Industriområde (PlanID 202011), og skal tilfredsstillende grenseverdier for "Havner og terminaler», jf. § 2.3 i reguleringsbestemmelsene. Disse grenseverdiene vil også være gjeldende for plastringstiltaket, og Statsforvalteren anser det dermed ikke som nødvendig å fastsette egne støygrenser i tillatelsen etter forurensingsloven.

### 3.3 Tidsperiode for tiltaksgjennomføring

En hovedregel er at tiltak i sjø ikke tillates i perioden fra 15. mai til 15. september av hensyn til plante- og dyreliv, friluftsliv og rekreasjon. I denne perioden er også den biologiske produksjonen i vannmassene stor, og det er ikke ønskelig med negativ påvirkning av vannmassene. Av hensyn til bl.a. viktige naturtyper og arter kan ytterligere innskrenkning av perioden for å gjennomføre tiltak være aktuelt.

I det aktuelle tilfellet mener vi at det er viktig å unngå forringelse av vannkvalitet i sommermånedene av hensyn til det marine miljø og negativ påvirkning på rekreasjon og fiskeri. Vi fraviker derfor ikke hovedregelen, jf. vilkår 1.2.

### 3.4 Naturmangfoldloven

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet, skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger, jf. naturmangfoldloven § 8. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Statsforvalteren har bl.a. lagt følgende databaser til grunn for vurderingen: Naturbase kart (<https://kart.naturbase.no/>), Artskart (<https://artskart.artsdatabanken.no>) og Vann-nett (<https://vann-nett.no/portal/>). Ut fra det ovennevnte anser vi at kravet til kunnskapsgrunnlag, jf. naturmangfoldloven § 8, er tilstrekkelig ivaretatt.

Når det gjelder effekter av påvirkningen, er miljøkonsekvenser av utfylling godt kjent gjennom erfaringer fra lignende tiltak. Det finnes også omfattende forskning på effekter av miljøgifter på det akvatiske miljø. På bakgrunn av dette legger vi mindre vekt på føre-var-prinsippet som skal legges til grunn for håndtering av usikkerhet knyttet til et tiltaks miljøkonsekvenser, jf. naturmangfoldloven § 9.

Tiltakets påvirkning på økosystemet skal vurderes ut fra den samlede belastningen som økosystemet er eller vil bli utsatt for, jf. naturmangfoldloven § 10 om økosystemtilnærming og samlet belastning. Tiltaket gjelder plastring av en allerede etablert fylling. Søknaden oppgir i tillegg at tiltaket ikke vil berøre ny sjøbunn utenfor eksisterende fyllingsfot. Vi vurderer derfor at det ikke er sannsynlig at tiltaket, utført i henhold til fastsatte vilkår, vil gjøre ytterligere skade på naturmangfoldet. Vi forventer likevel at tiltaket vil medføre kortvarig forringelse av vannmassene lokalt.

Ifølge naturmangfoldloven § 11 skal tiltakshaver dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter. Videre sier naturmangfoldloven § 12 at for å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske



forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater. Det må benyttes den teknologien som gir minst miljøbelastning, jf. vilkår 2.5 («Best Available Technology»).

### 3.5 Vannforskriften

Tiltaksområdet tilhører vannforekomsten Rosfjorden som er registrert med ID 0201010300-C i portalen Vann-nett. Rosfjorden er en ferskvannspåvirket beskyttet fjord, med god økologisk (lav presisjon) og kjemisk tilstand (ukjent presisjon), jf. Vann-nett (29.01.2026). Lyngdal kommune har uttrykt mistanke om forurenset sjøbunn i fjorden, men det foreligger ingen nyere data etter 2021 i portalen.

Det omsøkte tiltaket berører kun en del av vannforekomsten. Vi mener derfor at det er rimelig å anta at tiltaket ikke vil forringe miljøtilstanden i vannforekomsten i nevneverdig grad eller ha innvirkning på hvorvidt vannforekomsten når miljømålet eller ikke, jf. vannforskriften §§ 4 og 12, forutsatt at tillatelsens vilkår overholdes. Vi vurderer dermed at vannforskriften § 12 ikke kommer til anvendelse i det aktuelle tilfellet.

### 3.6 Samlet vurdering og konklusjon

Det omsøkte tiltaket er av begrenset omfang og varighet og berører kun en mindre del av vannforekomsten. Tiltaket skal i utgangspunktet ikke berøre sjøbunnen utenfor eksisterende fyllingsfront, og utfyllingsmassene består av grov fraksjonert sprengstein med lavt innhold av finstoff. Gitt at tiltaket gjennomføres i henhold til vilkårene i denne tillatelsen, mener vi at tiltaket ikke vil føre til uakseptable påvirkninger for naturmangfoldet eller forringelse av vannforekomsten.

Tillatelsen gis på grunnlag av opplysninger i søknaden av 19.03.2025, vedlegg til den og øvrig kommunikasjon i saken.

## 4 Saksgang

Statsforvalteren sendte den 07.11.2025 søknaden på høring til aktuelle myndigheter og berørte parter. Vi har fått følgende kommentarer:

#### *Lyngdal kommune, 02.12.2025*

Kommunen uttalte at det gjeldende området i sjø er regulert til havneformål, og viser til at det nylig er gjennomført en reguleringsprosess der relevante forhold ble vurdert. Kommunen er ikke kjent med at det foreligger nye opplysninger som tilsier endrede vurderinger. De viser samtidig notatet fra Sweco av 23.09.2025, hvor det fremgår at risikoen for negativ miljøpåvirkning vurderes som liten. I uttalelsen foreslår de også at en eventuell tillatelse etter forurensningsloven bør stille vilkår om at (1) plastringen skal utføres med steinfraksjoner av tilstrekkelig størrelse til å sikre stabilitet, sikkerhet og tekniske krav, samt hensynet til bølgepåvirkning i området, og at (2) tiltaket skal gjennomføres slik at spredning av finmasser til sjø begrenses.

#### *Fiskeridirektoratet, 01.12.2025*

Fiskeridirektoratet opplyser i sin uttalelse om fiskeri- og akvakulturinteresser i området. De skriver at det er registrert et ålegrassamfunn i Eitlandsbukta, som ligger mindre enn 500 m fra tiltaksområdet, og at det er lokalisert et akvakulturanlegg på land like ved tiltaksområdet. De opplyser videre om at det registrert fiskeplasser for aktive redskap, reketrål, i det nære farvannet, og at sporings- og fangstdata viser fiskeriaktivitet i Rosfjorden.

Fiskeridirektoratet kan likevel ikke se at det omsøkte tiltaket vil komme i konflikt med utøvelse av fiskeriene i området, men ber om at Statsforvalteren stiller tilstrekkelige vilkår om avbøtende tiltak



for å unngå partikkeloppvirvling, nedslamming, spredning av plastfibre, miljøgifter og fremmede arter i en eventuell tillatelse.

*Kystverket, 18.11.2025*

Kystverket opplyser i sin uttalelse at tiltaksområdet ligger i kommunalt sjøområde jf. havne- og farvannsloven § 3 bokstav f, og at det dermed er kommunen eller kommunalt/regionalt havneforetak etter delegering som må vurdere om tiltaket krever tillatelse etter havne- og farvannsloven § 14. Listerhavnene IKS ble satt på kopi til Kystverkets uttalelse.

Kystverket oppfordret på generelt grunnlag at omsøkte og eventuelt innvilgede tiltak meldes til Kartverket for oppdatering og ajourhold av sjøkart, men hadde ellers ingen kommentarer til Statsforvalterens behandling av saken etter forurensingsregelverket.

*Tone Merete Fredriksen, 11.11.2025*

Tone Merete Fredriksen er hytteeier på Eitlandsneset. Hyttefeltet ligger i underkant av 400 m nordøst fra tiltaksområdet, og har utsikt mot tiltaksområdet over Eitlandsbukta. Fredriksen minner om at fyllingen ligger på og ved en av Rosfjordens beste hummerplasser, og at det ferdes mye laks og sjørørret innover i bukta langs dette området.

De innkomne uttalelsene ble oversendt tiltakshaver den 09.12.2025. Tiltakshaver har ikke kommet med noen kommentarer til disse.

## **5 Endring og omgjøring**

Det kan foretas endringer i denne tillatelsen i medhold av forurensningsloven § 18. Endringene skal være basert på skriftlig saksbehandling og forsvarlig utredning av saken. En eventuell endringssøknad må derfor foreligge i god tid før endringen ønskes gjennomført.

Statsforvalteren kan oppheve eller endre vilkårene i tillatelsen og om nødvendig kalle tillatelsen tilbake med hjemmel i forurensningsloven § 18.

## **6 Ansvarsforhold og behandling av andre myndigheter**

Dette vedtaket er gjort med bakgrunn i det vi i dag vet om området. Tiltakshaver, Velde Fjellboring AS, er ansvarlig for at tiltakene gjennomføres i henhold til vilkårene i tillatelsen. Denne tillatelsen fritar ikke tiltakshaver fra ansvaret for innhenting av tillatelse etter annet lowerk eller fra berørte grunneiere og rettighetshavere m.m. Tiltakshaver er selv ansvarlig når det gjelder andre brukerinteresser som kan bli berørt. Vi forutsetter at eventuelle privatrettslige forhold er avgjort før tiltakene finner sted.

Brudd på vilkår i en tillatelse kan medføre straffeansvar etter forurensningsloven, jf. § 78. For å sikre at bestemmelsene i forurensningsloven eller tillatelsen blir overholdt kan forurensningsmyndigheten fastsette tvangsmulkt til staten, jf. forurensningsloven § 73.

## **7 Klagerett**

Tiltakshaver Velde Fjellboring AS og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket om tillatelse og gebyrsatsen. En eventuell klage bør inneholde en begrunnelse og hvilke endringer som ønskes. I tillegg skal andre opplysninger som kan ha betydning for saken, komme fram.

Klagefristen er tre uker fra dette brevet ble mottatt. En eventuell klage skal sendes til Statsforvalteren.



Med hilsen

Veronica Skjævestad (e.f.)  
seksjonsleder  
Seksjon forurensning

Tørris Sandsæter  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Vedlegg:

- 1 Vedlegg 1: Vilkår til tillatelsen
- 2 Vedlegg 2: Faktaark om plast i utfyllingsmasser

Kopi til:

SWECO NORGE AS	Ida Marie Jensen	Postboks 80 Skøyen	0212	OSLO
Agder fylkeskommune		Postboks 788 Stoa	4809	ARENDAL
Kystverket		Postboks 1502	6025	ÅLESUND
Norsk maritimt museum		Postboks 720 Skøyen	0214	OSLO
FORUM FOR NATUR OG FRILUFTSLIV AGDER		c/o DNT Sør Gyldenløves gate 2	4611	KRISTIANSAND S
Lyngdal kommune		Postboks 353	4577	LYNGDAL
Martin Johannes Feed		Roald Amundsens Gate 28 B	4307	Sandnes
Tone Merete Fredriksen		Store Elvegate 136	4517	Mandal
Astvaldur J Arthursson		Selsnesvegen 42	4052	Røyneberg
Jack Selmer Eitland		Postboks 381	4577	Lyngdal
Annie Tonette Lund		Romskogveien 14 C	4580	Lyngdal



## Vilkår til tillatelse til utfylling i sjø ved gnr./bnr. 11/14 til i Lyngdal kommune

### 1. Tillatelsens ramme og varighet

- 1.1. Tillatelsen gjelder plastring av fyllingsfront ved gnr./bnr. 11/14 på Hausvik Industriområde i Lyngdal kommune. Det tillates utfylling av inntil 1100 m<sup>3</sup> fraksjonert sprengstein på eksisterende fyllingsskråning inntil kote -3. Tiltaket skal ikke berøre stedegent sediment.
- 1.2. Tiltaket skal ikke gjennomføres i tidsrommet fra 15. mai til 15. september.
- 1.3. Tillatelsen gjelder i to år fra og med vedtaksdato.

### 2. Generelle vilkår

- 2.1. Velde fjellboring AS er ansvarlig for at vilkår i tillatelsen blir overholdt, og plikter å orientere entreprenør som skal gjennomføre arbeidene i sjø, om de vilkår som gjelder, samt de restriksjoner som er lagt på arbeidet. Den som utfører arbeidet, skal kunne fremlegge kopi av denne tillatelsen på arbeidslokaliteten, inntil tiltaket er avsluttet.
- 2.2. Minimum én uke før tiltakene iverksettes skal tiltakshaver gi beskjed til Statsforvalteren om dato for oppstart og hvem som er ansvarlig entreprenør.

Oppstartsmelding sendes på e-post til [sfagpost@statsforvalteren.no](mailto:sfagpost@statsforvalteren.no). Tiltakshaver skal også varsle Statsforvalteren når tiltaket er avsluttet. Marker oversendelsene med saksnummer 2021/1325.

- 2.3. Tiltakshaver plikter å etablere internkontroll for sin virksomhet i henhold til internkontrollforskriften. Internkontrollen skal bl.a. sikre og dokumentere at tiltakshaver overholder krav i denne tillatelsen.

Tiltakshaver plikter til enhver tid å ha oversikt over alle forhold som kan medføre forurensning og kunne redegjøre for risikoforhold. Alle avvik skal loggføres.

- 2.4. Vannkvaliteten skal ikke forringes, jf. vannforskriften § 4.
- 2.5. Den best tilgjengelige teknologien/metoden må benyttes i utførelsesfasen både mht. metode, kontroll og overvåkning, jf. BAT-prinsippet («Best Available Technology»).

### 3. Avbøtende tiltak

- 3.1. Det skal utføres kontinuerlig måling av turbiditet under plastringstiltaket. Målingene må være representative i forhold til tiltakets påvirkning. Turbiditeten skal måles i jevnlig dybdeintervaller fra vannoverflaten og ned til bunnen. Alle målinger skal loggføres.



Det skal minimum etableres én referansestasjon i området som ikke er påvirket av arbeidene. Turbiditet skal måles ved alle stasjoner samtidig. Grenseverdien settes til referanseverdi pluss 10 NTU. Tid mellom hver avlesing skal ikke være mer enn 10 minutt.

Arbeidene skal stanses ved overskridelse av grenseverdien utover en periode på 20 minutter, nødvendige tiltak iverksettes og Statsforvalteren varsles. Tiltakene kan gjenopptas når turbiditeten er lavere enn grenseverdien. Program for turbiditetsmålinger der planlagt plassering av målestasjonene vises og begrunnes, sendes Statsforvalteren innen to uker før tiltakene iverksettes.

- 3.2. Arbeidene i sjø skal utføres skånsomt og på en måte som minimerer risiko for skade og/eller ulempe for det marine miljø. Dersom det oppstår utilsiktede forurensningssituasjoner eller brukerkonflikter, skal arbeidet stanses og korrigerende tiltak gjennomføres. Statsforvalteren må varsles ved alle forhold der tiltaket kan berøre miljøet negativt.

#### **4. Utfylling**

- 4.1. Mengden og typen utfylte masser, tidspunkt for utfylling samt utfyllingssted skal loggføres. Loggen skal legges ved i sluttrapporten, jf. vilkår 5.1.
- 4.2. Tiltakshaver skal vurdere utfyllingsmassenes egnethet mht. innhold av helse- og miljøfarlige stoffer og potensiale for forringelse av vannmiljøet. Sprengstein/pukk som kan eller vil medføre nevneverdige skader eller ulemper for vannmiljøet, skal ikke benyttes. Det skal ikke brukes stein med fare for innhold av syredannende bergarter. Massenes kvalitet må kunne dokumenteres.
- 4.3. Tennledninger, plastikk og annet ikke-naturlig materiale skal så langt det praktisk lar seg gjøre, fjernes før utfyllingen. Det skal etableres mottakskontroll for plast på utfyllingsstedet og iverksettes tiltak for å hindre spredning av plast etter utfylling. Dersom det oppdages spredning av plastavfall i vassdraget, må arbeidene stanses og tiltak iverksettes.

#### **5. Rapportering**

- 5.1. Statsforvalteren skal ha sluttrapport om arbeidene som er utført, innen to måneder etter at tiltakene er avsluttet. Rapporten skal dokumentere at vilkårene som er gitt i tillatelsen, er overholdt.