



Fylkesmannen i Vestfold

Building Material Corporation AS
Storgata 64
3060 SVELVIK

Vår saksbehandler / telefon:
Roar Rabbevåg
33371198

Vår referanse:
2010/840
Arkivnr: 461.3

Vår dato:
31.08.2010

Rapport etter inspeksjon på Building Material Corporation AS i Svelvik den 17.8.2010 - Planlagt tilsyn 2010

Fylkesmannen viser til inspeksjon på BMC- sitt anlegg i Svelvik den 17.8.2010. I forbindelse med inspeksjonen ble det avdekket to avvik. Det ble ikke gitt anmerkninger.

Avvikene omhandlet mangelfull håndtering av farlig avfall samt mangelfull oversikt over kjemikalier som virksomheten har, og hvordan disse skal avhendes etter bruk.

Fylkesmannen setter en frist til 1.11.2010 for å rette opp avvikene.

Denne rapporten har status som foreløpig. Dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil i rapporten innen 2 uker etter at rapporten er mottatt, er rapporten å anse som endelig.

Kontrollgebyr

Virksomheten skal betale gebyr for kontrollen i henhold til *forskrift om begrenning av forurensning* (forurensningsforskriften) § 39-3 jf 39-6 om gebyr for kontroll av inntil en dags varighet i virksomheter med tillatelse. Virksomheten er i tillatelsen plassert i risikoklasse (tidligere kalt kontrollklasse) 4.

Dette innebærer at virksomheten skal betale kr 4300 i gebyr for den gjennomførte inspeksjonen. Faktura med innbetalingsblankett ettersendes.

Med hilsen
Miljøvern avdelingen

Elisabet Rui
fagkoordinator

Roar Rabbevåg
overingeniør

Kopi Arbeidstilsynet, Region Sør- Norge, Pb. 4720 Sluppen, 7468 Trondheim



Inspeksjonsrapport

Saksnummer: 2010/840

Informasjon om virksomheten

Navn: Building Material Corporation AS	Dato for inspeksjonen: 17.8.2010
Adresse: Storgata 64, 3060 Svelvik	Telefon/e-post:
Besøksadresse: Storgata 64, Svelvik	Organisasjonsnr.: 975 916 642 Anleggsnr.:
Kommune/kommunenr.: Svelvik	Bransjenr. (NACE-kode): 23.610

Tilstede under kontrollen

Fra virksomheten: Grethe Olsen	Fra Fylkesmannen: Roar Rabbevåg
-----------------------------------	------------------------------------

Rapportens innhold

Rapporten beskriver de avvik og anmerkninger som ble konstatert under kontrollen. Hovedtema for kontrollen var oppfyllelse av tillatelsens vilkår, kjemikalier og håndtering av farlig avfall.

Resultater fra kontrollen

Fylkesmannen avdekket 2 avvik* og 0 anmerkninger*, under kontrollen. Se vedlegget til rapporten.

Oppfølging etter kontrollen

- Ingen tilbakemelding.
- Pålegg om tilbakemelding.

Fylkesmannen pålegger virksomheten å sende Fylkesmannen en skriftlig tilbakemelding for å bekrefte at forholdene er brakt i orden og redegjøre for de gjennomførte tiltakene når det gjelder avvikene.

Frist for skriftlige tilbakemelding er: 1.11.2010

Pålegget om skriftlig tilbakemelding er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 49. Vedtaket kan påklages innen 3 dager etter at pålegget er mottatt, jf. forvaltningsloven § 14. En eventuell klage bør begrunnes og skal sendes Fylkesmannen. Dersom Fylkesmannen ikke mottar den pålagte, skriftlige tilbakemeldingen innen den gitte frist kan vi fatte vedtak om tvangsmulkt. For mer informasjon om et eventuelt vedtak om tvangsmulkt, se side 2 i rapporten.

2.9.2010 Roar Rabbevåg
Dato Fylkesmannen i Vestfold
 (etter fullmakt)

* Avvik og anmerkninger er definert på side 2 i rapporten

Definisjon på avvik og anmerkninger

Avvik: overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen (for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrollloven, eller forskrifter hjemlet i disse to lovene, eller krav og vilkår fastsatt i utslippstillatelser eller dispensasjoner.)

Anmerkning: et forhold som tilsynsetatene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse, miljø og sikkerhet og som ikke omfattes av definisjonen for avvik

Informasjon om vedtak om tvangsmulkt

Dersom Fylkesmannen ikke mottar den skriftlige tilbakemeldingen innen den fristen som er fastsatt, har vi mulighet for å fatte vedtak om tvangsmulkt. Vedtak om tvangsmulkt fattes med hjemmel i forurensningsloven § 73. En eventuell tvangsmulkt vil fastsettes som et engangsgebyr pålydende kr. 5000 for hvert avvik, dersom tilbakemelding på retting av forholdene ikke er mottatt.

Fylkesmannen viser til inspeksjon på Building Material Corporation AS (BMC) i Svelvik den 17.8.2010.

Under inspeksjonen ble følgende forhold kommentert:

Avvik 1: Manglende oppfylling av leveringsplikten for farlig avfall og manglende deklarerings av farlig avfall

Avvik fra: Avfallsforskriftens §§ 11-8 og 11-12

Observasjoner:

Ved spørsmål om hva virksomheten gjør med brukt spillolje, henviser virksomheten til at dette leveres Hof Septikservice når dunken er full. Det ble lagt frem deklareringskjema fra 2005 med 2600 liter og 2008 med 800 liter for spillolje. Det var tydelig at virksomheten sparer opp spillolje over flere år før dette leveres. Spillolje var lagret på 1000 liters fat (bisonpall). I henhold til avfallsforskriftens § 11-8 skal farlig avfall leveres til godkjent mottak årlig dersom mengden overstiger 1 kg. Det er ikke dokumentert leveranser i årene før 2005, for 2006, 2007 eller 2009, noe som tyder på at leveringsplikten ikke er overholdt.

For andre aktuelle typer av farlig avfall som de er kjent med, opplyser virksomheten at dette leveres til kommunal gjenvinningsstasjon i Svelvik mot et gebyr på kr. 250 – 300 per gang. Det kunne ikke fremlegges deklareringskjema for de ulike typene farlig avfall som leveres. I henhold til avfallsforskriftens § 11-12 er det krav om at hver kategori farlig avfall deklarerer for seg på eget deklareringskjema.

Avvik 2: Mangelfull oversikt over aktuelle kjemikalier som finnes i bedriften og mangelfulle rutiner for å håndtere disse som farlig avfall i tråd med gjeldende regelverk.

Avvik fra: Internkontrollforskriftens § 5 punkt 6 og 7 samt forurensningslovens § 7 1. ledd

Observasjoner:

Virksomheten kunne ikke legge frem tilfredsstillende informasjon om de kjemikalier som brukes/ er i virksomheten. Dette medfører i følge Fylkesmannens vurderinger at det ikke foreligger et tilstrekkelig vurderingsgrunnlag for å sørge for tilfredsstillende avhending av kjemikaliene når disse

ikke lenger er i bruk. Fylkesmannen vurderer dermed at det er en miljømessig risiko for at aktuelle produkter ikke avhendes som farlig avfall i henhold til kravene i avfallsforskriftens kapittel 11. Informasjon om hvilke produkter som er å anse som farlig avfall fremkommer blant annet av produktets sikkerhetsdatablad (tidligere kalt produktdatablad). En basis for en slik oversikt, kan for eksempel sikres gjennom å etablere et stoffkartotek for de kjemikalier virksomheten bruker/ har stående. Dette er det et eget krav om etter stoffkartotekforskriftens §§ 5 og 6. Arbeidstilsynet og DSB har hjemmelen etter denne forskriften.

Annet:

Virksomheten har støyskjermet tromleplassen for belegningsstein med flyttbare støyskjermer. Fylkesmannen vil poengtere at det er viktig at disse er montert i henhold til forutsetningene, slik at de opprettholder den støydempende effekten som er vist gjennom støyrapporten. Løpende vedlikehold vil også være en forutsetning for at disse skal fungere som forutsatt. Fjerning av elementer eller at disse ikke er montert i henhold til forutsetningene vil kunne medføre økt støyemisjon mot naboer og derigjennom fare for overskridelse av støykravet. Det bør derfor være rutinemessig kontroll med at disse er på plass før tromleanlegget startes opp.

Klima- og Forurensningsdirektoratet (Klif) avgjorde klagesak på konsesjonen i juni 2010. I den forbindelse satte Klif krav om støvmålinger gjennom et driftsår, for å dokumentere at støvverdiene tilfredsstiller kravet i konsesjonen. Virksomheten opplyser at de er i ferd med å få på plass målinger for dette. Virksomheten opplyser også at de siden forrige støvmåling har lagt belegningsstein i et område på rundt 4000 m² foran kundemottak og port, slik at støvplagene fra transport, lasting og lossing reduseres

Virksomheten opplyser at produksjonen årlig ligger i størrelsesorden 200 – 230.000 m² belegningsstein. Det kjøres kun drift med ett skift på anlegget, og det er ikke planer om å utvide dette. I enkelte hektiske perioder kan det forekomme drift ut over normal arbeidstid. I klageavgjørelsen fra Klif er det satt krav om at naboer skal varsles skriftlig om slike unormale driftsperioder. Det var i følge virksomheten allerede gjennomført varsling til naboer i sommer, da virksomheten hadde behov for drift ut over normal driftstid på grunn av produksjonsstopp. I følge virksomheten vil varsling til naboer følges opp rutinemessig fremover.