



RESITEC AS
Att. Monica Moen
c/o BDO AS Tangen 8
4608 KRISTIANSAND S

Saksbehandler, innvalgstelefon
Bjørn Stokke, 37 01 75 42

Tillatelse til midlertidig redusert prøvetaking på grunn av produksjonsstans på Glamsland

Vi viser til e-post datert 10.08.2020 der Resitec opplyser at det ikke vil være noe produksjon ved anlegget på Glamsland i 2020. Virksomheten søker på bakgrunn av dette om å slippe å gjennomføre målinger, i regi av ekstern konsulent, av pH, fluor, turbiditet og suspendert tørrstoff til driften gjenopptas i 2021. Resitec har ettersendt resultater fra gjennomførte målinger for våren 2020. Måleresultatene ligger godt under grenseverdiene i utslippstillatelsen for fluor, turbiditet og suspendert tørrstoff og innenfor intervallet som er angitt for pH. Bedriften opplyser for øvrig i søknaden at de vil gjennomføre egne målinger av pH ukentlig, også i perioden med driftsstans.

Vedtak

Fylkesmannen gir midlertidig unntak fra vilkår 11.1 – 11.3 i *tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven for Resitec AS* datert 30.04.2015, slik at Resitec AS ikke behøver å gjennomføre prøvetaking og målinger av pH, fluor, turbiditet og suspendert stoff i periode med produksjonsstans. Prøvetaking og målinger i henhold til prøvetakings- og måleprogram må igangsettes så snart produksjonen på anlegget på Glamsland gjenopptas.

Fylkesmannens vedtak er fattet med hjemmel i § 18 første ledd nr. 4) og 5) i *lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven)*.

Fylkesmannens vurdering

Resitec har en utslippstillatelse datert 30.04.2020, der det er fastsatt grenseverdier for utslipp til vann i vilkår 3.1. I vilkår 11 med underpunkter er det stilt krav om at virksomheten skal dokumentere at grenseverdiene blir overholdt.

Vi har forståelse for at Resitec ønsker å redusere kostnadene ved å la være å gjennomføre prøvetaking og utslippsmålinger i en periode med driftsstans. Det er gjennomført målinger for våren som viser at utslippet fra klaringsdammen i Nedre Lonedal ligger godt innenfor grenseverdiene i utslippstillatelsen, noe som er å forvente i og med at det ikke har vært drift ved anlegget. Målinger for tidligere år med drift har også vist at utslippet ligger innenfor grenseverdiene i tillatelsen.



Fylkesmannen mener at det er forsvarlig at det ikke gjennomføres målinger i perioden med driftsstans. Målinger i henhold til måleprogrammet må gjenopptas når produksjonen igangsettes.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen tre uker fra underretning om vedtaket er kommet fram eller fra vedkommende fikk eller burde skaffet seg kjennskap til vedtaket.

En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal framsettes skriftlig og sendes til Fylkesmannen i Agder.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket utsettes. Fylkesmannen eller Miljødirektoratet kan etter anmodning eller av eget tiltak beslutte at vedtaket ikke skal gjennomføres før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Avgjørelsen av spørsmålet om gjennomføring kan ikke påklages.

Med visse begrensninger har partene rett til å se sakens dokumenter. Nærmere opplysninger om saksbehandlingsregler og andre regler av betydning for saken vil Fylkesmannen også kunne gi på forespørsel.

Varsel om gebyr for endring av tillatelse

Søker skal betale gebyr for vår behandling av søknaden, jf. forurensningsforskriften § 39-3. Grunnlaget for valg av gebyrsats er ressursbruken hos Fylkesmannen i forbindelse med behandling av søknaden. Saksbehandlingen har vært lite ressurskrevende (< 1 dag), og på bakgrunn av dette har vi kommet fram til at søker skal betale halvparten av laveste sats (sats 9) for saksbehandlingen, jf. § 39-4 og 39-10. Halvparten av sats 9 er kr. 3350.

Merknader til dette varselet kan sendes oss innen to uker etter at det er mottatt. Vi fatter endelig vedtak om gebyrsats etter dette.

Med hilsen

Veronica Skjævestad (e.f.)
faggrupeleder forurensning
Miljøvern avdelingen

Bjørn Stokke
seniorrådgiver
Miljøvern avdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi: Lillesand kommune



ReSiTec AS
Setesdalsveien 110
4610 KRISTIANSAND S

Deres ref.

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
Sak nr. 2014/4125 / FMAABST

Dato
30.04.2015

Tillatelse etter forurensningsloven til prosessering av kvarts, silisium og kalsiumkarbonat - ReSiTec AS - Glamsland i Lillesand kommune

Fylkesmannen i Aust-Agder har ferdigbehandlet søknaden fra Resitec AS og har besluttet å gi tillatelse til virksomheten etter forurensningsloven på visse vilkår. Tillatelsen med tilhørende vilkår følger vedlagt.

Vi viser til søknad datert 07.10.2014 om prosessering av kvarts, silisium og kalsiumkarbonat på Glamsland i Lillesand kommune.

1 Vedtak om tillatelse

Fylkesmannen i Aust-Agder gir med dette tillatelse på visse vilkår. Tillatelsen med tilhørende vilkår følger vedlagt dette brev. Tillatelsen er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 11 jf. § 16.

Tillatelsen omfatter utslipp fra produksjon av 10 000 tonn rensset råkvarts, 3 000 tonn rensset silisiumpulver, 200 tonn stykksilisium fra solarittslag og 6 800 tonn kalsiumkarbonat som jordforbedringsmateriale. Utslipet til vann vil bestå av prosessvann inneholdende finpartikulært materiale og prosesseringskjemikaliene olje, fluor, petroleumsulfonat og suspendert tørrstoff. Utslipp til luft vil komme fra tørkeprosess og bestå av mineralstøv, og NO_x og CO fra brenning av lettolje.

Resitec skal gjennomføre målinger av utslipp til vann og luft, og skal til enhver tid ha et kontroll- og overvåkingsprogram for utslippene. Utslipp fra produksjonen skal ikke føre til negativ påvirkning på resipientene.

1.1 Grunnlag for avgjørelsen

Følgende er lagt til grunn for utslippstillatelsen

- Bedriftens redegjørelse for sin prosess og utslipp i søknad av 07.10.2014.
- Tilleggsopplysninger fra bedriften.
- Dokumentasjon utarbeidet i forbindelse med driften som har foregått ved anlegget tidligere.

- Høringsuttalelser og bedriftens vurdering av disse.

Lovgrunnlag:

- Lov 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) med tilhørende forskrifter
- Lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven)
- Forskrift 15. desember 2006 nr. 1446 om rammer for vannforvaltningen (vannforskriften)
- Forskrift 6. desember 1996 nr. 1127 om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Lov 11. juni 1976 nr. 79 om kontroll med produkter og forbrukertjenester (produktkontrollloven).

Fylkesmannen i Aust-Agder har ved avgjørelsen av om tillatelse skal gis og ved fastsettingen av vilkårene lagt vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre. Ved fastsettingen av vilkårene har Fylkesmannen i Aust-Agder videre lagt til grunn hva som kan oppnås med beste tilgjengelige teknikker.

De utslippskomponenter fra virksomheten som er antatt å ha størst miljømessig betydning, har vi uttrykkelig regulert gjennom spesifikke vilkår i tillatelsens pkt. 3 flg. Utslipp som ikke er uttrykkelig regulert på denne måten, er omfattet av tillatelsen i den grad opplysninger om slike utslipp ble fremlagt i forbindelse med saksbehandlingen eller må anses å ha vært kjent på annen måte da vedtaket ble truffet. Dette gjelder likevel ikke utslipp av prioriterte stoffer oppført i vedlegg 1. For virksomheter som benytter slike stoffer som innsatsstoffer eller der de dannes under produksjonen, er utslipp av stoffene bare omfattet av tillatelsen dersom dette fremgår uttrykkelig av vilkårene i tillatelsens pkt. 3 flg. eller utslippene er så små at de må anses å være uten miljømessig betydning.

Støy og forurensning som en følge av trafikk til og fra produksjonsanlegget er unntatt fra forurensningsloven og reguleres ikke av denne utslippstillatelsen, jf. forurensningsloven § 5.

Vi vil understreke at all forurensning fra bedriften isolert sett er uønsket. Selv om utslippene er innenfor de fastsatte utslippsgrensene, plikter bedriften å redusere utslippene så langt dette er mulig uten urimelige kostnader. Det samme gjelder utslipp av komponenter det ikke uttrykkelig er satt grenser for gjennom særskilte vilkår.

Denne tillatelsen kan senere endres i medhold av forurensningsloven § 18. Endringer skal være basert på skriftlig saksbehandling og en forsvarlig utredning av saken. En eventuell endringssøknad må derfor foreligge i god tid før endring ønskes gjennomført.

At forurensningen er tillatt, utelukker ikke erstatningsansvar for skade, ulemper eller tap forårsaket av forurensningen, jf. forurensningsloven § 56.

I tillegg til de krav som følger av tillatelsen, plikter bedriften å overholde forurensningsloven og produktkontrollloven samt forskrifter som er hjemlet i disse lovene. Enkelte av forskriftene er

nevnt i tillatelsen. For informasjon om øvrige regler som kan være aktuelle for bedriften, viser vi til www.regelhjelp.no.

Brudd på utslippstillatelsen er straffbart etter forurensningsloven §§ 78 og 79. Også brudd på krav som følger direkte av forurensningsloven og produktkontrollloven samt forskrifter fastsatt i medhold av disse lovene, er straffbart.

2 Bakgrunn

2.1 Historikk og beliggenhet

Prosesseringsanlegget på Glamsland har vært i drift siden 1968 under forskjellige eiere. Produksjonen har bestått i dagbrudd og prosessering av kvarts- og feltspatkonsentrater gjennom en oppredningsprosess. Sibelco Nordic AS var siste virksomhet som benyttet anlegget til dette formålet. Virksomheten besluttet å legge ned produksjonen på Glamsland i 2013, men uttaket og bearbeidingen av pegmatittholdig malm og produksjon av feltspat stanset allerede i 2011. Etter dette ble produksjonen sterkt redusert, og driften bestod i såkalt kampanjekjøring med prosessering av kvarts basert på tilkjørt råmateriale. De siste årene er det produsert mellom 1700 og 3000 tonn kvarts på Glamsland.

Glamsland ligger i nedbørsfeltet til Glamslandsvannet som via Sangereidkilen munner ut i Skallefjorden. Terrenget er småkupert og området rundt er skogbevokst. Selve produksjonsanlegget ligger ca. 40 moh. Avstanden fra produksjonsanlegget på Glamsland til Glamslandsvannet er knappe 1,5 km. Nedbørsfeltet til Glamslandsvassdraget med vassdragsnr. 020.221Z (til utløp i Sangereidkilen) er på ca. 8 km². Gjennomsnittlig vannføring i vassdraget er oppgitt til å være 483 m³/time. Mengden prosessavløpsvann (flotasjonsavgang) er i søknaden oppgitt til å være på 200 m³/time. Vannet til produksjonsprosessen tas fra to kilder. Ca. 40 % pumpes opp fra klaringsbassenget (siste sedimentasjonsstrinn i Nedre Lonedal), mens resten tas fra Glamslandsvann ved utløpet av Glamslandsbekken. Prosessavløpet gjennomgår flere sedimentasjonsstrinn før utløp til Glamslandsbekken.

Nils Cato Glamsland AS (NCG) overtok bygninger, utstyr og infrastruktur fra Sibelco Nordic AS fra 01.10.2013. Utslippstillatelsen ble overført til NCG, som inngikk en leieavtale med Resitec. I 2013 gjennomførte Resitec en testproduksjon med prosessering av 1 500 tonn råkvarts. Da det var ønske om ytterligere testproduksjon for å vurdere muligheten for permanent drift, ble utslippstillatelsen forlenget til 31.12.2014. I løpet av året overtok Resitec anlegget. Fordi permanent tillatelse ikke kunne innvilges før ovennevnte tillatelses utløp, ble det gitt en ny tidsforlengelse av utslippstillatelsen til 30.04.2015.

2.2 Søknaden

Resitec søker nå om å framstille følgende produkter ved oppredningsanlegget på Glamsland:

- Renset kvarts (70 – 700 µm) – høy-ren kvarts til produksjon av solcelle-silisium hos Elkem Solar. Årlig tonnasje med råkvarts vil være 4 500 – 10 000 tonn som tilsvarer 3240 – 7 200 tonn rensed kvarts.
- Renset silisiumpulver (0-100 µm) – gjenvunnet silisiumpulver fra avfall fra produksjonen av solcellesilisium hos Elkem Solar. I dag foregår denne produksjonen

på Krossen med en årlig produksjon på 300 tonn. Det søkes om totalt 3 000 tonn gjenvunnet silisium pr. år.

- Silisium fra solaritt-slagg (50 – 300 mm) – silisium stykkmetall skal gjenvinnes fra slagget som normalt går til deponier eller selges som lavprisprodukt. Forventet årlig tonnasje er 200 tonn.
- Jordforbedringsmateriale (kalsiumkarbonat) – slaggandelen av solaritt knuses ned og kan benyttes som jordforbedringsmateriale. Forventet årlig tonnasje er 6 800 tonn.

Vi har mottatt en e-post datert 20.04.2015 med tilleggsopplysninger til søknaden. Her framgår det at det vil være produksjon 66 døgn pr. år og 16 timers driftstid pr. døgn ved maksimal omsøkt produksjon av kvarts (basert på 10 000 tonn råvarer).

2.3 Planstatus

Området har arealbruksformål *bebyggelse og anlegg*, framtidig område for *andre typer bebyggelse og anlegg*. Det er ikke vedtatt reguleringsplan for området.

2.4 Utslipp fra de ulike produksjonsprosessene

Renset kvarts

Råkvarts ankommer i bulk. Renset kvarts produseres ved knusing, finmaling, avslamming, flotasjon, vakuumfiltrering, tørking, høyintensitets magnetbehandling og kontrollsikting før transport til kunde. Av råkvartsen blir 72 % til svært ren kvarts mens 28 % deponeres i avgangsdammen. Avgangen består av prosessvann med jernsilikat, magnetavfall etter magnetbehandling og mineralske finpartikler. I følge søknaden og muntlige opplysninger, vil det vanligvis ikke benyttes kjemikalier i kvartsproduksjonen. Dette kan imidlertid være nødvendig for å fjerne urenheter fra noen typer råkvarts. Vi har mottatt tilleggsopplysninger som viser følgende kjemikalieforbruk ved maksimal produksjon av slike typer råmateriale:

Utslippskomponenter	Ved produksjon basert på 10 tonn råkvarts	
	Mengde pr. døgn (kg)	Mengde pr. år (kg)
Olje	48	3 168
Fluor	106	6 970
Petroleumsulfonat	169	4 562
Suspendert tørrstoff	160	10 560

Produksjonen medfører også utslipp til luft i form av mineralpartikler ved knusing og ved drift av tørkeanlegget der det brennes fyringsolje.

Renset silisiumpulver

Silisiumavfall fra Elkem Solar sin solcelleproduksjon ankommer Glamsland i avfallskonteiner. Avfallet inneholder ca. 50 % silisium hvorav ca. 80 % gjenvinnes mens den resterende ca. 60 % av avfallet returneres til Elkem Solar. Renset silisium produseres ved kjemisk behandling, våtseparering, vakuumfiltrering, tørking, tørrseparering og nedmaling og klassering, før transport til kunde. Utslipp skjer i form av avgang bestående av prosessvann med kjemikalier og blant annet siloxen, oksidert finstoff og sporforurensninger (jern, aluminium, fosfor, bor etc.) fra sageprosessen hos Elkem. Tørkingen gir utslipp til luft (jf. foregående avsnitt).

Stykk silisiummetall og jordforbedringsmateriale fra slagg

Såkalt solarittslag er avfall fra Elkem Solar sin produksjon av silisium til solceller. Dette består av kalsiumkarbonat og silisium stykkmetall av høy kvalitet. Produksjonsprosessen består av manuell sortering for uttak av silisiummetall. Resterende slagg knuses og siktes før frakt til kunde med bulktransport. Total slaggmengde er 7 000 tonn pr. år og av dette er 2,5 – 3 % eller ca. 200 tonn silisiummetall. Knusing vil kunne gi noe partikkelutslipp til luft.

2.5 Bedriftens forslag til utslippskontroll

Bedriften har utarbeidet forslag til måleprogram. Her foreslås følgende målinger og analyser:

- pH-målinger utføres 1 gang/måned. Hensikten er kontroll og eventuell regulering av kalkdosering. Gjeldende utslippskonsesjon har krav om pH 6-8,5 ut av Nedre Lonedalen.
- Analyser av olje, petroleumsulfonat og tørrstoff utføres 2 ganger/år ved akkreditert laboratorium.
- Støvmåling av filter utføres 1 gang/år av Det Norske Veritas.

3 Saksgang

Søknaden om utslippstillatelse ble sendt på høring med kommentarfrist 02.12.2014.

Uttalelsene ble oversendt til Resitec AS for eventuelle kommentarer 05.12.2014.

Fylkesmannen mottok kommentar fra Resitec i e-post av 17.12.2014.

3.1 Høring

Søknaden ble kunngjort i lokalavisene Agderposten, Lillesandsposten og på Fylkesmannens hjemmeside.

Fylkesmannen har mottatt 13 høringsuttalelser. Lillesand kommune sendte sin uttalelse etter fristen etter at kommunen fikk innvilget fristutsettelse.

Arne Aslaksen er eier av gnr/bnr 19/27 som ligger ned mot Glamslandsvannet. Han mener at det ikke er akseptabelt at det tas prosessvann fra Glamslandsvannet eller at forurenset vann ledes tilbake til samme resipient. Aslaksen påpeker at vannet har vært grumsete og ikke egnet til drikkevann eller vanning, og han mener også at fisken har forsvunnet fra vannet. Han viser videre til at vannkvaliteten ser ut til å ha blitt bedre etter avslutning av flotasjonsprosessen. I uttalelsen framhever Aslaksen at det må stilles strenge krav til utslipp fra ny virksomhet, og at minimumskrav må være (sitat):

- *Returvann fra prosess må ikke være mer forurenset enn det som i utgangspunktet tas fra Glamslandsvannet. Det være seg visuelt, kjemisk og biologisk. Prøver må tas for å sette basis for målingene.*
- *Økonomiske garantier må stilles fra driver, som er i en slik størrelsesorden at eventuelle feil og uhell lar seg reparere.*
- *Aust-Agder fylkes miljøavdeling og Lillesand kommunens tilsvarende må involvere seg slik at vannets tilstand ikke forverres, men heller blir kvalitetsmessig bedre.*

Aslaksen mener også at det muligens bør sjekkes hvordan driften er sett i relasjon til dagens krav vedrørende sulfid, da det finnes sulfidholdige bergarter i området.

Lillesand venstre mener at en vurdering av dagens trafikksituasjon opp mot planlagt økt trafikk på veien inn til industriområdet er nødvendig, fordi det også i dag er stor trafikk gjennom bebygde områder på en smal vei. Slik vi forstår det mener Lillesand Venstre at vurderingen både må omfatte støy og trafikkmengde. Det vises også til at støy ved lossing bør utredes, jf. tillatelsen til Sibelco fra 2011. Videre beskriver Lillesand Venstre til at Glamslandsvannet har vært forurenset og grønnfarget som en følge av tidligere produksjon, men at vannet nå har fått en mer normal farge. I uttalelsen vises det til NIVA-rapport fra 2003 som karakteriserer tilstanden i vannet som «meget dårlig» på grunn av partikkelinnholdet, og det påpekes at dagens vannkvalitet og gytebekken for sjøaure må undersøkes. I tillegg må det vurderes hvor vidt tidligere produksjon har påvirket drikkevann og grunnvann. Lillesand Venstre mener også at det må settes miljømål for dagens vann og at det må etableres et program som overvåker vannkvaliteten. Sist i uttalelsen skriver Lillesand Venstre at beboere langs veien inn til anlegget må få muligheten til å uttale seg.

Silje og Nils Reidar Glamsland eier gnr/bnr 20/1,3 og 4 som ligger langs store deler av Glamslandsvannet, og langs en lengre strekning av bekken som kommer fra Lonedalen og fabrikkområdet. Det vises til at vannkvaliteten i bekken og vannet har bedret seg etter at produksjonen ble avsluttet, og det beskrives at det er observert ørret i bekken. Grunneierne uttrykker bekymring for at det er søkt om ny utslippstillatelse, og anfører at det må stilles strenge krav til utslippet og vannkvaliteten i tråd med at miljøhensyn veier tyngre nå enn tidligere. Silje og Nils Reidar Glamsland ønsker god vannkvalitet både visuelt og fysisk/kjemisk slik at det kan brukes til vanning og til drikkevann for buskap og at bekken kan fungere som gytebekk for aure også i framtida.

Jens Anders Risvand eier gnr/bnr 18/1 og 2 som grenser mot Glamslandsvannet og hele Sangereidbekken ut til sjøen. Risvand synes det er merkelig at han ikke er tilsendt søknaden for uttalelse. Han er positiv til etablering av nye industriarbeidsplasser på Glamsland, men viser til tidligere tilført forurensning til vassdraget og til at dette har forringet vannkvaliteten. Risvand er kritisk til nye utslipp til et verdifullt og allerede belastet vassdrag. Grunneieren mener at driften må vurderes i forhold til forurensning og at det må stilles krav som sikrer at det ikke oppstår negative følger for miljø og omkringliggende eiendommer. Det bør settes krav om økonomiske garantier for å kunne utbedre eller erstatte skader som en følge av driften mener Risvand.

Runar og Thone Helene R. Glamsland m/fam bor på Kleivsmoen langs veien inn til produksjonsanlegget. De mener at trafikken har blitt alt for stor og at det ikke kan aksepteres at søknaden godkjennes. Det vises til at det bor mange barn langs veien, og at det er farlig for disse å ferdes der. Det er gjort trafikktegn i regi av beboerne og det opplyses at det ble talt 137 passeringer relatert til næringsvirksomhet. Familien Glamsland uttrykker bekymring for at det vil være kontinuerlig produksjon i regi av Resitec, og at dette også vil innebære trafikk i ferier. I uttalelsen vises det til at beregningene av trafikk i søknaden er gjort på bakgrunn av et lavere produksjonsvolum enn det faktisk er søkt om. Det konkluderes med at det ikke bør gis tillatelse til den omsøkte aktiviteten før ny tilførselsvei fra Brønningsmyrkrysset direkte inn til området er ferdigbygget.

Thone Helene R. Glamsland pva. 33 beboere på Kleivsmoen og Glamsland skriver at trafikkbelastningen på veien inn til Glamsland er for høy i dag til at den er sikker for myke trafikanter. Beboerne mener derfor at det er uforsvarlig og uakseptabelt at trafikken økes ytterligere.

Anne-Marie og Jan Kristian Voje Steen bor på Kleivsmoen og skriver at veien inn til Glamsland er overbelastet og at dette gjør situasjonen vanskelig for myke trafikanter. De anmoder om at søker revurderer sine planer eller at det stilles krav om tilstrekkelig trafiksikring før det tillates økt bruk av tunge kjøretøy. Videre skriver familien Voje Steen at de har brønn som får tilsig fra Glamslandsvannet, og at de er meget bekymret for utslipp til vannet. De skriver at de vil måtte gjøre hyppigere tester av brønnvannet framover, og det stilles spørsmål ved om kostnadene ved dette skal bæres av søkeren. Voje Steen uttaler at det forutsettes at det stilles krav til økonomisk garanti fra søkeren for eventuell utslipp.

Arnt Olav Knutsen bor på Songe i Lillesand og har Glamslandsveien som inn- og utfartsåre. Han skriver at det bør utredes konsekvenser av eventuelt dambrudd som en følge av økt nedbør. Knutsen mener også at trafikkbelastningen på Glamslandsveien er for stor, og at det spesielt er problematisk ved krysset til riksvei 420. Videre skriver Knutsen at han er bekymret for dårligere vannkvalitet i Glamslandsvannet som en følge av den omsøkte produksjonen. Han ber om at det vurderes en annen løsning enn den som tidligere er foreslått når det gjelder nye avkjøring av E18 og inn til området. Fylkesmannen har, etter anmodning fra Arnt Olav Knutsen, videresendt uttalelsen til Statens vegvesen.

Marion G. Berntsen og Samuel Glamsland er grunneiere på gnr/bnr 20/9 og 10 ved Glamslandsvannet. De viser til at vannkvaliteten har blitt mye bedre i vannet etter at driften ved produksjonsanlegget til North Cape Minerals (senest Sibelco; Fylkesmannens anmerkning) har opphørt. Berntsen og Glamsland forutsetter at det ikke skjer noen form for forurensning til Glamslandsvannet og nærliggende områder som en følge av aktiviteten.

Kristian Aslaksen er grunneier på gnr/bnr 19/8 og 10 ved Glamslandsvannet. Han bemerker at søker ikke har tatt kontakt med grunneierne ved vannet om bruk av dette som vannkilde eller som resipient for utslippet. Aslaksen mener også at konsekvensene av utslippet i Glamslandsvannet er lite omtalt i søknaden. Han antar at utslippene vil bli på tidligere nivå i.o.m. at det er eksisterende anlegg som skal benyttes. I uttalelsen beskrives det at det har skjedd en klar forbedring av vannkvaliteten, og at det blant annet er observert ørret i bekkene.

Slik vi forstår det mener Aslaksen at det må dokumenteres at den positive utviklingen fortsetter for at det skal kunne gis utslippstillatelse, og at det må stilles krav til økonomiske garantier som sikrer dette. Han mener også at det må fastsettes grenseverdier for vannkvalitet som er tilfredsstillende for beboerne. Aslaksen ber om tilbakemelding på hvilke vilkår som vil fastsettes i en utslippstillatelse.

Lillesand kommune skriver at de er kjent med skepsisen blant beboerne langs Glamslandsveien, og at Aust-Agder fylkeskommune som veieier må vurdere avbøtende tiltak dersom ny virksomhet medfører økte støyplager og økt ulykkesrisiko. Ny tilførselsvei fra Brønningsmyrkrysset er ønskelig på sikt.

Kommunen er kjent med at utslippet av kjemikalier til vann vil bli betydelig redusert i forhold til det som var tilfelle med den produksjonen som ble gjennomført tidligere, og at utfordringene ved utslippet til vann først og fremst vil være suspendert tørrstoff. Det vises til at dette utslippet vil gi misfarging av vann og at Glamslandsvannet kan få redusert anvendelse som drikkevannskilde og som vannkilde til husdyr. Kommunen mener at det må gjennomføres undersøkelser av vannkvaliteten i vannet for å klargjøre egnetheten av vannet til de ovennevnte formålene. Lillesand kommune anser det som positivt at avrenningsvannet reguleres mellom pH 6 og 8 med tanke på mulig påvirkning fra omkringliggende sulfidforekomster. Kommunen mener likevel at det, om mulig, bør stilles krav om måling av aluminium for å kunne si noe om aluminiumsverdiene i avrenningsvannet kan anses som skadelige. Det uttrykkes noe bekymring rundt finpartiklenes mulige påvirkning på gjellelev hos fisk, men det antas at dette ikke vil være problematisk basert på erfaringene fra tidligere tiders utlipp. Kommunen fremhever likevel at det er ønskelig at størst mulig andel av partiklene sedimenteres for å minimalisere påvirkningen på vassdraget. De ber også om at Fylkesmannen vurderer utslippet opp mot bestemmelsene i EUs vannrammedirektiv.

Lillesand kommune skriver at utslippet til luft må vurderes av kommunen i forhold til bestemmelsene i forurensningsforskriftens kap. 7 om *lokal luftkvalitet*. Kommunen vurderer ikke at utslippene til luft er av en slik art eller et slikt omfang at de vil medføre skade på naturmiljøet.

Kommentarer fra Resitec til høringsuttalelser

Innledning

Det framgår at prosessering av kvarts startet allerede i 2011 og det er ikke riktig som det hevdes i mange høringsuttalelser, at anlegget har stått uvirksomt de siste årene. I 2014 ble det produsert 3 000 tonn kvarts. Produksjonen er sterkt redusert i forhold til tidligere omfang. Dette har også medført at utlipp og transportbehov har blitt betydelig redusert. Foreliggende utslippstillatelse tillater prosessering av inntil 192 000 tonn malmkonsentrat, mens det nå søkes om tillatelse til prosessering av inntil 10 000 tonn kvarts samt gjenvinning av inntil 3 000 tonn silisium. På bakgrunn av dette er det all grunn til å tro at den forbedringen av vannkvalitet som har vært observert i resipienten de siste årene vil fortsette.

Kommentarer til spesifikke påstander i høringsuttalelsene

Transport

Bedriften planlegger ikke døgnkontinuerlig drift. Produksjon vil normalt foregå mandag – fredag fra 06.00 – 22.00, mens transport normalt vil skje på de samme dagene fra 07.00 – 16.00. Den transportfrekvensen som er angitt i søknaden er estimert på bakgrunn av dette. Dette innebærer at antall transporter t/r pr. uke vil være på maksimalt 20 eller ca. 4 pr. virkedag. Dette er en vesentlig reduksjon i forhold til tidligere transportbehov.

Vannkvalitet

Prosesseringen av pegmatitt stanset i 2011. Etter dette har anlegget vært benyttet til prosessering av kvarts. Denne produksjonen er mye mindre omfattende og med mindre bruk av kjemikalier, enn det som var tilfelle for pegmatittprosesseringen. Bedriften viser til at følgende er observert etter stans av pegmatittprosesseringen (sitat):

- *Reduksjon i fluorinnhold, turbiditet og suspendert tørrstoff er oppnådd til tross for at det siden 2011 har vært prosessert en betydelig mengde kvarts. Produksjon av kvarts gjennomføres uten bruk av fluorholdige kjemikalier.*
- *Måleresultatene for 2014 viser en stor forbedring av vannkvaliteten i avgangen fra bedriften med påfølgende forbedring i selve Glamslandsvannet. Ved fremtidig drift basert på kontinuerlig kvalitetsoptimalisering av ekstern høyverdig kvarts, er dette en klar indikasjon på at vannkvaliteten ikke vil forringes, men over tid, mest sannsynlig få muligens en ytterligere forbedring.*
- *Misfargingen av vannet i Glamslandsvannet, spesielt synlig etter at isen hadde smeltet og utover våren frem mot sommeren, er ikke forårsaket av kjemikalier. Fargen skyldes mikroskopiske, fine bergartsmineralkorn (jfr. brevann) som vanskelig lar seg felle ut og derfor skaper et optisk fargefenomen i vannet. Dette forholdet forventes også redusert med den mengde kvarts som nå skal prosesseres på Glamsland.*
- *Innholdet av totalt reaktivt aluminium i Glamslandsvannet var ved siste prøvetaking på 137 microgram/l mot ca. 200 microgram/l som er vanlig i nærliggende fiskevann. Samtidig som vannet holder en meget gunstig pH på 6 – 7 med bakgrunn i kalkingen av avløpsvannet fra virksomheten, anses vannet ha meget gunstige betingelser for fisk (sitat slutt).*

Resitec viser til konklusjonene i resipientundersøkelser som tidligere er gjennomført av NIVA. NIVA hadde mest fokus på ev. virkning av fluor i undersøkelsene, og det framgår at det ikke kunnes påvises biologiske effekter av fluorutslippet. Det ble antatt at dette skyldtes sterk kompleksbinding mellom fluor og silisium, slik at fluor ble gjort biologisk inaktivt. Resitec henviser også til uttalelsene fra flere av naboene som mener at det har skjedd en forbedring av vannkvaliteten etter at oppredningsanlegget kun har blitt benyttet til prosessering av kvarts.

Flomfare

Bedriften viser til NVE sin nedklassifisering av dammen og at NVE har konkludert med at (sitat) «*Avgangsdammene*» vurderes av NVE til ikke å true sikkerheten til mennesker, miljø og eiendom, og vil derfor ikke lenger være klassifisert (sitat slutt). Det framgår også at Resitec har utarbeidet en intern beredskapsplan mht. damlekkasjer, oljeutslipp ol.

Støy

Støy fra produksjonsanlegget anses ikke å være problematisk i.o.m. at råstoffutvinning ikke lenger er aktuelt og fordi det er stor avstand til nærmeste bebyggelse. Transport og produksjon skal normalt foregå på dagtid, og det skal ikke være nattarbeid.

Vannforbruk

Vannforbruket vil være sterkt redusert i forhold til det som var tilfellet ved tidligere produksjon (før 2011). Det vil kun være behov for vann ved selve prosesseringen på ukedagene fra mandag-fredag.

Oppsummering

Resitec viser til at mange av bekymringene i høringsuttalelsene bygger på driften som foregikk tidligere, sist i regi av Sibelco Nordic. Dette er ikke så relevant i.o.m. at aktivitetsnivået vil bli betydelig redusert. Bedriften fremhever også at råvaren som skal prosesseres på Glamsland er viktig for Elkem Solars produksjonskjede for framstilling av solcellesilicium. Den øvrige aktiviteten til Resitec som omfatter gjenvinning av silisium og andre verdifulle metaller er også viktig i et miljø- og energiperspektiv. Resitec fremhever også at virksomheten bidrar til økt sysselsetting og bruk av lokale ressurser og entreprenører. Bedriften vil i følge redegjørelsen minimalisere ulempene for omgivelsene, og den ønsker å støtte ev. framtidig arbeid med ny adkomst fra E18 og ev. reduksjon av fartsgrensen på fylkesveien (nåværende adkomst).

4 Fylkesmannens vurderinger og begrunnelse for fastsatte krav

Ved avgjørelse av om tillatelsen skal gis og ved fastsetting av vilkårene, har Fylkesmannen lagt vekt på de forurensningsmessige ulempene ved tiltaket, sett i sammenheng med de fordelene og ulempene som tiltaket vil medføre. Søknaden er behandlet etter forurensningsloven, naturmangfoldloven og vannforskriften. Høringsuttalelsene er vurdert selv om det ikke er henvist eksplisitt til de enkelte uttalelsene nedenfor.

I alle offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal rettsprinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12, jf. § 7 legges til grunn for beslutningen. Forholdet til naturmangfoldet er vurdert i forbindelse med tidligere søknader til drift på Glamsland. Det vil nå bli en betydelig reduksjon i produksjonen i forhold til tidligere. Kjemikaliebruken og utslippet vil også bli vesentlig redusert. I flere av høringsuttalelsene framkommer det at beboerne ved Glamslandsvannet mener å ha observert en bedring av miljøtilstanden i resipienten. Fylkesmannen forventer at dette vil opprettholdes, og at forbedringen vil fortsette med det omsøkte produksjonsomfanget.

Fylkesmannen vil framheve at det er gjort grundige vurderinger i forbindelse med behandlingen av tidligere søknader om utslipp til samme resipient.

Utslipp til vann

Vi har vurdert den forventede påvirkningen av utslippet i forhold til målene i rammer for vannforvaltningen (vannforskriften). De nasjonale målene i vannforskriften § 4 sier at tilstanden i både overflatevann og grunnvann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og god kjemisk

tilstand før 2021. Formålet er å beskytte – og om nødvendig forbedre – miljøtilstanden i alle elver, innsjøer, grunnvann og kystnære områder.

Miljømålene skal også sikre en helhetlig og bærekraftig bruk av vannforekomstene. *Glamslandsvatnet med bekkefelt* med vannforekomst-ID 020-6-R er definert til å ha *dårlig økologisk miljøtilstand*, jf. www.vann-nett.no. Dette er basert på tilgjengelige data, og Resitec må gjennom sitt overvåkingsprogram dokumentere at vannforskriftens krav overholdes. Dette innebærer at produksjonen ikke må medføre at det blir vanskeligere å oppnå minst god økologisk og kjemisk tilstand.

Til tross for at det beskrives i søknaden at utslippet av ulike innsatsparametre vil bli betydelig redusert med omsøkte produksjonsprosess og -omfang, er det søkt om å benytte kjemikalier i produksjonen som har et potensiale for å skape miljøulemper i vannforekomstene som utslippene ledes til. Konsentrasjonene det søkes om er de samme som i den gjeldende utslippstillatelsen som nå erstattes. Den totale mengden som slippes ut over året av de ulike parameterne vil imidlertid bli vesentlig redusert i forhold til det som var tilfelle tidligere.

Fluorkonsentrasjonen i Glamslandsvann var svært høy i den tiden Sibelco hadde produksjon på Glamsland. I NIVA-rapport 4306-2000, *Betydningen av fluor for Glamslandsvassdraget i Aust-Agder* er det oppgitt nivåer 250-500 ganger det som anses som normalt bakgrunnsnivå. Normalt vil slike fluornivåer være svært skadelige for vannlevende organismer. Mye av fluoren i Glamslandsvassdraget må derfor foreligge i en form som ikke er biologisk tilgjengelig. Det er framsatt en hypotese om at årsaken kan være sterke kompleksbindinger med aluminium og/eller silisium. Det finnes, så vidt miljøvern avdelingen kjenner til, ingen resultater som indikerer hvorvidt det vil innebære negative miljøeffekter å øke utslippene av fluor utover de mengdene det refereres til i de nevnte undersøkelsene. Det kan heller ikke slås fast at det ikke har skjedd biologiske endringer tidligere som er knyttet til høye fluornivåer. Det kan for eksempel ikke utelukkes at aurebestanden er endret som en følge av utslippet. Dette kan imidlertid også skyldes andre påvirkningsfaktorer, som endret pH og høyt partikkelinnhold, jf. NIVA. Det er også vanskelig å si hva som vil skje i vassdraget dersom produksjonen legges om, slik at man får en endret balanse mellom utslippet av fluorid og eventuelle kompleksdannende stoffer, jf. også NIVAs vurdering i NIVA-rapport 4306-2000. I følge beskrivelsen i søknaden fra Resitec, vil det normalt ikke være behov for å benytte flussyre i produksjonen. I alle tilfelle vil utslippet av fluor bli betydelig redusert sammenlignet med det som var tilfelle ved tidligere produksjon, som en følge av vesentlig redusert produksjonsomfang. Med bakgrunn i dette og de undersøkelser som er gjennomført tidligere for å dokumentere effektene av fluor, jf. også § 8 i naturmangfoldloven om *kunnskapsgrunnlaget* finner Fylkesmannen det forsvarlig å innvilge den omsøkte utslippskonsentrasjonen for fluor.

Når det gjelder de øvrige kjemikalierne som er omfattet av søknaden, er også disse skadelige for vannlevende organismer, og det er fastsatt grenseverdier for utslipp av disse i prosessavløpet (se nedenfor).

Utslipp av olje som rest av parafinen som brukes som innsatsstoff har opp igjennom årene variert en del. Det søkes om å slippe ut maksimalt 50 mg/l i prosessavløpet. I

forurensningsforskriften kap. 15 er maks tillatte grense for utslipp av olje etter oljeavskiller fastsatt til 50 mg/l, og Fylkesmannen har på bakgrunn av dette fastsatt samme grenseverdi i utslippstillatelsen.

Det har gjennom flere år vært foretatt målinger av petroleumsulfonat i regi av tidligere virksomhet. Petroleumsulfonat er oppgitt å være svært skadelig for vannlevende organismer, og Fylkesmannen har derfor fastsatt utslippsgrense for dette kjemikaliet i tillatelsen for å unngå negativ påvirkning på resipienten, jf. pkt. 3.1.

Produksjonsprosessen vil i tillegg til et eventuelt utslipp av kjemikalier, medføre tilførsel av finpartikler til resipienten. Utviklingen de seneste årene tyder på at dette utslippet også vil bli betydelig redusert, noe som er forventet med tanke på den vesentlige reduksjonen i produksjonsvolum. Mye av det partikulære materialet i prosessavløpet sedimenteres ut gjennom avgangsdammene, men bedriften har likevel et betydelig utslipp av finpartikler til Glamslandsvann. Det faktiske utslippet varierer gjennom året og er blant annet påvirket av temperatur og nedbør. Utslipp av finpartikulært materiale kan ha en rekke negative effekter for vannlevende organismer. Dersom partiklene er kantede/flisige kan de gi direkte mekaniske skader, spesielt på gjellevev. I tillegg vil partiklene ha betydning for lysforholdene og dermed for primærproduksjonen. Vannet får et tydelig grønnskjær («breelvfarge») som en følge av partikkelutslippet. Dette vil av mange også oppfattes som skjemmende. Partikkelutslippet kan også føre til tilslamming og forringelse eller i verste fall ødeleggelse av gyteområder for fisk. NIVA har tidligere konkludert med at Glamslandsbekken er så tilslammet at den ikke egner seg som gytebekk, noe som støttes av undersøkelsen av vassdraget som sjøaurevassdrag som ble gjennomført i 1999. Vassdraget har imidlertid et godt potensiale som sjøaurevassdrag. Fylkesmannen har fastsatt grenseverdi for suspendert stoff i utslippet fra bedriften, for å minimalisere virkningen av partikler i vassdraget, jf. også naturmangfoldloven § 9 om føre-var-prinsippet.

Utslippet fra kvartsrensprosessen vil ved bruk av flussyre ha lav pH. Virksomheten opplyser imidlertid at pH vil justeres ved bruk av hydratkalkslurry. Det er fastsatt grenseverdi for pH i prosessavløpet for å sikre at dette følges opp.

Det er søkt om en vesentlig reduksjon i produksjonsvolum og dermed totalt kjemikalie- og partikkelutslipp, i forhold til tidligere virksomhet på Glamsland. Sammenholdt med den kunnskap som foreligger om vassdraget som blir berørt, jf. § 8 i naturmangfoldloven om kunnskapsgrunnlaget finner Fylkesmannen det forsvarlig å innvilge søknaden om utslipp av prosessvann.

Det er tidligere gjennomført en rekke utredninger av utslippets innvirkning på naturkvalitetene. Det er likevel viktig at det etableres prøvetakingsprogrammer og resipientundersøkelser som kan avdekke eventuelle negative effekter på resipientene, jf. også naturmangfoldloven §§ 8 og 9 om henholdsvis *kunnskapsgrunnlaget* og *føre-var-prinsippet*. Undersøkelsene skal vise i hvilken grad det er nødvendig å gjennomføre ytterligere tiltak for å oppnå vannforskriftens målsetning om minst god økologisk og kjemisk tilstand.

Fylkesmannen stiller i utslippstillatelsen krav til at det må utarbeides et måleprogram som skal dokumentere innholdet av fluor, parafin og petroleumsulfonat, jf. pkt. 11.2. Programmet skal også inkludere partikkelinnhold målt som turbiditet og suspendert stoff. Måleprogrammet må utarbeides slik at målingene gir et representativt bilde av situasjonen i vassdraget. Fylkesmannen viser til faktaarket TA-2748/2010 *forventninger til industriens utslippskontroll* og veilederen M-6/2013 *industrielle måleprogram, hvordan sikre god kvalitet på utslippsdata* fra Miljødirektoratet (se vedlegg). Her framgår det hvilke komponenter (utslippsparametre) et måleprogram skal omfatte. I tillegg skal måleprogrammet beskrive og begrunne:

- prøvetakingsfrekvens som sikrer representative prøver
- de ulike trinnene for målinger:
 1. metoder for volumstrømmålinger
 2. prøvetaking
 3. analyse
 4. utregning og rapportering av utslipp

Det framlagte forslaget til måleprogram inneholder ikke alle disse elementene og er ansett som utilstrekkelig.

I tillegg til måleprogrammet må det utarbeides et overvåkingsprogram for resipienten. Overvåkingsprogrammet skal dokumentere at de målsetningene som er fastsatt i vannforskriften overholdes.

Det kan bli aktuelt å skjerpe utslippsgrensene i tillatelsen, dersom det gjennom overvåking viser seg at dette er nødvendig for å oppnå miljømålene. I den forbindelse viser vi også til §§ 11 og 12 i naturmangfoldloven om henholdsvis at *kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver og miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder*.

Fylkesmannen vil for ordens skyld presisere at det er viktig å skille mellom kravet om vannovervåking og kravet om utslippskontroll/måleprogram i tillatelsen. Vannovervåking skal gjennomføres for å belyse hvilken påvirkning utslippene har i vannforekomstene, mens utslippskontroll skal gjennomføres for å ha oversikt over mengde og type utslipp fra bedriften

Utslipp til luft

Utslippene til luft er primært knyttet til brenning av fyringsolje og knusing av råmaterialer. I tillegg kan man få noe støvutslipp fra de deler av avgangsdammen som ligger over vann i tørre perioder. Det er imidlertid god avstand til nærmeste boligbebyggelse, og tidligere målinger av støvnedfall ved naboer gjennomført av Sibelco har vist lave nivåer. Det er likevel fastsatt krav om at det må gjennomføres målinger av nedfallsstøv. Det er også fastsatt krav til måling av utslipp fra tørkeprosessen (fra fyringsanlegget). Det søkes om de samme utslippene til luft fra tørkeprosessen som det som er fastsatt som grenseverdi i tillatelsen som er gjeldende i dag, og dette tilsvarer grenseverdiene i forurensningsforskriftens kap. 27.

Andre forhold

I mange av høringsinnspillene er det uttrykt bekymring rundt trafikksituasjonen, og den økte trafikken som driften ved anlegget til Resitec vil medføre på Glamslandsveien. Trafikken til og

fra produksjonsanlegget på offentlig vei reguleres ikke av Fylkesmannens utslippstillatelse, som nevnt ovenfor. Vi har forståelse for bekymringen til beboerne langs fylkesvei 231, men i henhold til beskrivelsen fra Resitec vil den omsøkte virksomheten medføre en moderat trafikkøkning. Slik kommunen skriver er det veimyndighetene som må ta stilling til i hvilken grad veien er tilpasset trafikksituasjonen.

Støy

Vi kjenner ikke til at det er gjennomført støyutredning for produksjonsenheten på Glamsland. Med tanke på avstanden til nærmeste støyømfintlige bebyggelse, er det ikke grunn til å tro at virksomheten på området er til sjenanse for naboer.

I utslippstillatelsen er det fastsatt grenseverdier for støyutslipp, jf. pkt. 7. Det kan bli aktuelt å kreve støyutredning på et senere tidspunkt, dersom det viser seg at virksomheten forårsaker større støyulemper en forutsatt da tillatelsen ble gitt, jf. forurensningsloven § 18 første ledd nr. 1.

Avfallshåndtering

Oppredningsprosessen på Glamsland resulterer i at det dannes store mengder avgangsmasser (ca. 28 % av råmaterialet for kvartsproduksjon og ca. 60 % for silisiumgjenvinning). Dette meste av dette sedimenteres i avgangsdammen.

Håndteringen av avgangsmassene reguleres av kap. 17 i *forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)*. For avgangen fra Sibelco er det tidligere dokumentert at massene er å betrakte som inerte. Vi kan ikke se at dette forholdet er endret ved den produksjonsprosessen som beskrives i søknaden.

5 Konklusjon

Med de vilkårene som er fastsatt i utslippstillatelsen mener Fylkesmannen at det er forsvarlig å innvilge utslippstillatelse til den omsøkte produksjonsprosessen på Glamsland.

6 Frister

Tabellen nedenfor gir oversikt over frister for gjennomføring av tiltak som tillatelsen krever:

Tiltak	Frist	Henvisning til vilkår
Årsrapport	1. mars årlig	11.4
Internkontroll	d.d.	2.6
Miljørisikovurdering	15.6.2015	10.1
Revidert måleprogram	15.6.2015	11.1 og 11.2
Overvåkingsprogram	15.6.2015	12.
Energiledelse	31.12.2015	8.1

7 Rapportering til vannmiljø

Alle data fra prøvetaking i vann og biota som gjøres før, under og etter tiltak skal legges inn i fagsystemet Vannmiljø. Vannmiljø er et nettbasert kartsystem hvor data om tilstanden i norsk vann kan registreres og analyseres. Informasjon om hvordan dette gjøres finnes her:

<http://vannmiljokoder.miljodirektoratet.no>.

8 Vedtak om risikoklasse

Virksomheter med tillatelse etter forurensningsloven skal plasseres i en risikoklasse, jf. forurensningsforskriften §§ 39-3 og 39-6. Risikoklasse angir forurensningspotensialet til en virksomhet. Ved fastsettelse av risikoklasse skal det tas hensyn til utslippets art og størrelse og til resipientforholdene.

Virksomheten ved Resitec sitt anlegg på Glamsland har utslipp til vann og luft. Vi vurderer det slik at utslipp og potentialet for utslipp fra produksjonsanlegget er moderat, og at vannresipienten er sårbar. Det er utslipp til et følsomt område, og resipientene har dårlig tilstand. Fylkesmannen plasserer derfor anlegget i risikoklasse 3. Plasseringen i risikoklasse bestemmer tilsynshyppighet og størrelse på gebyr ved tilsyn.

Fylkesmannen i Aust-Agder fatter med dette vedtak om fastsettelse av risikoklasse 3 for Resitec AS sitt anlegg på Glamsland. Plassering av risikoklasse fattes i medhold av forurensningsloven, jf. forurensningsforskriftens kap. 39 "Gebyr til statskassen for arbeid med tillatelser og kontroll etter forurensningsloven".

9 Vedtak om gebyr

Fylkesmannens behandling av søknader om endring av utslippstillatelser er omfattet av en gebyrordning. Resitec AS skal betale et gebyr på kr. 54 700,- for behandling av søknaden, jf. forskrift om begrenning av forurensning av 01.06.04 kapittel 39.

Ressursbruk knyttet til saksbehandlingen er lagt til grunn ved fastsettelse av gebyrsats. Herunder hører gjennomgang av søknaden, møter og korrespondanse med søker, høring av saken samt endelig ferdigstilling av tillatelsen.

Miljødirektoratet vil ettersende faktura med innbetalingsblankett. Gebyret forfaller til betaling 30 dager etter fakturadato.

10 Klageadgang

Vedtaket om utslippstillatelse, herunder også plasseringen i gebyrklasse og risikoklasse, kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter, eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra underretning om vedtak er kommet fram eller fra vedkommende fikk, eller burde skaffet seg kjennskap til vedtaket. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den, eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Fylkesmannens miljøvernavdeling.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket utsettes. Fylkesmannen eller Miljødirektoratet kan etter anmodning, eller av eget tiltak beslutte at vedtaket ikke skal gjennomføres før klagefristen er ute, eller klagen er avgjort. Avgjørelsen av spørsmålet om gjennomføring kan ikke påklages.

Vi har sendt kopi av dette brev med vedlegg til berørte i saken i henhold til vedlagte adresseliste.

Med hilsen

Thomas Chr. Kiland-Langeland
ass. miljøverndirektør

Bjørn Stokke
seniorrådgiver

Brevet er elektronisk godkjent og sendes uten underskrift.
Saksbehandler: Bjørn Stokke, telefon: 37017542

Kopi med vedlegg til: se adresseliste

Vedlegg

- 1 Tillatelse etter forurensningsloven til prosessering av kvarts, silisium og kalsiumkarbonat - ReSiTec AS - Glamsland i Lillesand kommune
- 2 Faktaark om forventninger til industriens utslippskontroll
- 3 Veiledning om måleprogram
- 4 Adresseliste - kopimottakere
- 5 Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak



Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven for Resitec AS

Tillatelsen er gitt i medhold av lov om vern mot forurensninger og om avfall av 13. mars 1981 nr. 6, § 11 jf. § 16. Tillatelsen er gitt på grunnlag av opplysninger gitt i søknad av 07.10.2014 samt opplysninger fremkommet under behandlingen av søknaden. Villkårene framgår på side 1 til og med side 15. Tillatelsen gjelder fra 01.05.2015.

Bedriften må på forhånd avklare med Fylkesmannen dersom den ønsker å foreta endringer i driftsforhold, utslipp med mer som kan ha miljømessig betydning og som ikke er i samsvar opplysninger som er gitt i søknaden eller under saksbehandlingen.

Dersom hele eller vesentlige deler av tillatelsen ikke er tatt i bruk innen 4 år etter at tillatelsen er trådt i kraft, skal bedriften sende en redegjørelse for virksomhetens omfang slik at Fylkesmannen kan vurdere eventuelle endringer i tillatelsen.

Bedriftsdata

Bedrift	Resitec AS
Beliggenhet/gateadresse	Setesdalsveien 110
Postadresse	4617 KRISTIANSAND S
Kommune og fylke	0926 – Lillesand, Aust-Agder
Org. nummer (bedrift)	980541703 (eies av 980464903)
Gårds- og bruksnummer	20/2
NACE-kode og bransje	72.190 - Annen forskning og annet utviklingsarbeid innen naturvitenskap og teknikk

Fylkesmannens referanser

Tillatelsesnummer	Anleggsnummer	Risikoklasse ¹
2015.0251.T	0926.0008.04	3

Tillatelse gitt: 30.04.2015	Endringsnummer:	Sist endret:
Thomas Chr. Kiland-Langeland ass. miljøverndirektør		Bjørn Stokke seniorrådgiver

¹ Jf. Forurensningsforskriftens kapittel 39 om gebyr til statskassen for Statens forurensningstilsyns arbeid med tillatelser og kontroll etter forurensningsloven

Innhold

1. Produksjonsforhold og utslippsforhold	3
1.1 Driftstid / driftsbegrensninger	3
2. Generelle vilkår	3
2.1 Utslippsbegrensninger	3
2.2 Plikt til å overholde grenseverdier	3
2.3 Plikt til å redusere forurensning så langt som mulig	3
2.4 Plikt til forebyggende vedlikehold	4
2.5 Tiltakspunkt ved økt forurensningsfare	4
2.6 Internkontroll	4
3. Utslipp til vann	5
3.1 Utslippsbegrensninger	5
3.2 Oljeholdig avløpsvann	5
3.3 Utslipssted for prosessavløp	5
3.4 Overflatevann	5
3.5 Sanitæravløpsvann	5
4. Utslipp til luft	6
4.1 Utslippsbegrensninger	6
5. Grunnforurensning og forurensede sedimenter	6
6. Kjemikalier	7
7. Støy	7
8. Energi	8
8.1 Energiledelse	8
8.2 Utnyttelse av overskuddsenergi	8
8.3 Spesifikt energiforbruk	8
9. Avfall	8
9.1 Generelle krav	8
9.2 Krav til anlegg for håndtering av mineralavfall	9
10. Forebyggende og beredskapsmessige tiltak mot akutt forurensning	9
10.1 Miljøriskoanalyse	9
10.2 Forebyggende tiltak	9
10.3 Etablering av beredskap	9
10.4 Varsling av akutt forurensning	9
11. Utslippskontroll og rapportering til Fylkesmannen	9
11.1 Utslippskontroll	9
11.2 Måleprogram	10
11.3 Kvalitetssikring av målingene	10
11.4 Rapportering til Fylkesmannen	10
12. Overvåking av resipient og rapportering til Fylkesmannen	10
13. Utskifting av utstyr	11
15. Eierskifte	11
16. Nedleggelse	11
17. Tilsyn	12
VEDLEGG 1 Liste over prioriterte miljøgifter, jf. punkt 2.1	13

1. Produksjonsforhold og utslippsforhold

Tillatelsen gjelder forurensning fra gjenvinning av verdifulle metaller fra avfallsstrømmer og rensing av råmaterialer for spesielle anvendelser. Tillatelsen er basert på en årlig produksjon av inntil

- 7 200 tonn rensed kvarts av 10 000 tonn råkvarts
- 3 000 tonn rensed silisiumpulver,
- 200 silisium fra solarittslag
- 6 800 tonn kalsiumkarbonat som jordforbedringsmateriale.

Bedriften har også anlegg for energiproduksjon / forbrenning av fyringsolje med 1,6 MW innfyrt effekt. Dette anlegget er omfattet av forurensningsforskriftens kapittel 27 om forbrenning av rene brenslere.

Tillatelsen gjelder også bedriftens anlegg for håndtering av mineralavfall (avgangsdammen), på Glamsland som er omfattet av pkt. 9. Mineralavfallet er definert som inert.

1.1 Driftstid / driftsbegrensninger

Fylkesmannen kan pålegge begrensninger i driftstid dersom det skulle bli nødvendig for å overholde støybegrensningene, jf. pkt. 7.

Det skal føres nøyaktig journal over virksomheten.

2. Generelle vilkår

2.1 Utslippsbegrensninger

De utslippskomponenter fra virksomheten som er antatt å ha størst miljømessig betydning, er uttrykkelig regulert gjennom spesifikke vilkår i denne tillatelsens pkt. 3 flg. Utslipp som ikke er uttrykkelig regulert på denne måten, er omfattet av tillatelsen så langt opplysninger om slike utslipp ble fremlagt i forbindelse med saksbehandlingen eller må anses å ha vært kjent på annen måte da vedtaket ble truffet. Dette gjelder likevel ikke utslipp av prioriterte miljøgifter oppført i vedlegg 1. Utslipp av slike komponenter er bare omfattet av tillatelsen dersom dette framgår uttrykkelig av vilkårene i pkt. 3 flg. eller de er så små at de må anses å være uten miljømessig betydning.

2.2 Plikt til å overholde grenseverdier

Alle grenseverdier skal overholdes innenfor de fastsatte midlingstider. Variasjoner i utslippene innenfor de fastsatte midlingstidene skal ikke avvike fra hva som følger av normal drift i en slik grad at de kan føre til økt skade eller ulempe for miljøet.

2.3 Plikt til å redusere forurensning så langt som mulig

All forurensning fra bedriften, herunder utslipp til luft og vann, samt støy og avfall, er isolert sett uønsket. Selv om utslippene holdes innenfor fastsatte utslippsgrenser, plikter bedriften å redusere sine utslipp, herunder støy, så langt dette er mulig uten urimelige kostnader. Plikten omfatter også utslipp av komponenter det ikke gjennom vilkår i pkt. 3 flg. uttrykkelig er satt grenser for.

For produksjonsprosesser der utslippene er proporsjonale med produksjonsmengde, skal eventuell reduksjon av produksjonsnivået i forhold til det som er lagt til grunn i forbindelse med saksbehandlingen, medføre en tilsvarende reduksjon i utslippene.

2.4 Plikt til forebyggende vedlikehold

For å holde de ordinære utslipp på et lavest mulig nivå og for å unngå utilsiktede utslipp skal bedriften sørge for forebyggende vedlikehold av utstyr som kan ha utslippsmessig betydning. System og rutiner for vedlikehold av slikt utstyr skal være dokumentert. (Jf. Internkontrollforskriften § 5 punkt 7²)

2.5 Tiltakspunkt ved økt forurensningsfare

Dersom det som følge av unormale driftsforhold eller av andre grunner oppstår fare for økt forurensning, plikter bedriften å iverksette de tiltak som er nødvendige for å eliminere eller redusere den økte forurensningsfaren, herunder om nødvendig å redusere eller innstille driften.

Bedriften skal så snart som mulig informere Fylkesmannen om unormale forhold som har eller kan få forurensningsmessig betydning. Akutt forurensning skal varsles iht. pkt. 10.4.

2.6 Internkontroll

Bedriften plikter å etablere internkontroll for sin virksomhet i henhold til gjeldende forskrift om dette³. Internkontrollen skal blant annet sikre og dokumentere at bedriften overholder krav i denne tillatelsen, forurensningsloven, produktkontrollloven og relevante forskrifter til disse lovene. Bedriften plikter å holde internkontrollen oppdatert.

Bedriften plikter til enhver tid å ha oversikt over alle forhold som kan medføre forurensning og kunne redegjøre for risikoforhold.

² Systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter - forskrift av 06.12.1996 nr. 1127 (Internkontrollforskriften)

³ Systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter - forskrift av 06.12.1996 nr. 1127 (Internkontrollforskriften)

3. Utslipp til vann

3.1 Utslippsbegrensninger

Følgende utslippsbegrensninger gjelder:

Kilde	Komponent	Utslippsgrenser		Gjelder fra
		Kons. grense (maksimalt)	Gjennomsnittlig (over året)	
Flotasjonsanlegg	Fluorid	25 mg/l	20 mg/l	d.d.
Flotasjonsanlegg	Olje	50 mg/l		d.d.
Flotasjonsanlegg	Petroleumsulfonat	50 µg/l		d.d.
Flotasjonsanlegg	Suspendert tørrstoff (SS)	50 mg/l		d.d.

Utslippssted for prosessavløpsvannet er definert som overløp klaringsdam i Nedre Lonedalen. Gjennomsnittlig konsentrasjon er å forstå som årsgjennomsnitt målt ved overløpet i klaringsdammen i Nedre Lonedal (i søknaden anført som stasjon 3).

pH i avløpsvannet skal ligge i området 6,0-8,5

Overholdelse av grenseverdiene for utslipp til vann skal dokumenteres, jf. pkt. 11.2.

3.2 Oljeholdig avløpsvann

Eventuelt oljeholdig avløpsvann fra verksteder eller lignende skal renses tilfredsstillende i oljeavskiller eller tilsvarende rensenhet slik at utslippsgrenser fastsatt i Forskrift om begrenning av forurensning (forurensningsforskriften), kap. 15 overholdes.

3.3 Utslippssted for prosessavløp

Prosessavløpsvannet for etter nødvendig fordrøyning i sedimentasjonsbasseng og klaringsbasseng ut i Glamslandsbekken som fører videre til Glamslandsvannet.

3.4 Overflatevann

Avrenning av overflatevann fra bedriftens utearealer skal håndteres slik at det ikke medfører skade eller ulempe for miljøet.

3.5 Sanitæravløpsvann

Bedriftens sanitæravløpsvann slippes ut gjennom separat avløpsanlegg.⁴ Sanitæravløpet går til tett tank, og det er Lillesand kommune som er forurensningsmyndighet for dette utslippet.

⁴ Jf. forurensningsforskriften kapittel 12 (<50 pe) eller 13 (≥50 pe)

4. Utslipp til luft

4.1 Utslippsbegrensninger

Følgende utslippsgrenser gjelder:

Mineralstøv fra tørking, knusing og finmaling

Utslipp av steinstøv/støv/partikler fra totalaktiviteter fra virksomheten skal ikke medføre at mengde nedfallsstøv overstiger 5 g/m² i løpet av 30 dager. Dette gjelder mineralsk andel målt ved nærmeste nabo, eller annen nabo som eventuelt blir mer utsatt.

For fyringsanlegget gjelder reglene i kap. 27 om *forurensing fra forbrenningsanlegg med rene brensler* i forurensningsforskriften.

Grenseverdier for utslipp til luft fra brenning av bioolje og lettolje

Brensel	Utslippskilde	Enhets- størrelse (innfyrt effekt)	Støv mg/Nm ³ 12 timers middelvei	NO _x mg/Nm ³ timesmiddel	CO mg/Nm ³ timesmiddel	Gjelder fra
Animalske og vegetabiliske oljer	Tørkeavdeling	1 < 5 MW	30	-	80	d.d.
		5-50 MW	30	300	80	d.d.
Lettolje	Tørkeavdeling	1-10 MW	20	-	80	d.d.
		> 10-50 MW	20	250	80	d.d.

NO_x måles som summen av NO og NO₂ beregnet som NO₂ Normalisert til tørr gass, temperatur 273 K, trykk 101,3 kPa og 3 vol % O₂.

Dersom virksomheten går over til annet brensel skal fylkesmannen ha beskjed om dette i god tid på forhånd.

Generelt

Det vises til vilkår 11.2 for krav til måling og beregning av utslipp til luft.

Diffuse utslipp fra produksjonsprosesser og fra utearealer, for eksempel lagerområder, områder for lossing/lasting og renseanlegg, som kan medføre skade eller ulempe for miljøet, skal begrenses mest mulig.

5. Grunnforurensning og forurensete sedimenter

Virksomheten skal være innrettet slik at det ikke finner sted utslipp til grunnen som kan medføre nevneverdige skader eller ulemper for miljøet.

Bedriften plikter å holde løpende oversikt over eventuell eksisterende forurenset grunn på bedriftsområdet og forurensete sedimenter utenfor, herunder faren for spredning, samt vurdere behovet for undersøkelser og tiltak. Er det grunn til å anta at undersøkelser eller andre tiltak vil være nødvendig, skal forurensningsmyndigheten varsles om dette.

Graving, mudring eller andre tiltak som kan påvirke forurenset grunn eller forurensete sedimenter, trenger tillatelse etter forurensningsloven, evt. godkjenning fra kommunen⁵/Fylkesmannen.

6. Kjemikalier

Med kjemikalier menes her kjemiske stoffer og stoffblandinger som brukes i virksomheten, både som råstoff i prosess og som hjelpekjemikalier, for eksempel begroingshindrende midler, vaskemidler, hydraulikkvæsker, brannbekjempningsmidler.

For kjemikalier som benyttes på en slik måte at det kan medføre fare for forurensning, skal bedriften dokumentere at den har foretatt en vurdering av kjemikaliens helse- og miljøegenskaper på bakgrunn av testing eller annen relevant dokumentasjon, jf. også punkt 2.6 om internkontroll.

Bedriften plikter å etablere et dokumentert system for substitusjon av kjemikalier. Det skal foretas en løpende vurdering av faren for skadelige effekter på helse og miljø forårsaket av de kjemikalier som benyttes, og av om alternativer finnes. Skadelige effekter knyttet til produksjon, bruk og endelig disponering av produktet, skal vurderes. Der bedre alternativer finnes, plikter bedriften å benytte disse så langt dette kan skje uten urimelig kostnad eller ulempe.⁶

Stoffer alene, i stoffblandinger og/eller i produkter, skal ikke framstilles, bringes i omsetning, eller brukes uten at de er i overensstemmelse med kravene i REACH-regelverket⁷ og andre regelverk som gjelder for kjemikalier.

7. Støy

Bedriftens bidrag til utendørs støy ved omkringliggende boliger, sykehus, pleieinstitusjoner, fritidsboliger, utdanningsinstitusjoner og barnehager skal ikke overskride følgende grenser, målt eller beregnet som fritt feltsverdi ved mest støyutsatte fasade:

Hverdager	Lørdager	Søn- og helligdager	Kveld (kl. 19-23), hverdager	Natt (kl. 23-07), alle døgn	Natt (kl. 23-07), alle døgn
55 L_{den}	50 L_{den}	45 L_{den}	50 $L_{evening}$	45 L_{night}	60 L_{AFmax}

L_{den} er A-veiet ekvivalent støynivå for dag/kveld/natt med 10 dB/5 dB tillegg på natt/kveld.

$L_{evening}$ er A-veiet ekvivalent støynivå for kveldsperioden 19 - 23.

L_{night} er A-veiet ekvivalent støynivå for nattperioden 23 - 07.

L_{AFmax} er A-veiet maksimalnivå for de 5-10 mest støyende hendelsene innenfor perioden, målt/beregnet med tidskonstant "Fast" på 125 ms.

Alle støygrenser skal overholdes innenfor alle driftsdøgn. Støygrensene gjelder all støy fra bedriftens ordinære virksomhet, inkludert intern transport på bedriftsområdet og

⁵ Jf Forurensningsforskriftens kapittel 2 om opprydning i forurenset grunn ved bygge- og gravearbeider.

⁶ Jf Produktkontrollloven av 11.06.1979 nr. 79 § 3a

⁷ Forskrift om registrering, vurdering, godkjenning og begrensning av kjemikalier (REACH) av 30. mai 2008.

lossing/lasting av råvarer og produkter. Støy fra bygg- og anleggsvirksomhet og fra ordinær persontransport av virksomhetens ansatte er likevel ikke omfattet av grensene.

Støygrensene gjelder ikke for ny bebyggelse av forannevnte type som blir etablert på steder der støybidraget fra bedriften overskrider eller forventes å kunne overskride fastsatte grenser i tillatelsen.

8. Energi

8.1 Energiledelse

Bedriften skal ha et system for energiledelse i bedriften for kontinuerlig, systematisk og målrettet vurdering av tiltak som kan iverksettes for å oppnå en mest mulig energieffektiv produksjon og drift. Systemet for energiledelse skal inngå i bedriftens internkontroll, jf. vilkår 2.6. og følge prinsippene og metodene angitt i norsk standard for energiledelse.

Systemet skal være etablert innen 31.12.2015.

8.2 Utnyttelse av overskuddsenergi

Bedriften skal i størst mulig grad utnytte overskuddsenergi fra eksisterende og nye anlegg internt. Bedriften skal også gjennom tiltak på eget bedriftsområde legge til rette for at overskuddsenergi skal kunne utnyttes eksternt med mindre det kan godtgjøres at dette ikke er teknisk eller økonomisk mulig.

8.3 Spesifikt energiforbruk

Spesifikt energiforbruk skal beregnes og rapporteres årlig, jf. pkt. 11.4.

9. Avfall

9.1 Generelle krav

Bedriften plikter så langt det er mulig uten urimelige kostnader eller ulemper å unngå at det dannes avfall som følge av virksomheten. Særlig skal innholdet av skadelige stoffer i avfallet søkes begrenset mest mulig.

Bedriften plikter å sørge for at all håndtering av avfall, herunder farlig avfall, skjer i overensstemmelse med gjeldende regler for dette fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven, herunder avfallsforskriften⁸.

Avfall som oppstår i bedriften, skal søkes gjenbrukt i bedriftens produksjon eller i andres produksjon, eller - for brennbart avfall - søkes utnyttet til energiproduksjon internt/eksternt. Slik utnyttelse må imidlertid skje i overensstemmelse med gjeldende regler fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven, samt krav fastsatt i denne tillatelsen.

⁸ Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall av 01.06.2004, nr. 930.

9.2 Krav til anlegg for håndtering av mineralavfall

Bedriftens anlegg for håndtering av avgangsmasser omfattes av kap. 17 om *håndtering av mineralavfall fra mineralindustrien i forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)*. Det er dokumentert at avgangsmassene er å betrakte som inert avfall, jf. avfallsforskriftens § 17-3 bokstav d). Det skal utarbeides en plan for håndtering av mineralavfall, jf. § 17-6 bokstav c). Planen skal utarbeides i samsvar med bestemmelsene i § 17-7. Fylkesmannen skal ha kopi av avfallsplan innen 15.06.2015. Det er ikke behov for finansiell sikkerhet for avfallsanlegget, jf. § 17-8 tredje ledd.

10. Forebyggende og beredskapsmessige tiltak mot akutt forurensning

10.1 Miljørisikoanalyse

Bedriften skal gjennomføre en miljørisikoanalyse av sin virksomhet. Bedriften skal vurdere resultatene i forhold til akseptabel miljørisiko. Potensielle kilder til akutt forurensning av vann, grunn og luft skal kartlegges. Miljørisikoanalysen skal dokumenteres og skal omfatte alle forhold ved virksomheten som kan medføre akutt forurensning med fare for helse- og/eller miljøskader inne på bedriftens område eller utenfor. Ved modifikasjoner og endrede produksjonsforhold skal miljørisikoanalysen oppdateres.

Bedriften skal ha oversikt over de miljøressurser som kan bli berørt av akutt forurensning og de helse- og miljømessige konsekvenser slik forurensning kan medføre.

10.2 Forebyggende tiltak

På basis av miljørisikoanalysen skal bedriften iverksette risikoreduserende tiltak. Både sannsynlighetsreduserende og konsekvensreduserende tiltak skal vurderes. Bedriften skal ha en oppdatert oversikt over de forebyggende tiltakene.

10.3 Etablering av beredskap

Bedriften skal, på bakgrunn av miljørisikoanalysen og de iverksatte risikoreduserende tiltakene, om nødvendig, etablere og vedlikeholde en beredskap mot akutt forurensning. Beredskapen skal være tilpasset den miljørisikoen som virksomheten til enhver tid representerer. Beredskapen mot akutt forurensning skal øves minimum en gang pr. år.

10.4 Varsling av akutt forurensning

Akutt forurensning eller fare for akutt forurensning skal varsles i henhold til gjeldende forskrift⁹. Bedriften skal også så snart som mulig underrette Fylkesmannen i slike tilfeller.

11. Utslippskontroll og rapportering til Fylkesmannen

11.1 Utslippskontroll

Bedriften skal gjennomføre målinger av utslipp til luft og vann, samt støy i omgivelsene. Målinger omfatter volumstrømsmåling, prøvetaking, analyse og beregning.

Målinger skal utføres slik at de blir representative for virksomhetens faktiske utslipp og skal som et minimum omfatte:

⁹ Forskrift om varsling av akutt forurensning eller fare for akutt forurensning av 09.07.1992, nr. 1269

- komponenter som er uttrykkelig regulert gjennom grenseverdier i tillatelsen eller forskrifter
- andre komponenter som er omfattet av rapporteringsplikten i henhold til Miljødirektoratets veileder til bedriftenes egenkontrollrapportering. Veilederen er lagt ut på www.miljodirektoratet.no.

11.2 Måleprogram

Bedriften skal ha et måleprogram som inngår i bedriftens dokumenterte internkontroll.

Måleprogrammet skal oppdateres innen 15. juni 2015.

Når bedriften utarbeider måleprogrammet, skal den:

- velge prøvetakingsfrekvenser som gir representative prøver
- vurdere usikkerhetsbidragene ved de forskjellige trinn i målingene (volumstrømsmåling - prøvetaking - analyse - beregning) og velge løsninger som reduserer den totale usikkerheten til et akseptabelt nivå

Måleprogrammet skal beskrive de forskjellige trinnene i målingene og begrunne valgte metoder. Valgt frekvens for tredjepartskontroll og for deltakelse i ringtester skal også fremgå av måleprogrammet. Det skal gå fram av måleprogrammet hvilke usikkerhetsbidrag de ulike trinnene gir.

11.3 Kvalitetssikring av målingene

Bedriften er ansvarlig for at metoder og utførelser er forsvarlig kvalitetssikret bl.a. ved å:

- utføre målingene etter Norsk standard. Dersom det ikke finnes, kan internasjonal standard benyttes. Fylkesmannen kan videre godta at annen metode benyttes dersom særlige hensyn tilsier det.
- bruke akkrediterte laboratorier / tjenester når prøvetaking og analyse utføres av eksterne. Tjenesteyter skal være akkreditert for den aktuelle tjenesten.
- delta i ringtester for de parameterne som er regulert gjennom grenseverdier når bedriften selv analyserer
- jevnlig verifisere egne målinger med tredjepartskontroll for de parameterne som er regulert gjennom grenseverdier

11.4 Rapportering til Fylkesmannen

Bedriften skal innen 1. mars hvert år rapportere utslippsdata fra foregående år via www.altinn.no. Rapportering skal skje i henhold til Miljødirektoratets veileder til bedriftenes egenrapportering, se www.miljodirektoratet.no.

12. Overvåking av resipient og rapportering til Fylkesmannen

Bedriften skal sørge for overvåking av effekter av utslippene til vann i henhold til et overvåkingsprogram. Overvåkingsprogrammet skal forelegges Fylkesmannen for eventuelle merknader innen 15. juni 2015.

Resitec skal gjennom sitt overvåkingsprogram dokumentere utslippene fra produksjonen og vannkvalitet i nærliggende resipienter. Utslipp fra bedriften skal ikke føre til negativ påvirkning på resipientene.

Resitec skal dokumentere miljøtilstanden i Glamslandsvassdraget nedstrøms utslippspunktet ved klaringsdammen i Lonedalen. Resipientene skal undersøkes så snart som mulig for å gi best mulig grunnlag for å overvåke ev. påvirkning fra bedriften.

Data som fremskaffes ved overvåking i vann, inklusiv sediment og biota, skal registreres i databasen Vannmiljø. Data leveres på Vannmiljøs importformat, som finnes på <http://vannmiljokoder.miljødirektoratet.no>. Her finnes også oversikt over hvilken informasjon som skal registreres i henhold til Vannmiljøs kodeverk.

Bedriften skal undersøke kvalitetselementer i vannforekomsten som kan være direkte eller indirekte påvirket av bedriftens utslipp. Undersøkelsen må som et minimum omfatte aktuelle biologiske kvalitetselementer med støtteparametre og eventuelt kjemiske kvalitetselementer, jfr. vannforskriftens vedlegg V og tilhørende veiledere fra direktoratsgruppen. Eksempler på aktuelle kvalitetselementer kan blant annet være flora, fauna, oksygen- og næringsstofforhold og miljøgifter i vannforekomsten.

Undersøkelsen må omfatte bedriftens eget utslipp, og samlet tilstand og påvirkning i vannforekomsten.

I henhold til vannforskriftens § 18 skal det etableres regionale overvåkingsprogram. Programmene er ikke ferdigstilt per i dag. Virksomheten må påregne at overvåkingsprogrammet kan bli revidert og tilpasset det regionale overvåkingsprogrammet. Dette gjelder for vannforekomstene som virksomhetens utslipp kan påvirke.

13. Utskifting av utstyr

Dersom det skal foretas utskifting av utstyr i virksomheten som gjør det teknisk mulig å motvirke forurensninger på en vesentlig bedre måte enn da tillatelsen ble gitt, skal Fylkesmannen på forhånd gis melding om dette.

All utskifting av utstyr skal baseres på at de beste tilgjengelige teknikker med sikte på å motvirke forurensning skal benyttes.

15. Eierskifte

Hvis bedriften overdras til ny eier, skal melding sendes Fylkesmannen så snart som mulig og senest én måned etter eierskiftet.

16. Nedleggelse

Hvis et anlegg blir nedlagt eller en virksomhet stanser for en lengre periode, skal eieren eller brukeren gjøre det som til enhver tid er nødvendig for å motvirke fare for forurensninger. Hvis anlegget eller virksomheten kan medføre forurensninger etter

nedleggelsen eller driftsstansen, skal det i rimelig tid på forhånd gis melding til Fylkesmannen.

Fylkesmannen kan fastsette nærmere hvilke tiltak som er nødvendig for å motvirke forurensning. Fylkesmannen kan pålegge eieren eller brukeren å stille garanti for dekning av framtidige utgifter og mulig erstatningsansvar.

Ved nedleggelse eller stans skal bedriften sørge for at råvarer, hjelpestoff, halvfabrikat eller ferdig vare, produksjonsutstyr og avfall tas hånd om på forsvarlig måte, herunder at farlig avfall håndteres i henhold til gjeldende forskrift¹⁰. De tiltak som treffes i denne forbindelse, skal rapporteres til Fylkesmannen innen 3 måneder etter nedleggelse eller stans. Rapporten skal også inneholde dokumentasjon av disponeringen av kjemikalierester og ubrukte kjemikalier og navn på eventuell(e) kjøper(e).

Ved nedleggelse av en virksomhet skal den ansvarlige sørge for at driftsstedet settes i miljømessig tilfredsstillende stand igjen.

Dersom virksomheten ønskes startet på nytt, skal det gis melding til Fylkesmannen i god tid før start er planlagt.

17. Tilsyn

Bedriften plikter å la representanter for forurensningsmyndigheten eller de som denne bemyndiger, føre tilsyn med anleggene til enhver tid.

¹⁰ Avfallsforskriftens kapittel 11 om farlig avfall

VEDLEGG 1

Liste over prioriterte miljøgifter, jf. punkt 2.1.

Utslipp av disse komponenter er bare omfattet av tillatelsen dersom dette framgår uttrykkelig av vilkårene i pkt. 3 flg. eller de er så små at de må anses å være uten miljømessig betydning

Metaller og metallforbindelser:

	Forkortelser
Arsen og arsenforbindelser	As og As-forbindelser
Bly og blyforbindelser	Pb og Pb-forbindelser
Kadmium og kadmiumforbindelser	Cd og Cd-forbindelser
Krom og kromforbindelser	Cr og Cr-forbindelser
Kvikksølv og kvikksølvforbindelser	Hg og Hg-forbindelser

Organiske forbindelser:

Bromerte flammehemmere:	Vanlige forkortelser
Penta-bromdifenyleter (difenyleter, pentabromderivat)	Penta-BDE
Okta-bromdifenyleter (defenyleter, oktabromderivat)	Okta-BDE, octa-BDE
Deka-bromdifenyleter (bis(pentabromfenyl)eter)	Deka-BDE, deca-BDE
Heksabromcyclododekan	HBCDD
Tetrabrombisfenol A (2,2',6,6'-tetrabromo-4,4'-isopropyliden difenol)	TBBPA

Klorerte organiske forbindelser

1,2-Dikloretan	EDC
Klorerte dioksiner og furaner	Dioksiner, PCDD/PCDF
Heksaklorbenzen	HCB
Kortkjedete klorparafiner C ₁₀ - C ₁₃ (kloralkaner C ₁₀ - C ₁₃)	SCCP
Mellomkjedete klorparafiner C ₁₄ - C ₁₇ (kloralkaner C ₁₄ - C ₁₇)	MCCP
Klorerte alkylbenzener	KAB
Pentaklorfenol	PCF, PCP
Polyklorerte bifenyler	PCB
Triklorbenzen	TCB
Tetrakloreten	PER
Trikloretan	TRI
Trikloran (2,4,4'-Triklor-2'-hydroksydifenyleter)	
Tris(2-kloretyl)fosfat	TCEP

Enkelte tensider:

Ditalg-dimetylammoniumklorid	DTDMAC
Dimetyldioktadekylammoniumklorid	DSDMAC
Di(hydrogenert talg)dimetylammoniumklorid	DHTMAC

Alkylfenoler og alkylfenoletoksyler:

Nonylfenol og nonylfenoletoksyler	NF, NP, NFE, NPE
Oktylfenol og oktylfenoletoksyler	OF, OP, OFE, OPE
Dodecylfenol m. isomerer	
2,4,6 tri-tert-butylfenol	

Polyfluorerte organiske forbindelser (PFCs)

Perfluoroktansulfonat (PFOS) og forbindelser som inneholder PFOS	PFOS, PFOS-relaterte forbindelser
Langkjedete perfluorerte karboksylsyrer	
Perfluoroktansyre	PFOA
C9-PFCA - C14-PFCA	PFNA, PFDA, PFUnDA, PFDoDA, PFTrDA, PFTeDA

Tinnorganiske forbindelser:

Tributyltinn	TBT
Trifenyltinn	TFT, TPT
Polysykliske aromatiske hydrokarboner	PAH
Dietylheksylftalat (bis(2-etylheksyl)ftalat)	DEHP
Bisfenol A	BPA
Siloksaner	
Dekametylsyklopentasiloksan	D5
Oktametylsyktotetrasiloksan	D4