Fylkesmannen i Vest-Agder
Miljøvernavdelingen

Solvår Reiten, 38176679 Vår referanse: 2010/5195

Inspeksjonsrapport

Inspeksjonsrapport nummer: 2010.030.I.FMVA

Til stede under kontrollen

Fra virksomheten: Britt G. Iversen (avdelingsleder Støleheia) Dag Helge Tronstad (driftsleder Støleheia) Tellef Kornbrekke (farlig-avfallmottak, Støleheia)	Fra Fylkesmannen: Solvår Reiten
Kontrollomfang (nasjonal tilsynsaksjon av anlegg som mottar og mellomlagrer farlig avfall): - Mottakskontroll avfall - Håndtering – herunder lagring av farlig avfall - Viderelevering av farlig avfall - Oppfølging av tidligere kontroll	Inspeksjonsdato: 19. mai 2010

Rapportens status

Denne rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Denne rapporten har status som foreløpig. Dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil i rapporten **innen 2 uker** etter at rapporten er mottatt, er rapporten å anse som endelig.

Resultater fra kontrollen

☒ Kontrollen avdekket **2** avvik i forhold til regelverket (avvik nr. 1 og 5)

☒ Det er gitt **1** anmerkning

Oppfølging etter kontrollen

☒ Virksomheten plikter snarest å rette opp de avvikene som er beskrevet i denne rapporten. Fylkesmannen pålegger virksomheten å gi en skriftlig tilbakemelding for å bekrefte at forholdene er brakt i orden og redegjøre for de gjennomførte tiltakene i forhold til avvik. Vi ber også om virksomhetens kommentar mht. anmerkningen.

Frist for skriftlig tilbakemelding er: **15. oktober 2010**. Pålegg om skriftlig tilbakemelding er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 49. Vedtaket kan påklages innen tre dager etter at pålegget er mottatt, jf. forvaltningsloven § 14. En eventuell klage bør begrunnes og sendes Fylkesmannen.

Forholdene følges opp i pågående sak, jf. deres ref.nr. 865/2010 og Fylkesmannens ref.nr. 2009/7307.

Sted: Dato: Fylkesmannen i Vest-Agder (etter fullmakt):

Ansvarlige virksomhet (Kilde: Enhetsregisteret)

Organisasjonsnr (underenhet): 973 029 010	**Eies av (org.nr):** 986 296 042
Besøksadresse: Vigeveien 52, Kristiansand	**Telefon:** 38 17 70 70
Bransjenr. (NACE-kode): 38.210	**E-post:** post@avfallsor.no

Kontrollert anlegg

Navn: Støleheia avfallsanlegg	**Anleggsnr:** 1014.0024.01
Kommune: 1014 Vennesla	**Anleggsaktivitet:** Avfall – mottak, mellomlagring og sortering
Fylke: Vest-Agder	**Risikoklasse.: -**
Tillatelse sist oppdatert: Ingen tillatelse. Er regulert etter vedlegg 2 i avfallsforskriftens kap. 11.	**Saksnr:** 2010/5195 og 2009/7307

Varsel om tvangsmulkt

Dersom Fylkesmannen ikke innen angitt dato har mottatt en bekreftelse med dokumentasjon på at avvikene er rettet, vil Fylkesmannen fatte vedtak om tvangsmulkt, jf. forurensningsloven § 73.

Vedtaket vil gå ut på at en tvangsmulkt påløper dersom Fylkesmannen ikke har mottatt en bekreftelse på at avvikene er rettet innen 4 uker etter at vedtaket om tvangsmulkt ble fattet.

En eventuell tvangsmulkt vil være på kr 10 000,- første dag og deretter løpe med kr 1 000,- per dag inntil kravene/kravet er oppfylt. Kommentarer til varselet kan sendes til Fylkesmannen **innen 2 uker** etter at denne rapporten er mottatt, jf § forvaltningsloven § 16.

Varsel om kontrollgebyr for virksomhet uten tillatelse

Virksomheten skal betale gebyr for kontrollen, jf. *forskrift om begrensning av forurensning* (forurensningsforskriften) § 39-7 om gebyr for kontroll i virksomheter uten tillatelse. Gebyret skal dekke kostnader forbundet med forberedelse, gjennomføring og oppfølging av kontrollen.

Fylkesmannen forhåndsvarsler med dette at Avfall Sør AS vil bli ilagt et gebyr på kr 4.200 for kontrollen, dvs. sats 4 jf. § 39-7 i forurensningsforskriften. Kommentarer til varslet kan sendes til Fylkesmannen innen 2 uker etter at denne rapporten er mottatt, jf § forvaltningsloven § 16.

Definisjoner

Avvik:
Overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen, for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrolloven og forskrifter hjemlet i disse lovene eller krav og vilkår fastsatt i dispensasjoner.

Anmerkning:
Forhold som miljøvernmyndighetene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse og miljø og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Avvik

Følgende avvik ble konstatert under Fylkesmannen sin inspeksjon:

☒ Avvik 1: Mottakskontrollen av farlig avfall er mangelfull

Avvik fra:

Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) kapittel 11 (§§ 11-5, 11-6, 11-7 bokstav e, jf. vedlegg 2 punkt 9 og § 11-13)
Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5

Grunnlaget for avviket er krysset av og kommentert under.

☐ a) Virksomheten håndterer farlig avfall uten nødvendig tillatelse fra Fylkesmannen. *(Avfallsforskriften § 11-6)*

☐ b) Virksomheten mottar farlig avfall som ikke er dekket av eksisterende tillatelse.(*Avfallsforskriften § 11-6 sammenholdt med tillatelsen)*

☐ c) Virksomheten har ikke etablert mottakskontroll ved mottak av farlig avfall. (*Internkontrollforskriften § 5*)

☐ d) Virksomhetens kontroll med utfylling av deklarasjonsskjema er mangelfull.*(Avfallsforskriften § 11-13)*

☒ e) Mottakskontrollen er ikke tilstrekkelig til å hindre at mottatt farlig avfall blandes med andre typer farlig avfall eller ordinært avfall. *(Internkontrollforskriften § 5 sammenholdt med avfallsforskriften § 11-5)*

☐ f) Virksomheten blander farlig avfall med ordinært avfall.*(Avfallsforskriften § 11-5)*

☐ g) Virksomheten har ingen journal for mottatt farlig avfall. *(Tillatelses vilkår eller avfallsforskriften § 11-7 bokstav e, jf. vedlegg 2 punkt 9)*

☐ h) Virksomhetens journal for mottatt farlig avfall er mangelfull utfylt. *(Tillatelses vilkår eller avfallsforskriften § 11-7 bokstav e, jf. vedlegg 2 punkt 9)*

Kommentarer:
Vi kan ikke se av deres rutiner hvilke materialer etc. som kan være farlig avfall, dvs. for eksempel en liste over type materialer som kan inneholde miljøgifter med tilhørende grenseverdier (vinylbelegg, isolasjonsmaterialer osv.). Dette er aktuelle rutiner både ved mottakskontroll og ved sortering.

Avviket følges opp i pågående sak, jf. deres ref.nr. 865/2010 og Fylkesmannens ref.nr. 2009/7307.

☐ **Avvik 2: Virksomheten håndterer ikke sitt farlige avfall i henhold til krav.**

Avvik fra:

Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) kapittel, 11 (§§ 11-5, 11-6, 11-7 bokstav e, jf. vedlegg 2)

Grunnlaget for avviket er krysset av og kommentert under.

☐ a) <navn på bedrift> håndterer farlig avfall på områder som ikke er dekket av tillatelsen. *(Avfallsforskriften § 11-6 sammenholdt med tillatelsen)*

☐ b) <navn på bedriften> overskrider lagringstida for farlig avfall *(Tillatelses vilkår eller avfallsforskriften § 11-7 bokstav e, jf. vedlegg 2 punkt 7.4)*

☐ c) <navn på bedriften> lagrer større mengder farlig avfall enn tillatt på anlegget. *(Tillatelses vilkår eller avfallsforskriften § 11-7 bokstav e, jf. vedlegg 2 punkt 7.4)*

☐ d) Farlig avfall blir lagret på områder som ikke er tilstrekkelig sikret mot utslipp. *(Avfallsforskriften § 11-5, tillatelsens vilkår eller avfallsforskriften § 11-7 bokstav e, jf. Vedlegg 2 punkt 6.2)*

☐ e) Farlig avfall blir lagret i uegnet og/eller skadd emballasje. *(Avfallsforskriften § 11-5)*

☐ f) <navn virksomheten> har ikke system for merking /tilsvarende system for å holde orden på lagerplass for farlig avfall. *(Tillatelses vilkår eller avfallsforskriften § 11-5)*

☐ g) Farlig avfall (sam)lagres slik at det er fare for farlig kjemisk reaksjon
(Avfallsforskriften §§ 11-5 og 11-7 bokstav e, jf. vedlegg 2 punkt 7.4)

☐ h) Farlig avfall er ikke sikret mot uvedkommende utenom åpningstiden*. (Avfallsforskriften §§ 11-5 og 11-7 bokstav e, jf. Vedlegg 2 (punkt 7.1 og 7.2)*

Kommentarer:

Ingen avvik.

☐ **Avvik 3: Farlig avfall blir ikke levert videre til aktør med tillatelse til å håndtere farlig avfall.**

Avvik fra:

Tillatelse gitt i medhold av avfallsforskriften § 11-6, jf. forurensningsloven § 11 og § 29.
Avfallsforskriften kapittel. 11
Avfallsforskriften kapittel. 13
Forurensningsloven § 7
Internkontrollforskriften § 5

Grunnlaget for avviket er krysset av og kommentert under.

☐ a) <navn på bedrift> leverer farlig avfall til aktør uten tillatelse. *(forurensingsloven § 7 sammenholdt med avfallsforskriften § 11-8 og vilkår i tillatelse)*

☐b) <navn på bedrift> eksporterer farlig avfall uten skriftlig samtykkeerklæring (*Avfallsforskriften kap.13, jf. forordning (EF) nr. 1013/2006 artikkel 3*)

☐c) <navn på bedrift> behandler <type avfall> i form av <type behandling> uten å ha tillatelse til dette. *(Avfallsforskriften § 11-6 sammenholdt med tillatelsen)*

☐ d)<navn på bedrift**>** kan ikke gjøre rede for hvor det er blitt av <tonn> farlig avfall i 2009. *(Internkontrollforskriften § 5 2.ledd pkt. 7)*

Kommentarer:

Ingen avvik.

☐ **Avvik 4: Virksomheten har ulovlige utslipp til vann/grunn.**

Avvik fra

Tillatelse gitt i medhold av avfallsforskriften § 11-6, jf. forurensningsloven § 11 og § 29.
Forurensningsloven § 7

Grunnlaget for avviket er krysset av og kommentert under.

☐ a) Det er stor fare for at forurenset overflatevann kan føre til skade på <resipientnavn> eller grunn. (*Avfallsforskriften § 11-5 og forurensningsloven § 7 første ledd*)

☐ b) Oljeutskiller blir ikke tømt regelmessig og dette kan føre til overutslipp til <resipientnavn> (*Forurensningsloven § 7*)

☐ c) <navn på bedriften> drenerer vann fra tanker med farlig avfall og slipper dette til sjø over oljeutskiller. (*Forurensningsloven § 7* første ledd)

☐ d) Virksomheten har utslipp som er høyere enn utslippsgrensene i tillatelsen. (*Tillatelses vilkår*)

Kommentarer:
Tas opp ved senere kontroll, jf. tillatelse til Støleheia avfallsdeponi.

☒ Avvik 5: Virksomhetens internkontroll har mangler.

Avvik fra:
Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5 2.ledd nr.1-8.
Forurensningsloven § 40 1.ledd.

Grunnlaget for avviket er krysset av og kommentert under.

☐ a) Virksomheten kjenner ikke til sine plikter for håndtering av sitt farlige avfall (nr. 1)

☒ b) Opplæring og kompetanse er mangelfull (nr. 2)

☐ c) Virksomheten har ikke dokumenterte rutiner for håndtering av farlig avfall eller rutinene er mangelfulle (nr. 7)

☐ d) Virksomheten ikke har rutiner for avviksbehandling/tilbakemelding til avfallsprodusenten ved feildeklarering (nr. 7)

☐ e) Det er ikke iverksatt rutine for tilstandskontroll av lagringstanker (nr. 6/7)

☐ f) Virksomheten utfører ikke tilfredsstillende risikovurdering av aktivitetene sine og/eller mangelfulle handlingsplaner for å redusere risiko for uønskede hendelser (nr. 6)

☐ g) Beredskapen ved uhell er mangelfull (Forurensningsloven § 40)

☐ h) Annet /utdyping

Kommentarer:
Avfall Sør kan ikke dokumentere skriftlig plan for kompetanse- og kunnskapsøkning, jf. pkt. 6.1 i vedlegg 2 til avfallsforskriftens kap.11. Dette følges opp i pågående sak, jf. deres ref.nr. 865/2010 og Fylkesmannens ref.nr. 2009/7307.

☒ Anmerkning 1: Mangler ved virksomhetens risikovurdering:

Virksomheten utfører ikke tilfredsstillende risikovurdering av aktivitetene sine og/eller mangelfulle handlingsplaner for å redusere risiko for uønskede hendelser (internkontrollforskriftens § 5, 2. ledd, pkt. 6)

Kommentarer:

Avfall Sør har gjennomført risikovurderinger for sine aktiviteter, men etter vår vurdering er denne mangelfull. Dere har ikke har lagt fram skriftlig dokumentasjon på risikovurderinger mht. farlig avfall generelt da vurderingene skal inkludere hvilke uønskede hendelser som kan inntreffe. Dere har her kommentert at dere ikke deponerer farlig avfall (med unntak av asbest). Det er ikke et argument da en risikovurdering nettopp skal beskrive hvordan dere skal unngå at farlig avfall havner på deponi.

Dette punktet følges opp i pågående sak, jf. deres ref.nr. 865/2010 og Fylkesmannens ref.nr. 2009/7307.

Andre forhold /kommentarer:

For å unngå dobbel rapportering har vi valgt å følge opp avvikene og anmerkningen i pågående sak, jf. deres ref.nr. 865/2010 og Fylkesmannens ref.nr. 2009/7307.

Avfall Sør AS har i e-post av 20. august 2010 bekreftet at dette er i orden.