



## Revisjonsrapport

2010.035.R.KLIF

Talisman Energy Norge AS  
Postboks 649, Sentrum  
4003 Stavanger

### **Revisjon ved Talisman Energy Norge AS, avd. Gyda**

Dato for revisjonen: 8. – 12. november 2010

Rapportnummer: 2010.035.R.Klif

Saksnr.: 2008/1330

#### **Kontaktpersoner ved kontrollen:**

Fra virksomheten:  
Alice Baker / Sonja Alsvik

Fra Klima- og forurensningsdirektoratet:  
Rune Andersen, Hilde Knapstad, Gro Øfjord

#### **Resultater fra revisjonen**

Denne rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble presentert hos Talisman Energy Norge AS, avd. Gyda under sluttmøtet for revisjonen den 12. november 2010.

Klima- og forurensningsdirektoratet avdekket 3 avvik og ga 5 anmerkninger under revisjonen.

#### **Avvik:**

Det gjennomføres ikke substitusjonsvurderinger av alle kjemikalier med hensyn til miljøfare og det kan ikke dokumenteres at det er gjennomført miljøvurderinger.

Talisman har ikke etablert et fjernmålingssystem som sikrer at akutt forurensning fra Gyda blir oppdaget innen en time uavhengig av sikt, lys eller værforhold.

Virksomheten har ikke innarbeidet skriftlige prosedyrer for måling, beregning og rapportering av kvotepliktige utslipp i sitt styringssystem.

#### **Anmerkninger:**

Virksomheten bruker kjemikalier som ikke er lagt inn i SafeUse.

Virksomheten rutiner for oppdatering av sikkerhetsdatablad i SafeUse kan forbedres.

Dimensjoneringen av beredskap mot akutt forurensning er ikke tydelig dokumentert.

Virksomheten mangler dokumenterte rutiner for gjennomføring av øvelser som sikrer at alle de 6 vaktlagene som inngår i den vaktgående beredskapsorganisasjonen på land får nødvendig trening og øvelse i oljevern.

Måling og beregning av aktivitetsdata for diesel kan forbedres.

Avvikene og anmerkningene er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Talisman Energy Norge AS må sende en skriftlig bekreftelse innen 1. mars 2010 på at avvikene er rettet. Oppfølgingen etter revisjonen er nærmere beskrevet på side 3.

**Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift**

19. nov. 2010

---

|      |                                 |                                     |                                 |
|------|---------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|
| dato | Rune Andersen<br>revisjonsleder | Klima- og forurensningsdirektoratet | Bjørn Bjørnstad<br>seksjonssjef |
|------|---------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|

Kopi av rapporten sendes også til:  
Petroleumstilsynet  
Oljedirektoratet

## 1. Informasjon om virksomheten

|   |  |
|---|--|
| <b>Organisasjonsnr (underenhet):</b> 993258253              | <b>Eies av:</b> 985706050                            |
| <b>Besøksadresse:</b> Verven 4, 4014 Stvanger               | <b>Telefon:</b> 52 00 16 17                          |
| <b>Bransjenr. (NACE-kode):</b> 06.100 - Utvinning av råolje | <b>E-post:</b> myndighetskontakt@talisman-energy.com |

### Kontrollert anlegg

|   |   |
|---|---|
| <b>Navn:</b> Talisman Energy norge AS, avd. Gyda  | <b>Anleggsnr:</b> 0000.0022.01  |
| <b>Kommune:</b> Stavanger   | <b>Anleggsaktivitet:</b> Utvinning av gass og råolje  |
| <b>Fylke:</b> Rogaland  | Risikoklasse 1  |
| <b>Tillatelse gitt:</b><br>2. februar 2004 (boring og produksjon)<br>14. mars 2008 (utslipp av klimagasser) | <b>Tillatelse sist oppdatert:</b><br>21. okt. 2010 (boring og produksjon))<br>21. sept. 2010 (utslipp av klimagasser) |

## 2. Revisjonens omfang

Formålet med revisjonen var å vurdere om det systematiske helse-, miljø- og sikkerhetsarbeidet fungerer tilfredsstillende. Klima- og forurensningsdirektoratet har blant annet undersøkt om:

virksomhetens system for internkontroll er hensiktsmessig og dekkende  
aktiviteter utføres slik som beskrevet og uttalt  
virksomheten når sine mål og driver sin virksomhet innenfor egne rammer og de rammene som myndighetene har satt

Revisjonen ble gjennomført ved

å granske dokumenter  
å intervju sentralt plasserte personer i organisasjonen  
å verifisere (ved stikkprøvekontroll) at rutiner, prosedyrer og instruksjoner blir fulgt opp i praksis

### Revisjonens tema:

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| internkontroll                        | substitusjon                           |
| risikovurdering                       | klassifisering, merking og emballering |
| beredskap                             | sikkerhetsdatablader                   |
| farlig avfall                         | utslipp av klimagasser                 |
| forbudte og strengt regulerte stoffer |  |

Denne rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under revisjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

### Definisjoner

**Avvik:** Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

**Anmerkning:** Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

### **3. Oppfølging etter revisjonen**

Talisman Energy Norge AS plikter snarest å rette opp de avvikene som er beskrevet i denne rapporten. Klima- og forurensningsdirektoratet forutsetter at forholdene rettes opp slik at virksomheten drives i samsvar med krav fastsatt i eller i medhold av

For at Klima- og forurensningsdirektoratet skal kunne avslutte saken, må virksomheten innen 1. mars 2011 sende en skriftlig bekreftelse med dokumentasjon som viser at avvikene er rettet.

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post ([postmottak@klif.no](mailto:postmottak@klif.no)) til Klima- og forurensningsdirektoratet v/Rune Andersen.

### **4. Gebyr for revisjonen**

Virksomheten er ved denne revisjonen plassert i gebyrsats 2 etter forurensningsforskriften og høy gebyrklasse etter klimavoteforskriften. Talisman Energy Norge AS ble informert om dette i varselbrevet om revisjonen datert 17. september 2010. Dette innebærer at virksomheten skal betale til sammen kr. 200 600 i gebyr for den gjennomførte kontrollen. Av dette er kr. 130 600 etter forurensningsforskriften og kr. 70 000 etter klimavoteforskriften. Faktura med innbetalingsblankett ettersendes.

Vedtaket om gebyr er truffet med hjemmel i forurensningsforskriften § 39-8 og klimavoteforskriften § 5-4. Vedtaket kan påklages til Miljøverndepartementet, jf. Forvaltningsloven § 28. Klagefristen er tre uker. Klagen bør være skriftlig, begrunnet, og sendes via SFT. Vi viser forøvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 og klimavoteforskriftens kapittel 5 angående innkreving av gebyr til statskassen.

### **5. Offentlighet i forvaltningen**

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via Klima- og forurensningsdirektoratets postjournal på [www.klif.no](http://www.klif.no) (jf. offentleglova).

## 6. Avvik

Vi fant følgende avvik under revisjonen:

### Avvik 1

**Det gjennomføres ikke substitusjonsvurderinger av alle kjemikalier med hensyn til miljøfare og det kan ikke dokumenteres at det er gjennomført miljøvurderinger.**

#### Avvik fra:

Lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester (produktkontrollloven) § 3a.

Aktivitetsforskriften § 56 c

Tillatelse etter forurensningsloven pkt 3.1 Generelle krav

#### Kommentarer

Substitusjonsplikten i produktkontrolllovens § 3a, innebærer at alle virksomheter som bruker helse- og miljøfarlige stoffer har en plikt til å gjennomgå sin bruk av kjemikalier med sikte på å redusere helse- og miljøfare knyttet til virksomhetens aktiviteter.

I henhold til aktivitetsforskriften skal operatøren gjennomføre helhetlige vurderinger av kjemikaliens potensial for miljøskade, basert på kjemikaliens iboende egenskaper, mengder, tid, og sted for utslipp, samt andre forhold av betydning. Vurderinger skal gjennomføres før nye kjemikalier tas i bruk, ved inngåelse av kjemikaliekontrakter, minimum hvert år for kjemikalier i rød og sort kategori og minimum hvert tredje år for kjemikalier i gul og grønn kategori.

I henhold til tillatelsen skal operatøren ha et system for substitusjon av kjemikalier. Videre heter det at miljøvurderinger skal dokumenteres.

Virksomheten kan ikke dokumentere at det er gjennomført substitusjonsvurderinger og har ikke etablert rutiner for dette.

Det ble opplyst at yrkeshygieniker gjennomfører substitusjonsvurderinger basert på helsefare for alle nye kjemikalier, men at miljøvurderinger kun blir inkludert for kjemikalier som anses å kunne ha miljømessig påvirkning. Til formålet er det utarbeidet et eget skjema - Vurdering av produktet mht. arbeidsmiljø, miljø og sikkerhet. Virksomheten kunne imidlertid ikke fremlegge noe utfylt skjema som dokumentasjon på at det var gjennomført miljøvurderinger for noen kjemikalier.

### Avvik 2:

**Talisman har ikke etablert et fjernmålingssystem som sikrer at akutt forurensning fra Gyda blir oppdaget innen en time uavhengig av sikt, lys eller værforhold.**

#### Avvik fra:

Forskrift om utføring av aktiviteter i petroleumsvirksomheten (aktivitetsforskriften) § 50.

Tillatelse til virksomheten etter forurensningsloven datert 21.10.2010 punkt 9.4.

#### Kommentarer:

I følge aktivitetsforskriften skal operatør etablere fjernmålingssystem som gir tilstrekkelig informasjon til å sikre at akutt forurensning fra innretningen raskt blir oppdaget og kartlagt. Med fjernmåling menes et system som uavhengig av sikt, lys og værforhold kan oppdage og kartlegge posisjon og areal av forurensning på havoverflaten. Formålet med fjernmåling er å sikre tidlig deteksjon ved en uønsket hendelse og at informasjonen som blir gitt er tilstrekkelig til at de riktige tiltakene blir satt i verk for å stanse, avgrense og kartlegge forurensningen.

I følge tillatelsen skal akutt forurensning oppdages innen 1 time.

Talisman Gyda har system for å oppdage eventuelle akutte utslipp gjennom å måle trykkfall i stigerør, rørledninger og utstyr. Det kan imidlertid ikke dokumenteres at disse tiltakene er tilstrekkelig for å kunne oppdage forurensning på havoverflaten, spesielt utslipp om natten. Det foreligger ingen formelle rutiner for overvåking gjennom regelmessig visuell inspeksjon ved utslippspunkter.

### **Avvik 3**

**Virksomheten har ikke innarbeidet skriftlige prosedyrer for måling, beregning og rapportering av kvotepliktige utslipp i sitt styringssystem.**

#### **Avvik fra:**

Tillatelse til kvotepliktige utslipp pkt. 2, Program for beregning og måling av utslipp, jf pkt. 10 om internkontroll i programmet.

#### **Kommentarer:**

I henhold til programmets pkt 10 skal virksomheten ha skriftlige prosedyrer i sitt internkontrollsystem for frembringelse av rapporterte utslippsdata, for arkivering av data og for kvalitetssikring av rapporterte data.

I følge den opprinnelige tillatelsen til kvotepliktige utslipp datert 14. mars 2008 skulle Talisman ha på plass dette i sitt internkontrollsystem innen 1. juli 2008. Under tilsynet kunne Talisman kun vise til et utkast til et dokument som inneholdt slike prosedyrer.

## **7. Anmerkninger**

Følgende forhold ble anmerket under revisjonen:

### **Anmerkning 1:**

**Virksomheten bruker kjemikalier som ikke er lagt inn i SafeUse.**

#### **Kommentar:**

Kjemikaliene som er godkjent for bruk på Gyda skal i følge Talisman sine egne prosedyrer være registrert i SafeUse. Dette er en database og et elektronisk arkiv som inneholder virksomhetens godkjente kjemikalier med sikkerhetsdatablad. Godkjenningen av nye kjemikalier skal i følge virksomheten gjennomføres ved utfylling av egne skjema for vurdering av produktet med hensyn til arbeidsmiljø, miljø og sikkerhet.

I følge virksomheten skal ASCO (forsyningsbasen) sikre at alle kjemikalier som sendes til plattformen er registrert i SafeUse. Videre er det opplyst at fraktmanifestet og dokumentasjonen sjekkes ved mottak offshore og at kjemikaliet er registrert i SafeUse før det tas i bruk. Dette beskriver to barrierer for å hindre at kjemikalier blir benyttet før de er godkjent. Prosedyren gjelder både kjemikalier som benyttes til produksjon og til bore- og brønnoperasjoner.

Vi finner likevel at Talisman bruker borekjemikalier som ikke er registrert i SafeUse. Dette gjelder flere kjemikalier, blant annet i rød kategori (Geltone II, Bentone 38, Invermul NT) som brukes i pågående aktiviteter. Borevæskeskjemikaliene er bestilt inn av leverandøren av disse kjemikaliene. Kjemikaliene er nylig søkt om til Klif og er omfattet av tillatelsen. Men siden de ikke er registrert i SafeUse antar vi at de ikke er godkjent av HMS-avdelingen i Talisman, og derfor ikke miljøvurdert, jf avvik 1.

## **Anmerkning 2:**

**Virksomheten rutiner for oppdatering av sikkerhetsdatablad i SafeUse kan forbedres.**

### **Kommentar:**

Ved gjennomgang av SafeUse finner vi at enkelte av sikkerhetsdatabladene er relativt gamle. Når kjemikalier kommer til plattformen skal de være vedlagt de nyeste versjoner av sikkerhetsdatablad.

I prosedyre for kjemikaliehåndtering er det oppgitt at områdeleder skal sjekke kjemikalier på sitt ansvarsområde minst en gang i året og sjekke at arkiverte papirkopier av sikkerhetsdatablader er de samme som finnes i SafeUse.

I henhold til prosedyren skal kontrollen dokumenteres med bruk av sjekklister som skal arkiveres om bord. Vi kan ikke finne at dette er gjennomført.

Etter intervjuer med relevante personer på plattformen, de som mottar forsendelsene samt brukere, er det ikke funnet noen som er ansvarlige for oppdatering av databladene i databasen.

Virksomheten opplyste at de akkurat hadde byttet kjemikaliesystem og at overføring fra gammelt til nytt system fremdeles pågikk.

## **Anmerkning 3:**

**Dimensjoneringen av beredskap mot akutt forurensning er ikke tydelig dokumentert**

### **Kommentarer:**

Talisman kan ikke fremlegge dokumentasjon som viser deres egen vurdering av beredskapsbehov ved akutt forurensning fra Gyda. Operatøren skal i en miljørettet beredskapsanalyse blant annet sette mål for beskyttelse av prioriterte, sårbare ressurser. For Gyda vil dette innebære at det skal settes fokus på ressurser på åpent hav. Den siste oppdaterte miljørisikoanalysen for Gyda er datert 31.1.2009, og denne burde vært grunnlag for en ny miljørettet beredskapsanalyse.

Oljevern er i siste beredskapsanalyse (HSE-REP-GYD-012 fra 2008) definert som en av 16 dimensjonerende hendelser, men beredskapsbehovet er ikke tydelig dokumentert. Det er uklart hva som ligger til grunn for DFU da det vises til hendelser på Ula og studier av feltberedskap på Ekofisk.

## **Anmerkning 4:**

**Virksomheten mangler dokumenterte rutiner for gjennomføring av øvelser som sikrer at alle de 6 vaktlagene som inngår i den vaktgående beredskapsorganisasjonen på land får nødvendig trening og øvelse i oljevern**

### **Kommentar:**

I henhold til aktivitetsforskriften skal den ansvarlige sikre at det utføres nødvendig trening og øvelser, slik at personellet til enhver tid er i stand til å håndtere operasjonelle forstyrrelser og fare- og ulykkessituasjoner på en effektiv måte.

Virksomheten opplyste at de gjennomfører øvelser, men kunne ikke fremlegge noen plan som viste at alle 6 lagene blir involvert i øvelser om oljevern innenfor en rimelig tidsperiode. Når en øvelse blir gjennomført er det kun laget på vakt som blir involvert.

## **Anmerkning 5.**

### **Måling og beregning av aktivitetsdata for diesel kan forbedres**

#### **Kommentarer:**

I følge program for måling og beregning av aktivitetsdata for diesel skal dieselforbruket beregnes gjennom avlesning av tankvolum ved årets begynnelse og slutt og mengde diesel mottatt på installasjonen i løpet av året.

Det ble opplyst at grunnlaget for rapporteringen var basert på månedlige avlesninger av tankvolum og mengde diesel mottatt, noe som vil kunne medføre større usikkerhet i de rapporterte tallene enn ved årlig avlesning av tankvolumet. I tillegg benytter også virksomheten diesel til andre formål enn forbrenning og usikkerheten til måling av dette volumet er ikke kjent. Det er viktig at alle bidrag til usikkerhet tas med i de usikkerhetsberegninger som inngår i den årlige rapporteringen til Klif. Kravet til usikkerhet for aktivitetsdata på diesel er 1,5 %.

## **8. Andre forhold**

Virksomheten kunne vise til bra resultater for sortering av avfall med høy gjenvinningsgrad i tråd med egne målsettinger. Farlig avfall ble sortert og deklarasjonsskjema ble fylt ut på installasjonen. Avfallet ble transportert via ASCO base og videre til SAR som er godkjent mottaker for farlig avfall. Det ble gjennomført intervjuer både av representanter fra ASCO base og SAR.

Virksomheten kunne vise til gode rutiner for årlig gjennomgang av kjemikalielagre ute på installasjonen. Kjemikalier som ble funnet og som ikke var godkjent for installasjonen ble satt i karantene eller fjernet.

Det ble avdekket enkelte mindre feil i plandokumentene, blant annet for beredskap, utslippskontroll og kjemikaliehåndtering. Dokumentene bør kvalitetssikres ved neste gjennomgang. For eksempel refereres det i beredskapsdokumentene til overvåkningsflyet LN SFT som ikke lenger er i drift og det står feil opplysning om oljeoppsamlingsutstyret som benyttes på beredskapsfartøy. I kjemikaliedokumentet vises det til Logichem som nå er erstattet av SafeUse.

Virksomheten hadde et godt system for å sikre representativ prøvetaking av brenngass. To stempelsylindre var montert i parallell for mengdeproporsjonal prøvetaking. Den ene sylindren ble sendt inn månedlig til analyse, mens den andre ble oppbevart som back-up dersom det skulle være noen feil med den første prøven. I tillegg ble det tatt ukentlige spotprøver på stempelsylindre som ble oppbevart som en ekstra reserve dersom det skulle bli noe feil med den kontinuerlige prøvetakingen.

Virksomheten sender inn mange søknader om endring av tillatelse til produksjon og boring. I 2010 har vi eksempelvis behandlet 5 søknader. Virksomheten kan med fordel prøve å samordne dette bedre, slik at det blir sendt inn færre søknader. Vi gjør oppmerksom på at saksbehandlingstid normalt er ca 9 uker for søknader som ikke skal ut på høring og ca 15 uker for søknader som legges ut på høring.

## **9. Gjennomføring**

Revisjonen omfattet følgende aktiviteter:

Åpningsmøte 8. november: Informasjon fra Klima- og forurensningsdirektoratet om gjennomføringen av revisjonen for Talisman Energy Norge, avd. Gyda landorganisasjon

Intervjuer og verifikasjoner 8. – 11. november

- 22 personer ble intervjuet



- Det ble gjennomført befaringer til følgende steder på Gyda
  - Målestasjoner for klimagasser
  - Diverse lagre for kjemikalier
  - Kontrollrom
  - Hospital (sikkerhetsdatablader)
  - Laboratorium
  - Instrumentlaboratorium

Avsluttende møte 12. november: Oppsummering med presentasjon av resultatene.  
Møtet ble gjennomført på land med video oppkobling mot Gyda.

I vedlegg 1 har vi satt opp en oversikt over deltakerne på revisjonen.

## **10. Dokumentunderlag**

Dokumentunderlaget for kontrollen var:

- aktuelle lover og forskrifter
- korrespondanse mellom virksomheten og Klima- og forurensningsdirektoratet
- virksomhetens egen dokumentasjon knyttet til den daglige driften og til forhold av betydning for helse/miljø/sikkerhet
- utslippstillatelsen fra Klima- og forurensningsdirektoratet

I vedlegg 2 har vi satt opp en liste over dokumenter var spesielt viktige og som ble mottatt på installasjonene under revisjonen.

## VEDLEGG 1

### Deltagere ved Klima- og forurensningsdirektoratets revisjon ved Talisman Energy Norge AS, avd. Gyda 8. – 12. november 2010

I tabellen under har vi satt opp en oversikt over funksjonene til de personene som deltok under åpningsmøtene og det avsluttende møtet. Intervjuene er også med i tabellen.

| Funksjon                         | Åpnings-<br>møte land | Åpnings-<br>møte Gyda | Intervju | Sluttmøte |
|----------------------------------|-----------------------|-----------------------|----------|-----------|
| Områdeleder Sørlig Nordsjø       | x                     | x                     |          | x         |
| Berderskapsrådgiver 1            | x                     |                       | x        | x         |
| Berderskapsrådgiver 2            | x                     |                       | x        | x         |
| HMS leder                        | x                     |                       | x        | x         |
| HMS rådgiver, helse og arb.miljø | x                     |                       |          | x         |
| Boreingeniør                     | x                     |                       | x        | x         |
| Leder fiskal måling              | x                     |                       | x        | x         |
| Produksjonsskjemiker             | x                     |                       | x        | x         |
| Operasjonssjef                   | x                     |                       |          | x         |
| Miljørådgiver Gyda               | x                     |                       | x        | x         |
| Miljørådgiver Varg               | x                     | x                     | x        | x         |
| Leder brønnoperasjoner           |                       |                       |          | x         |
| Yrkeshygieniker                  |                       |                       |          | x         |
| Senior Miljøingeniør SAR         |                       |                       | x        |           |
| Miljøingeniør SAR                |                       |                       | x        |           |
| Representant fra ASCO base       |                       |                       | x        |           |
| HMS sjef YME                     |                       |                       | x        |           |
| Plattformsjef (OIM)              |                       | x                     | x        | x         |
| Driftssjef (OTDL)                |                       | x                     | x        | x         |
| Sykepleier                       |                       | x                     | x        | x         |
| Laborant                         |                       | x                     | x        |           |
| Serviceleder                     |                       | x                     |          |           |
| Materialmann prosess             |                       | x                     | x        | x         |
| Boreleder                        |                       | x                     | x        | x         |
| Instrumenttekniker               |                       |                       | x        |           |
| Materialmann boring              |                       |                       | x        |           |
| Cementer (Schlumberger)          |                       |                       | x        |           |
| Mudingeniør                      |                       |                       | x        |           |

#### Klima- og forurensningsdirektoratets revisjonsgruppe:

Rune Andersen, revisjonsleder

Hilde Knapstad, saksbehandler og medrevisor

Gro Øfjord, medrevisor

## VEDLEGG 2

### **Dokumentunderlag for Klima- og forurensningsdirektoratets revisjon ved Talisman Energy Norge AS, avd. Gyda 8. – 12. november 2010**

Nedenfor har vi satt opp en liste over dokumenter som ble mottatt ute på installasjonene og som var spesielt viktige som dokumentunderlag for revisjonen, og som går utover lover forskrifter og lignende (for eksempel fra virksomhetens prosedyresamling):

- Inventory list for Gyda – Well: Gyda A-26, 10. nov. 10
- Schlumberger NOR-CEM-F243, lageroversikt for kjemikalier
- Innholdsoversikt for Evironmul Mud, datert 15.okt. 2010
- Sikkerhetsdatablad Enviromul Mud
- Skjema for godkjenning og evaluering av nye kjemikalier
- Skjema – Vurderinger av produktet mht. arbeidsmiljø, miljø og sikkerhet
- Questionnaire for approval and evaluation of new chemicals (FX2443)
- Månedrapport SAR, avfall September 2010
- ASCO rapport over mottatt farlig avfall til basen
- Oversikt over deltakere fra Talisman på NOFO oljevernkurs, sksjonsledelse oljevern og fjernmåling
- Laboratorierapporter februar – oktober 2010 for analyse av brenngass fra Gyda (Intertek Westlab)
- Oversikt over rapporteringsrutiner offshore til NEMS accounter
- Sjekklister for kontroll av kjemikalielagre november 2009
- Kalibreringssertifikat for måleblendeplate, certificate no. U000533– Romax-ITS Limited 30. May 2007
- Gyda diesel logg januar – desember 2009
- Diverse dokumenter vedrørende beredskapsøvelser (ettersendt i e-post datert 16.11)