FYLKESMANNEN
I SOGN OG FJORDANE

Ureiningstilsyn
Inspeksjonsrapport

Sakshandsamar: Gunn Helen Henne
Telefon: 57 65 51 37
E-post ghe@fmsf.no

Vår dato
27.09.2010

Vår referanse
2010/14396
Rapportnummer
2010.057.I.FMSF

Slakteriet AS
Pb 393
6900 FLORØ

Informasjon om verksemda

Namn på verksemda: **Slakteriet AS**	Organisasjonsnr.: **988 408 905**
Stad og kommune: **Hamregata 1, Flora**	Kontrolldato: **09.09.2010**
Postadresse: **Boks 393, 6900 Florø**	Løyvedato og internt nr.: **26.04.1991, 1990.055.T**
Risikoklasse:	☐ ISO 14001-sertifisert ☐ EMAS-registrert

Informasjon om kontrollen

Kontaktperson i verksemda: / tlf. / epost: **Ole Johan Eilertsen, dagleg leiar** **Line Treen, kvalitetssjef** 57 74 98 00, post@slakteriet-as.no	Frå miljøvernavdelinga hos Fylkesmannen: **Gunn Helen Henne** **Dagny Alvik**
Desse hovudtema vart kontrollert: ☒ Internkontroll (ytre miljø) ☒ Risikovurdering ☒ Utslepp til luft eller vatn ☐ Støy ☒ Løyvet med vilkår ☐ Forskriftskrav ☐ Anna:	☐ Avfallshandtering ordinært avfall ☒ Handtering av farleg avfall (merking, emballering, mellomlagring, levering) ☒ Handtering av kjemikal (klassifisering, merking, emballering) ☒ Sikkerheitsdatablad ☒ Substitusjon
Bakgrunn for kontrollen: ☒ Frekvensbasert inspeksjon ☐ Frekvensbasert revisjon ☐ Kontrollaksjon ☐ Ny verksemd (ikkje kontrollert før) ☐ Nytt løyve (ikkje kontrollert før)	☐ Oppfølging av eigenrapport ☐ Oppfølging av klage/hending/tips ☐ Oppfølging av siste kontroll ☐ Kartlegging ☐ Anna

Hovudfunn frå kontrollen

Det vart påvist **4 avvik**. Avvik er nærare omtalt frå side 3 i dette skrivet.

Rapporten vert vurdert som endeleg dersom vi ikkje får attendemelding om faktiske feil eller mistydingar innan to veker etter at rapporten er motteke. Varsla kontrollgebyr vert då send via Klima- og forurensningsdirektoratet (Klif) for innbetaling.

Med helsing

Dagny Alvik
overingeniør

Gunn Helen Henne
overingeniør

Om kontroll frå ureiningstilsynet

Rapporten er utarbeidd etter kontroll ved Slakteriet AS i Florø den 9.9.2010. Kontrollen vart gjennomført ved intervju av leiing og sentrale personar i verksemda, og ei synfaring i verksemda vinkla mot tilhøve med relevans for ytre miljø.

Rapporten inneheld omtale av kontrollen og dei avvik innan miljøvernavdelinga sitt forvaltningsområde som vart avdekt. Vi vil gjere merksam på at ikkje *alle* sider av verksemda som kan ha noko å seie for ytre miljø vart granska ved kontrollen. Verksemda må sjølv aktivt utøve internkontroll, avdekkje feil og manglar og iverksetje nødvendige tiltak.

Definisjonar:

Avvik	Brot på krav som er fastsett i eller med heimel i helse-, miljø, og tryggleikslovgivinga. (Døme er brot på krav i ureiningslova eller produktkontrollova, forskrifter til lovene, utsleppsløyve, og verksemda sine eigne rutinar som er nødvendige for å stette styresmaktene sine krav.)
Merknad	Tilhøve som tilsynsetatane meiner det er nødvendig å peike på for å ivareta helse, miljø og tryggleik, og som ikkje vert omfatta av definisjonen for avvik. (Brot på eigne rutinar som inneheld strengare krav enn lovkrava, kan verte omtala som merknad.)

Oppfølging etter kontrollen

Verksemda pliktar å rette opp avvika som er omtalt i rapporten så snart som råd.

For å kunne kontrollere at avvika er retta opp, ber vi om at verksemda skriftleg melder attende at tilhøve er kome i orden, og at ein gjer greie for dei gjennomførte tiltaka innan **1. nov 2010.** Fylkesmannen ventar at verksemda legg ved dokumentasjon på gjennomførte tiltak. Fysiske endringar bør dokumenterast med foto.

Vi gjer merksam på at oversikt over miljøloverket kan ein finne på www.lovdata.no eller vist til frå www.klif.no (sjå under *regelverk*). Dei viktigaste HMS-krava finn ein på nettstaden www.regelhjelp.no. Reglane om gebyrinnkrevjing finn ein under kap. 39 i ureiningsforskrifta. Papirversjon av kapittelet kan de få hos Fylkesmannen.

Vi vil nytte høvet til å takke for ein god gjennomgang og ønske lukke til vidare.

Varsel om tvangsmulkt

Dersom verksemda meiner at det ikkje let seg gjere å rette opp avvika innan den nemnde datoen, må de skriftleg gjere greie for årsaka før fristen for attendemelding.
Dersom verksemda innan oppgitt tidsfrist ikkje kan dokumentere at tiltak i høve til dei omtalte avvika er i verk sett, vil Fylkesmannen vurdere å fatte vedtak om tvangsmulkt. Ei eventuell tvangsmulkt vil verte vedteke med heimel i § 73 i ureiningslova. Varselet er gitt med heimel i § 16 i forvaltningslova.

Gebyr for kontroll

Verksemder skal betale gebyr for kontroll frå Fylkesmannen, jf. ureiningsforskrifta § 39-3. Gebyret skal dekkje kostnader med førebuing, gjennomføring og oppfølging av kontrollen. Gebyr for kontroll som varer inntil ein dag hjå verksemder med utsleppsløyve er knytt til risikoklassen som verksemda er plassert i, jf. ureiningsforskrifta § 39-6. Slakteriet AS er ikkje plassert i risikoklasse, og skal då betale lågaste sats (som for risikoklasse 4).

Fylkesmannen varslar med dette at Slakteriet AS skal betale eit gebyr på kr. 4 300,- for den gjennomførte kontrollen.

Faktura med innbetalingsblankett vert ettersendt frå Klif. Gebyret må betalast innan 30 dagar etter fakturadato. Vedtaket om gebyr kan påklagast til Klif, jf. § 28 i forvaltningslova. Klagefristen er 3 veker etter at vedtaket gjeld. Ev. klage bør vere skriftleg grunngjeven og den skal sendast via Fylkesmannen som vil vurdere endring av vedtaket eller sende saka vidare til klageorganet for endeleg vedtak. Ein ev. klage vil ikkje få oppsetjande verknad, og det gebyret som er fastsett ovafor må betalast inn. Dersom klageorganet tek klagen til følgje, blir for mykje innbetalt beløp refundert.

Verksemda er foreløpig ikkje plassert i risikoklasse. Risikoklasse vert fastsett ved handsaming av utsleppssøknad, og blir oppgjeve i det nye utsleppsløyvet. Vi gjer merksam på at de mest sannsynleg vil bli plassert i ein høgare risikoklasse enn risikoklasse 4, og må forvente eit høgare gebyr ved seinare kontrollar.

Offentlegheit av rapport

Rapporten vil verte tilgjengeleg for innsyn via Fylkesmannen sitt elektroniske arkiv, jf. offentlegheitslova.

Avvik

Desse avvika vart påvist under kontrollen:

Avvik 1 **Produksjonen er ikkje i samsvar med løyve**

Avvik frå: Utsleppsløyve til Florø Fiskeindustri AS datert 23.03.1990 med endringar datert den 26.04.91.

Kommentarar:
Løyvet er av eldre dato, og det har skjedd vesentlege endringar i produksjonen sidan det vart gjeve. Løyvet gjeld for ei råstoffmengd på opptil 35 tonn per dag, og maksimalt 4000 tonn per år. Under inspeksjonen kunne verksemda opplyse om at dei kunne produsere opptil 100 tonn per skift.

Fiskeforedlingsverksemder, inkludert slakteri for oppdrettsfisk, vart forskriftsregulert frå 1.1.2010, jf. kapittel 26 i ureiningsforskrifta, om *forurensninger fra fiskeforedlingsbedrifter*. Den øvre grensa for verkeområdet for denne forskrifta er produksjonskapasitet for ferdig produkt på meir enn 75 tonn per døgn. Ferdig produkt i denne samanhang er slakta fisk eller bearbeida produkt (filet, osb.). Slakteriet AS har høgare produksjonskapasitet enn 75 tonn per døgn og må difor søke om nytt løyve etter ureiningslova. Søknadsskjema og rettleiing er vedlagt denne oversendinga.

Avvik 2 **Verksemda har manglar ved internkontrollen som vedkjem ytre miljø**

Avvik frå: *Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter* (internkontrollforskrifta), § 5, andre ledd, punkt 6 og 7.

Kommentarar:
Verksemda opplyser at dei har ein internkontroll med avvikssystem som blir brukt aktivt. Den delen som vedkjem ytre miljø har likevel manglar, dette gjeld både ei systematisk risikovurdering av faremoment og problemområde som gjeld ytre miljø, og dokumenterte rutinar for handtering og lagring av kjemikaliar og farleg avfall.

Avvik 3 **Verksemda har manglar ved kjemikaliehandteringa**

Avvik frå: *Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter* (internkontrollforskrifta), § 5, andre ledd, punkt 6 og Produktkontrollova § 3.

Kommentarar:
Verksemda var i gang med ei omfattande ombygging, pga av dette var ein del kjemikaliar plassert på område som ikkje var eigna til dette. Mellom anna stod fleire kanner med m.a. oljeprodukt stabla på ei rist utanfor kaikanten, med risiko for utslepp til miljøet ved uhell.

Hovudtyngda av kjemikaliane som vart nytta til reingjering i verksemda stod lagra inne på eit lagerrom. Mange av desse er sterkt etsande og kan reagere med andre kjemikaliar. Det vart observert umerka kanner med kjemikaliar. Det var ikkje gjort nokon risikovurdering i høve til samlagring av dei ulike produkta.

På kaikanten stod det ein 1000 l tank med ensileringsvæske som ikkje var sikra ved eventuell lekkasje. Det var spor etter noko som kunne sjå ut som oljesøl på same området. I tillegg var det hol gjennom kaien, slik at det ved ein eventuell lekkasje ville renne ut kjemikaliar i sjøen.

Stoffkartoteket var ikkje oppdatert med nyare sikkerheitsdatablad. Verksemda hadde fått nytt vaskefirma med nye kjemikaliar som ikkje var med i stoffkartoteket. Kjemikaliane som vart nytta på verkstaden var heller ikkje med.

Verksemda kunne ikkje vise til at det er gjort ei risikovurdering av kjemikaliar med omsyn på miljøeffektar. Det er viktig å ha rutine for ei systematisk vurdering av kjemikaliar med tanke på utskifting av miljøskadelege stoff med mindre miljøskadelege (substitusjon).

Avvik 4 **Verksemda har manglar ved avfallshandteringa**

Avvik frå: Ureiningslova kapittel 5 og *forskrift om gjenvinning og behandling av avfall* (avfallsforskrifta) kapittel 11.

Kommentarar:

Hovudmengda av avskjer frå produksjonen vert levert til Biomega AS som ligg vegg i vegg med verksemda. Biomega har per i dag ikkje løyve etter ureiningslova, og verksemda leverer difor ikkje næringsavfall til godkjent avfallsanlegg, jf. ureiningslova § 32.

Verksemda har ikkje tilfredstillande merking av lagra farleg avfall, jf. avfallsforskrifta § 11-12. Det stod lagra spilloljefat som ikkje var merka.

Vedlegg: Søknadsskjema for utsleppsløyve for industri og avfallshandtering

Kopi: Flora kommune