



Fylkesmannen i Rogaland Miljøvernavdelingen

Saksbehandler: Margareta Skog
Telefon: 51 56 89 32

Arkivnr.: 473
Saksnr.: 2010/10035

Renovasjonservice AS, Time - Kontrollrapport

Rapportnr.: 2010.153.I.FMRO
Type kontroll: Verifikasjon

Informasjon om virksomheten:

Navn: Renovasjonservice AS	Organisasjonsnr. (bedrift og juridisk eier): 971878533 (bedrift) 929643658 (juridisk enhet)
Postadresse: Postboks 459, 4349 BRYNE	Besøksadresse: Jærveien på Bryne, Ree Næringspark (bak Ruukki Norge AS Bryne)
Utslippstillatelse: 15.05.2006	Bransjenr. (NACE-kode): 38.110 Innsamling av ikke-farlig avfall
Risikoklasse: 4	Kommune/kommunenr.: Time /1121
Kontrolldato: 13.10.2010	Tidspunkt for forrige kontroll: Ingen

Tilstede under kontrollen:

Fra virksomheten: Magnus Grødem	Fra Fylkesmannen: Margareta Skog og Kirsten Allred
------------------------------------	---

Rapportens innhold

Rapporten beskriver de avvik og anmerkninger som ble konstatert under kontrollen. Hovedtema for kontrollen var:

- Mottakskontroll
- Utendørs lagring av avfall
- Massebalanser og årsrapportering

Resultater fra kontrollen

Fylkesmannen avdekket seks (6) avvik under kontrollen. Dette er:

1. Gulvet i sorteringshallen er ikke tett
2. Bedriften overholder ikke tillatelsens krav til årlig maksimal mengde mottatt avfall
3. Utendørs lagring av avfall er ikke tilfredsstillende
4. Bedriftens etterlever ikke systemet for deklarerer av farlig avfall, mv.
5. Bedriften skriftlige informasjon om hva den kan motta på anlegget er mangelfull
6. Bedriftens årsrapport for 2008 tilsier at 630 tonn blandet avfall er på avveie

Fylkesmannen avdekket under kontrollen ingen forhold som vi ser som hensiktsmessig å reagere på ved å gi bedriften anmerkning.

Kontrollgebyr

Renovasjonsservice AS sitt avfallsanlegg på Bryne er plassert i risikoklasse 4. Bedriften skal dermed betale NOK 4 300 i gebyr for vår kontroll av anlegget, jf. forurensningsforskriftens § 39-6.

Oppfølging etter kontrollen

Bedriften plikter å rette avvikene snarest.

Fylkesmannen pålegger bedriften **innen 1. februar 2011** å bekrefte skriftlig at forholdene er brakt i orden og å redegjøre for de tiltak som er gjennomført for å rette **avvikene**. Dersom virksomheten ikke klarer å rette avvikene innen denne fristen, skal den redegjøre for årsaken og oversende oss en tidsfestet handlingsplan for retting av disse. Denne planen skal oversendes oss innen samme frist (**1. februar 2010**).

Pålegget om skriftlig tilbakemelding er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 49. Vedtaket kan påklages innen tre (3) dager etter at pålegget er mottatt, jf. forvaltningsloven § 14. En eventuell klage bør begrunnes og skal sendes til Fylkesmannen.

Dersom Fylkesmannen ikke mottar den pålagte, skriftlige tilbakemeldingen innen gitt frist kan vi med hjemmel i forurensningslovens § 73 fatte vedtak om tvangsmulkt.

Rapport godkjent (dato):

Marit Sundsvik Bendixen
ass. fylkesmiljøvernsjef

Margareta Skog
senioringeniør

Bakgrunn

Fylkesmannen vil i 2010/2011, som en egeninitiert aksjon, kontrollere alle private virksomheter som driver med utleie og transport av avfallscontainere, eller som driver med omlasting, sortering og mellomlagring av vanlig næringsavfall. Avfallsaktører som Fylkesmannen i senere tid har hatt tett oppfølging av, vil i denne omgang likevel ikke bli kontrollert.

Alle virksomheter vi kontrollerer har egne tillatelser til avfallshåndteringen fra Fylkesmannen. Tillatelsene er gitt i medhold av forurensningslovens § 29, jf. §§ 11 og 16. Unntaket er ”rene” containerselskap, som ikke trenger egne tillatelser.

Et avfallsanlegg kan være lovlig uten at det har egen tillatelse etter forurensningsloven. Dette betinger at anlegget ikke virker skjemmende, og det drives slik at det ikke medfører fare for forurensning. Anlegg som ikke mottar noe farlig avfall og der all avfallshåndtering foregår innendørs, slik at flygeavfall, sigevannsavrenning, skjemmende lukt og nevneverdig støv eller støy ikke forekommer, trenger ikke tillatelse etter forurensningsloven. Fylkesmannen er forurensningsmyndighet også for disse anleggene.

Hensikten med kontrollaksjonen er å bidra til at følgende mål oppnås:

1. Alle avfallsaktører har et system som sikrer at de ikke mottar avfall som er iblandet farlig avfall eller EE-avfall.
2. Ingen utendørs håndtering/lagring av avfall (hos avfallsaktørene) er skjemmende, eller medfører fare for forurensning.
3. Alle avfallsaktører kan godtgjøre at alt avfall som mottas videreleveres til neste lovlige ledd i avfallskjeden.

Tema for kontrollene er:

1. Mottakskontroll
2. Utendørs lagring av avfall
3. Massebalanser og årsrapportering

Alle kontroller av virksomheter med tillatelse gjennomføres som varslede kontroller. Kontrollen av Renovasjonsservice AS i Time kommune ble formelt varslet i vårt brev av 01.10.2010, og gjennomført 13.10.2010.

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som er konstatert under kontrollen, men gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av bedriftens miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner

Avvik defineres som overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen (for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven, forskrifter hjemlet i forurensningsloven eller krav og vilkår fastsatt i utslippstillatelser eller dispensasjoner).

Anmerkning defineres som et forhold som tilsynsetatene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse, miljø og sikkerhet, og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Regelverk

De viktigste HMS-kravene for den bransje virksomheten tilhører er sammenstilt og ligger tilgjengelig på internett, www.regelhjelp.no.

Hjemlene for de avvik som gis etter denne kontrollen ligger i følgende regelverk:

- *Lov om forurensninger og om avfall (forurensningsloven)*, av 13. mars 1981, med senere endringer.
- *Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)*, av 06.12.1996, med senere endringer.
- *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)*, av 1. juni 2004, med senere endringer.
- *Tillatelse til mottak, sortering og mellomlagring av næringsavfall, Renovasjonsservice AS*, datert 15.05.2006.

Resultater fra kontrollen

Avvik 1:

Gulvet i sorteringshallen er ikke tett

Avvik fra:

Tillatelsens vilkår 3.2 og 4.1.1

Kommentarer:

Det står i tillatelsen at gulvet i bygning skal ha tett flate. Bilde 1 viser at gulvet må repareres.



Bilde 1: Bildet er tatt inne i sorteringshallen, og der mye av sorteringen foregår.

Oppfølging etter kontroll: Avviket lukkes når bedriften skriftlig har bekreftet at gulvet er reparert og tett.

Avvik 2:

Bedriften overholder ikke tillatelsens krav til årlig maksimal mengde mottatt avfall

Avvik fra:

Tillatelsens vilkår 2.4

Kommentarer:

Ifølge årsrapportene mottok bedriften drøyt 2 600 tonn avfall i 2008, og 2 700 tonn i 2009. I tillatelsen er grensen for total årlig mengde mottatt avfall fastsatt til 2000 tonn. Grensen for total årlig mengde mottatt avfall er dermed vesentlig overskredet.

Oppfølging etter kontroll: Bedriften må enten søke Fylkesmannen om å få utvidet grensen for årlig mengde mottatt avfall, eller bedriften må bekrefte at den heretter vil overholde dagens grense på 2000 tonn pr. år.

Avvik 3:**Utendørs lagring av avfall er ikke tilfredsstillende****Avvik fra:**

Tillatelsens vilkår 3.2 og 4.1.1.

Kommentarer:

Det står i tillatelsen at alle utendørs trafikk- og lagerområder skal ha fast dekke, og at overflatevann fra omkringliggende områder skal avskjæres slik at vann ikke kommer i kontakt med avfall på anlegget. Det står videre i tillatelsen at utsorterte fraksjoner og restavfall skal lagres skjermet mot nedbør og vind. Jevnfør så nevnte krav med Bilde 3 og 4.



Bilde 3 og 4: Avfallscontainere er plassert på underlag som er alt annet enn tett. Bedriften utvider arealet de driver virksomheten sin på, og tar det i bruk før det er godt nok tilrettelagt for ryddig og forsvarlig bruk av arealene.

Det er solid gjerde rundt Ree Næringspark AS. Det er likeså en solid og låsbar port inn til næringsparken. Det er imidlertid diffust hvor arealene til Renovasjonsservice AS slutter og nabovirksomhetene begynner. Det er uavklart hva som skal oppbevares hvor på anlegget av avfall, tom emballasje, osv.

Oppfølging etter kontrollen: Avviket lukkes når bedriften har bekreftet at alt avfall som lagres utendørs heretter vil plasseres i containere som står på fast dekke. Bedriften må samtidig bekrefte at alt dette avfallet heretter skal lagres skjermet mot nedbør og vind.

Likevel, ren/ikke forurensende metallavfall er et eksempel på en type avfall Fylkesmannen etter konkret søknad fra bedriften kan tillate at blir stående utendørs uten at avfallet skjermes mot nedbør (og vind).

Lukking av avviket forutsetter vidare at bedriften oversender oss en skisse/plan som viser hva som skal plasseres hvor på anlegget, og hvilke arealer som i dag har dekke av jord eller grus, fast dekke (f.eks asfalt), og tett dekke (f.eks betong). I tillegg forutsettes dokumentasjonen å inneholde opplysninger om hvordan nytt lagerområde skal disponeres, inkl. hvordan toppdekket skal utformes.

Avvik 4:

Bedriften etterlever ikke systemet for deklarerer av farlig avfall, mv.

Avvik fra:

Avfallsforskriften § 11-12

Internkontrollforskriften § 5, 2. ledd, punkt 1, 6 og 7

Kommentarer:

Bedriften har ikke anledning til å motta noe farlig avfall på avfallssorteringsanlegget, heller ikke for eksempel asbest, PCB-ruter og (CCA-)impregnert trevirke. Farlig avfall som likevel ankommer anlegget iblandet annet avfall, må bedriften plukke ut og få levert til lovlig mottak for farlig avfall. Dersom kunden som har levert ordinært avfall iblandet farlig avfall kan spores, forutsettes bedriften å irrettesette kunden, for eksempel ved å ilegge vedkommende et forhåndsdefinert avviksgebyr, returnere avfallet til vedkommende, eller tilsvarende.

Det bedriften "blir sittende igjen" med av farlig avfall må den levere/få levert til lovlig mottak, og avfallet skal deklarerer med *Renovasjonsservice AS* som avfallsprodusent.

Bedriften kan **ikke** kjøre innsamlingsrute for farlig avfall, men kan hente farlig avfall hos kunde og kjøre dette rett til lovlig mottaker. I slike tilfeller skal det farlige avfallet være deklarerert og signert av avfallsprodusenten før *Renovasjonsservice AS* overtar avfallet. Skjemat skal bedriften overlevere lovlig mottaker samtidig med at avfallet leveres. *Renovasjonsservice AS* skal **aldri** signere som avfallsaktør 1. ledd.

Bedriften har ikke anledning til å hente farlig avfall hos kunde og så (gjerne ved ankomst) deklarerer avfallet med *Renovasjonsservice AS* som avfallsprodusent.

Avfall skal leveres til lovlig mottak, minst 1 gang pr. år dersom mengden overstiger 1 kg (pr. type avfall), jf. avfallsforskriften kapittel 11.

Ifølge nasjonal database over innlevert farlig avfall (NorBas) har bedriften ikke levert noe farlig avfall i 2006, 2007 og 2008. I henhold til den samme databasen har bedriften i 2009 levert 0,4 m³ ikke refusjonsberettiget spillolje, ca. 3 tonn oljeforurenset masse og 3,2 tonn asbest. Ifølge NorBas har bedriften i 2010 ikke levert annet farlig avfall enn asbest (ca. 5 tonn).

Under kontrollen fikk vi forevist noen utfylte deklarasjonsskjema for farlig avfall viderelevert i 2010: 8162063, 8162079, 8185240, 8185241, 81815242 og 8162063. Felles for disse skjemaene er at de mangler vesentlige opplysninger. For eksempel er ofte navnet på bedriften feil, organisasjonsnummeret på bedriften mangler, og mottaker av avfallet har ikke signert med aktørnummer, navn og dato (som bekrefter at avfallet faktisk er mottatt av lovlig mottaker). Det er de færreste deklarasjonsskjema der både EAL-kode og avfallsstoffnr. er opplyst. Vekten (eller volumet) på avfallet mangler i flere skjema.

Når det gjelder tømning av oljeutskilleren opplyste bedriften under kontrollen at dette gjøres årlig, og at jobben sist gang ble utført av Høyland Renovasjon AS. Dokumentasjon i form av utfylt deklarasjonsskjema for farlig avfall klarte bedriften imidlertid ikke å fremvise. Vi har i etterkant av kontrollen (05.11.2010) vært i kontakt med Høyland Renovasjon AS, som benekter at de har tømt noen oljeutskiller hos bedriften. Dette mener de bestemt fordi bedriften mangler ADR-godkjent kjøretøy til å gjøre denne typen jobber. I tillegg mangler Høyland Renovasjon AS tillatelse fra forurensningsmyndighetene til å samle inn, osv. farlig avfall.

I sorteringshallen har bedriften for øvrig et låsbart skap, m/oppstillingstrau, som er godt egnet til oppbevaring av farlig avfall. Skapet benyttes til oppbevaring av både produkter og farlig avfall. Det er ingen merking eller skilting som viser hvordan skapet skal disponeres, dvs. hva som skal plasseres hvor i skapet.

Oppfølging etter kontrollen: Avviket lukkes når bedriften har bekreftet at den heretter vil deklare alt farlig avfall som den genererer med egen bedrift som avfallsprodusent, og levere avfallet til lovlig mottak for farlig avfall.

Som dokumentasjon må bedriften vedlegge en prosedyre/skriftlig rutine der det fremkommer hvordan bedriften heretter vil deklare avfallet. Av prosedyren må det fremgå til hvem/hvilke aktører de forskjellige typene avfall skal leveres, og hvilke EAL-koder og avfallsstoffnr. som skal benyttes på de enkelte skjemaene.

Det må i prosedyren stå hvem som er ansvarlig for at prosedyren overholdes, og hvem som rent praktisk skal gjøre jobben.

Når det gjelder korrekt koding av avfallet (EAL-koder og avfallsstoffnr.), henstilles bedriften til å søke hjelp hos den avfallsaktør som bedriften senere vil benytte som mottaker av bedriftens farlige avfall.

Listen over farlig avfall bør uansett (i det minste) inkludere:

- Olje fra oljeutskiller
- refusjonsberettiget spillolje
- ikke refusjonsberettiget spillolje
- CCA-impregnert trevirke
- PCB-ruter
- asbestholdig avfall
- bilbatterier
- maling/lim/lakk
- frostvæske/bremsevæske
- spraybokser

I tillegg kommer aktuelle nye typer farlig avfall som inngår i Klifs infoark TA-2616/2010, se ”Andre forhold”, sist i denne rapporten.

Utover dette må det i prosedyren stå at deklarasjonsskjemaet skal påføres bedriftens navn og organisasjonsnummer, og bedriften må påse at avfallsmottaker signerer avfallet med aktørnummer, navn og dato. I tillegg er det viktig at det står i prosedyren at ”gul kopi” av skjemaet ikke må kastes, men samles i en mappe for senere eventuell kontroll av Fylkesmannen, oppsummering i forkant av årsrapporteringen til Fylkesmannen, osv.

I tillegg til alt dette, må bedriften i sin tilbakemelding til oss bekrefte at den aldri mottar eller mellomlagrer noe farlig avfall direkte fra sine kunder, dvs. at alt det bedriften mottar av farlig avfall på sorteringsanlegget er avviksavfall.

Avvik 5:

Bedriftens skriftlige informasjon om hva den kan motta på anlegget er mangelfull

Avvik fra:

Tillatelsens vilkår 2.2.3

Kommentarer:

Bedriften informerer kundene sine muntlig, men lite/ingenting skriftlig, om hva bedriften kan/ikke kan motta på anlegget. Bedriften forutsettes på forskjellige måter skriftlig informere kundene sine om bedriftens krav til avfallets kvalitet. Et minimumskrav er at det på eller sammen med utleiecontainer, opplyses hva som ikke kan kastes i containeren. For eksempel forutsettes det at det på container for blandet avfall står at EE-avfall og farlig avfall ikke kan kastes i containeren. I eller på container for treavfall må det opplyses at her kan det ikke kastes impregnert trevirke av typen farlig, eller noe annet farlig avfall. I tillegg bør det stå et telefonnr. kunden kan ringe hvis han er i tvil.

Oppfølging etter kontrollen: Avviket lukkes når bedriften har oversendt oss en (gjerne kort) redegjørelse av hvordan den ivaretar kravet om skriftlig informasjon til kundene. Redegjørelsen kan gjerne suppleres med bilder.

Avvik 6:

Bedriftens årsrapport for 2008 tilsier at 630 tonn blandet avfall er på avveie

Avvik fra:

Tillatelsens vilkår 7

Kommentarer:

Vi har som del av kontrollen sett nærmere på bedriftens årsrapporter for driftsårene 2008 og 2009.

Vi sier oss godt fornøyd med bedriftens årsrapport for 2009. Her er det 100 % samsvar mellom det bedriften opplyser at den har ”mottatt og behandlet”, hvordan avfallet er disponert (se tabellen ”Disponert til”) og til hvem avfallet er viderelevert til (se tabellen ”Leveringssteder”).

Når det gjelder årsrapporten for 2008 opplyser bedriften at den har ”mottatt og behandlet” 1862 tonn blandet avfall, av totalt 2562 tonn avfall som ankom anlegget dette året. I tabellen som viser hvordan de forskjellige fraksjonene er disponert, opplyses det at 992 tonn er sendt til deponi og 240 tonn har fått ”annen håndtering”. Av tabellen ”Leveringssteder” fremgår det at 992 tonn er sendt til deponiet på Svåeheia, mens 240 tonn er levert til Veidekke Gjenvinning på Vigrestad. Basert på de to sistnevnte tabellene er total mengde håndtert avfall i 2008 ikke 2562 tonn, men 1932 tonn. Følgelig er det 630 tonn blandet avfall som Renovasjonsservice AS rapporterer at de har mottatt, men ikke viderelevert.

For øvrig er Fylkesmannens tanke at bedriftene i tabellen ”Mottatt og behandlet” skal innrapportere mengden avfall pr. fraksjon som er kommet inn til anlegget (dvs. innveid mengde), og i tabellene ”Disponert til” og ”Leveringssteder” skal bedriften innrapportere hva som er komt ut av anlegget (dvs. utveid mengde). Det vil følgelig nødvendigvis bli slik at det bedriften plukker ut av metaller fra fraksjonen ”blandet avfall” skal vi se igjen ved at en eller flere metallfraksjoner øker i vekt, mens vekten på blandet avfall reduseres tilsvarende.

Fylkesmannen trenger å kunne lese ut av årsrapportene i hvilket omfang bedriften ”foredler” mottatt avfall.

Fylkesmannen erkjenner at de skjema vi har utarbeidet i forbindelse med avfallssorteringsanleggenes årsrapportering ikke er entydige når det gjelder hvordan de må fylles ut. Vi vil derfor i forkant av neste års innrapportering oppdatere enkelte overskrifter, kolonnetekster, og lign.

Bedriften henstilles å laste ned nytt skjema fra Fylkesmannens nettside når årsrapporten for 2010 skal lages (<http://www.fylkesmannen.no/enkel.aspx?m=25899>). Alternativt kan bedriften henvende seg til oss for å få tilsendt skjema i posten.

Riktignok kan Fylkesmannens standardskjema for årsrapportering misforstås, men differensen mellom det bedriften har mottatt ved anlegget og det bedriften har viderelevert fra anlegget av blandet avfall, altså 630 tonn, kan ikke forklares med ”ikke entydige innrapporterings-skjema”.

Oppfølging etter kontroll: Avviket lukkes når bedriften har redegjort for hva den faktisk mottok av blandet avfall i 2008, og hva og hvor mye avfall som er videresendt til hvem samme år.

Andre forhold (kommentarer/utdypninger)

- Til info vedlegger Fylkesmannen ”Farlig avfall fra bygg og anlegg, Oversikt over de mest vanlige fraksjonene”, Klif-infoark TA-nr. 2616/2010. Brosjyren viser nye typer farlig avfall som bedriften forutsettes å plukke ut, hvis avfallet mottas som avviks-avfall ved sorteringsanlegget.
- Bedriftens interne mål er at det ved arbeidsdags slutt ikke skal ligge noe usortert avfall igjen i sorteringshallen. Dette målet klarer bedriften stort sett å overholde, opplyser bedriften. Bedriften får inn ca. 15 containere/dag med blandet avfall. Bedriften tar ut 1 container pr. dag til grundig (stikkprøve)kontroll. For eksempel åpnes ikke bare sorte ”store” søppelsekker, men også små plastposer blir åpnet og kontrollert.

Fylkesmannen sier seg godt fornøyd med at bedriften tilstreber at det ikke er blandet avfall igjen i sorteringshallen etter endt arbeidsdag, og merker seg at bedriftens stikkprøvekontroll involverer selv små bæreposer.

--- §§§ ---