



<b>Rapport nr.: 2010.032.R.KLIF</b>	
<b>Virksomhet:</b> Ineos Norge AS avd Porsgrunn Yara Norge AS avd Porsgrunn Skagerak Naturgass Herøya Industripark (HIP) Uno X	<b>Organisasjonsnummer:</b> 973 142 844 974 100 169 984 238 126 984 024 442 921 757 131
<b>Virksomhetenes adresse:</b> Herøya Industripark	<b>Klima- og forurensningsdirektoratets saksnr.:</b> 2009/515
<b>Anleggsnummer:</b> Ineos Norge AS avd Porsgrunn Yara Norge AS avd Porsgrunn Skagerak Naturgass Herøya Industripark Uno X	0805.0032.01 0805.0039.01 0805.0002.02 0805.0037.01
<b>Regelverk:</b> Lov av 14. juni 2002 nr. 20 om brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) med forskrifter. Lov om vern mot forurensninger og om avfall (Forurensningsloven). Tillatelse til oppbevaring, behandling og omtapping av brannfarlig vare gitt av DSB/DBE. Forskrift om tiltak for å avverge og begrense skadevirkningene av storulykker i virksomheter der farlige kjemikalier forekommer (Storulykkeforskriften) Forskrift om systematisk helse- miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) Forskrift om helse og sikkerhet i eksplosjonsfarlige atmosfærer Forskrift om trykkpåkjent utstyr Virksomhetenes KS/IK system. Tillatelse til virksomheten fra Klima og forurensningsdirektoratet	<b>Tidsrom for revisjonen:</b> 07-10.09.2010
	<b>Risikoklasse (tilsvarer kontrollklasse):</b> Ineos Norge AS avd Porsgrunn - klasse 1 Yara Norge AS avd Porsgrunn - klasse 1 Skagerak Naturgass – ikke klassifisert Herøya Industripark - klasse 1 Uno X
	<b>ISO-14001-sertifisert:</b> Ineos Norge AS avd Porsgrunn Yara Norge AS avd Porsgrunn
	<b>EMAS-registrert:</b> Ineos Norge AS avd Porsgrunn
	<b>DSB/AT/NSO/Klifs revisjonsgruppe:</b> Erik Forberg (Klif) - revisjonsleder Arnstein Flatlandsmo (Klif) Marit Bjerknes (NSO) Bjørn Jacobsen (NSO) Andreas Holand (DSB) Jan G. Røed (DSB)
<b>Kontaktperson fra virksomheten under revisjonen:</b> Lene Rambekk (HIP)	

## Rapportens innhold:

Rapporten beskriver de avvik og anmerkninger som ble konstatert under revisjonen. Følgende hovedtema ble kontrollert:

*Storulykke*  
*Risikovurderinger*

## Hovedkonklusjon:

Revisjonen avdekket 1 avvik og 4 anmerkninger:

### Avvik

Dokumentasjon og tilstandskontroll for HIPs rørsystemer er mangelfull

### Anmerkninger

Virksomhetenes koordinering vedrørende risiko og beredskap kan forbedres

Virksomhetene bør vurdere behovet for enkelte analyser på sårbarhet og risiko

Dokumentasjonen av gjennomførte øvelser kan forbedres

Masterkopien av TFS for brenngassystemet i Yaras kontrollrom er ikke oppdatert

---

**Dato**

Sign.:

Erik Forberg  
revisjonsleder

**Dato**

Sign.:

Einar Knutsen  
seksjonssjef

---

## Innholdsfortegnelse

1. Innledning	3
2. Dokumentunderlag	3
3. Omfang	4
4. Avvik	4
5. Anmerkninger	4
6. Andre forhold	5
7. Gjennomføring	5

### 1. Innledning

Rapporten er utarbeidet etter en revisjon ved Herøya Industripark, Ineos Norge AS avd Porsgrunn, Yara Norge AS avd Porsgrunn, Uno X Energi AS og Skagerak Naturgass i perioden 07.09-10.09.2010. Revisjonen inngår som en del av DSB/NSO/Klif's planlagte revisjonsvirksomhet for inneværende år.

Formålet med revisjonen var å vurdere om det systematiske helse-, miljø- og sikkerhetsarbeidet fungerer tilfredsstillende. Det ble særlig sett på områder som har betydning for storulykker. Revisjonen omfattet bl.a. undersøkelse av om:

- virksomhetenes beredskap er tilstrekkelig

- virksomhetenes system for risikovurderinger er dekkende for hele industriparken

Revisjonen ble gjennomført ved gransking av dokumenter, intervjuer av sentralt plasserte personer i organisasjonene, og ved verifikasjon av at rutiner, prosedyrer og instruksjoner blir fulgt opp i praksis.

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som er avdekket under revisjonen og gir således ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetenes miljøarbeid eller miljøstatus.

*AVVIK* defineres som: *Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov* (eks. overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrollloven, forskrifter hjemlet i disse to lovene, eller krav og vilkår fastsatt i utslippstillatelser eller dispensasjoner).

*ANMERKNING* defineres som: *Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.*

### 2. Dokumentunderlag

Dokumentunderlaget for kontrollen var:

- Aktuelle lover og forskrifter

- Korrespondanse mellom virksomhetene og tilsynsetatene DSB, NSO og Klif

- Virksomhetens egen dokumentasjon knyttet til den daglige drift og forhold av betydning for helse/miljø/sikkerhet

### 3. Omfang

DSB/NSO/Klifs revisjon omfattet følgende områder:

*Storulykke*  
*Risikovurderinger*

### 4. Avvik

Følgende avvik ble konstatert under revisjonen:

#### **Avvik 1**

Dokumentasjon og tilstandskontroll for HIPs rørsystemer er mangelfull

#### **Avvik fra:**

forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid (internkontrollforskriften) § 5. annet ledd punkt 7

#### **Kommentarer:**

HIP kan ikke framvise dokumentasjon for rørsystemet og har heller ikke utført tilstandskontroll for dette. Tilstandskontrollen skal utføres av uavhengig kontrollør. Grensesnitt for brenngass rørledning ved VPII er vist på TFS slik at isolasjonsflens tilhører HIP. Ved inspeksjon på stedet framkom uklarhet om ansvar for rørledning/CP-systemet i tunnelen under Frierfjorden.

### 5. Anmerkninger

Følgende forhold ble anmerket under revisjonen:

#### **Anmerkning 1**

Virksomhetenes koordinering vedrørende risiko og beredskap kan forbedres

#### **Kommentarer:**

Nødavstengning av forskjellige rørledninger foretas av flere virksomheter og fra flere kontrollrom. Dette forsinker innsatsmannskapenes arbeid, da de i noen tilfeller må ringe rundt til flere steder for å sørge for avstengning.

Tilpasningen av felles beredskap kan forbedres ved at resultatet av risikoanalysene og DFU'ene gjøres bedre kjent blant alle aktørene. Dette er særlig viktig i en industripark med store endringer.

#### **Anmerkning 2**

Virksomhetene bør vurdere behovet for enkelte analyser vedrørende sårbarhet og risiko

#### **Kommentarer:**

Det er behov for å gjennomføre en analyse av den samlede risiko ved fellesområder/-anlegg. Eksempelvis bør dette omfatte både aktiviteter som transport på området og utstyr som rørgater og fundamenter.

I lys av de endringer som har skjedd på industriområdet bør det gjøres en ny vurdering av behovet for seksjonering av lange rørstrekk.

Det er også behov for en pålitelighetsanalyse vedrørende bruk av mobilnett ved alarmer og varsling.

### **Anmerkning 3**

Dokumentasjonen av gjennomførte øvelser kan forbedres

#### **Kommentarer:**

God dokumentasjon av øvelser gjør det lettere å få nødvendig oversikt over hver enkelt persons gjennomførte øvelsestimer og det bidrar til å sikre at alle deler av den felles beredskapen får nødvendig øvelse.

Fremlagt dokumentasjon, som øvingsrapporter, viser antall personer til stede fra ulike virksomheter, men ikke hvem som faktisk deltok. Fremlagte lister over deltagere ved opplæring/øvelse gir ikke ytterligere opplysninger om øvelsene som er gjennomført. Forbedringstiltak som er avdekket kan dokumenteres bedre.

### **Anmerkning 4**

Masterkopien av TFS for brenngassystemet i Yaras kontrollrom er ikke oppdatert

#### **Kommentarer:**

Masterkopien av TFS reflekterer ikke delingen av brenngassystemet som er gjort de senere år. Tegningen er datert 23.05.2005. Tilsvarende sjekk ble ikke gjennomført i andre kontrollrom.

## **6. Andre forhold**

Tilsynsmyndighetene anser det som positivt at det er gjennomføres interne revisjoner i regi av HIP, og at det er etablert et HMS-forum. Det er viktig at slike tiltak utvikles videre, med systematisk tilsyn etter prioriterte områder. Møtefora som inviterer og har aktiviteter som passer relevant personell fra de viktigste virksomhetene kan være et viktig bidrag til bl.a. en felles, oppdatert risikoforståelse.

Stikkprøver av sikkerhetsventiler på brenngassystemet viste at på de kontrollerte ventilene var alt i orden.

Det er utarbeidet et godt system for arbeidstillatelser på og ved rørbroer.

## **7. Gjennomføring**

Revisjonen omfattet følgende aktiviteter:

**Formøte 11.mai:** Forberedende møte for planlegging av revisjonen.

**Åpningsmøte 07. september:** Informasjon fra DSB/AT/NSO/Klima- og forurensningsdirektoratet/FMVA om gjennomføring av revisjonen

**Intervjuer og verifikasjoner 07. - 10.september.**

**Avsluttende møte: 10. september** Oppsummering med presentasjon av resultatene.