



FYLKESMANNEN I HEDMARK
Miljøvernavdelingen

INSPEKSJONSRAPPORT

Endelig rapport.

Inspeksjon ved	Brattbakken i Folldal kommune	Inspeksjonsnr.:	
Bedriftens adresse:	Folldal kommune, 2580 Folldal	Tlf. nr.	62 49 10 00
		Org. nr	939 885 684
Til stede fra bedriften:	Svein Hovde og Arild Plassen	Arkivkode:	10/6302
Fylkesmannens inspektør:	Anne-Mette Nordbak	Inspeksjons dato:	04.10.10

Hensikt:

Inspeksjonen var varslet på forhånd.

Hensikten med inspeksjonen er å kontrollere om driften av anlegget og håndtering av slammet er i henhold til tillatelsen og forurensningsloven med tilhørende forskrifter.

Hovedkonklusjon :

Det ble avdekket ...-.....avvik fra krav i utslippstillatelse/forurensningsloven eller forskrifter under inspeksjonen.

Det ble avdekket ...-.....anmerkninger i forbindelse med inspeksjonen.

Fylkesmannen fatter vedtak om fastsettelse av en gebyrsats på kr: 4300,- for kontrollen, jf. Forurensningsforskriften § 39-7. Vedtaket kan påklages til Statens forurensningstilsyn innen 3 uker etter at vedtaket er mottatt, jf. forurensningsforskriften kap. 41, § 5. Eventuell klage må begrunnes og sendes Fylkesmannen i Hedmark.

Oppfølging etter kontroll

Ingen tilbakemelding

Fylkesmannen pålegger virksomheten å gi en skriftlig tilbakemelding for å bekrefte at forholdene er brakt i orden og redegjøre for de gjennomførte tiltakene i forhold til avvik. Fylkesmannen ber også virksomheten redegjøre for sine vurderinger og eventuelle utbedringer knyttet til anmerkningene

Frist for skriftlig tilbakemelding er:.....

Pålegg for skriftlig tilbakemelding er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 49. Vedtaket kan påklages innen 3 dager etter at pålegget er mottatt, jf. forvaltningsloven § 14. Eventuell klage må begrunnes og sendes Fylkesmannen.

Utarbeidet dato:

Sted.:

Inspektør (etter fullmakt):

1. Innledning

Hensikten med inspeksjonen var å kontrollere virksomhetens drift av anlegget og håndtering av slam. Inspeksjonen er en aksjon som omfatter kun slambehandlingsanlegg i Hedmark fylke.

Rapporten beskriver eventuelle avvik og anmerkninger som er funnet under kontrollen innenfor områder der fylkesmannen er forurensningsmyndighet. Rapporten gir således ingen fullstendig tilstandsvurdering av bedriftens miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner på et avvik og en anmerkning er som følger:

- **Avvik:** Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.
- **Anmerkning:** Et forhold som tilsynsetatene mener det er nødvendig å påpeke, men som ikke omfattes av definisjonen for **avvik**. Virksomhetens manglende etterlevelse av egne regler som er strengere enn lovkravene, vil fra tilsynsetatenes side ikke betraktes som et avvik, men kan omtales som en anmerkning.

2. Dokumentunderlag

Dokumentunderlag for kontrollen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven).
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften).
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften).
- Virksomhetens gjeldende utslippstillatelse.
- Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften).
- Gjeldende tillatelse

3. Omfang

Følgende områder ble dekket under inspeksjonen:

- Virksomhetens behandling av slam
- Utslipp til grunnen
- Avfallshåndtering

Fylkesmannen har under inspeksjonen ikke vurdert andre forhold/områder av/ved bedriftens virksomhet.

4. Avvik

Følgende avvik ble avdekket under inspeksjonen:

Avvik 1: **Virksomhetens kontroll med driften ved anlegget er ikke tilfredsstillende.**

Avvik fra: Internkontrollforskriften § 5, 2. ledd

Virksomheten har ikke tilfredsstillende:

- a) Mål for gjenbruk av ferdigbehandlet slam.
- b) Opplæring av driftspersonal
- c) Avvikshåndtering
- d) Risikovurdering
- e)

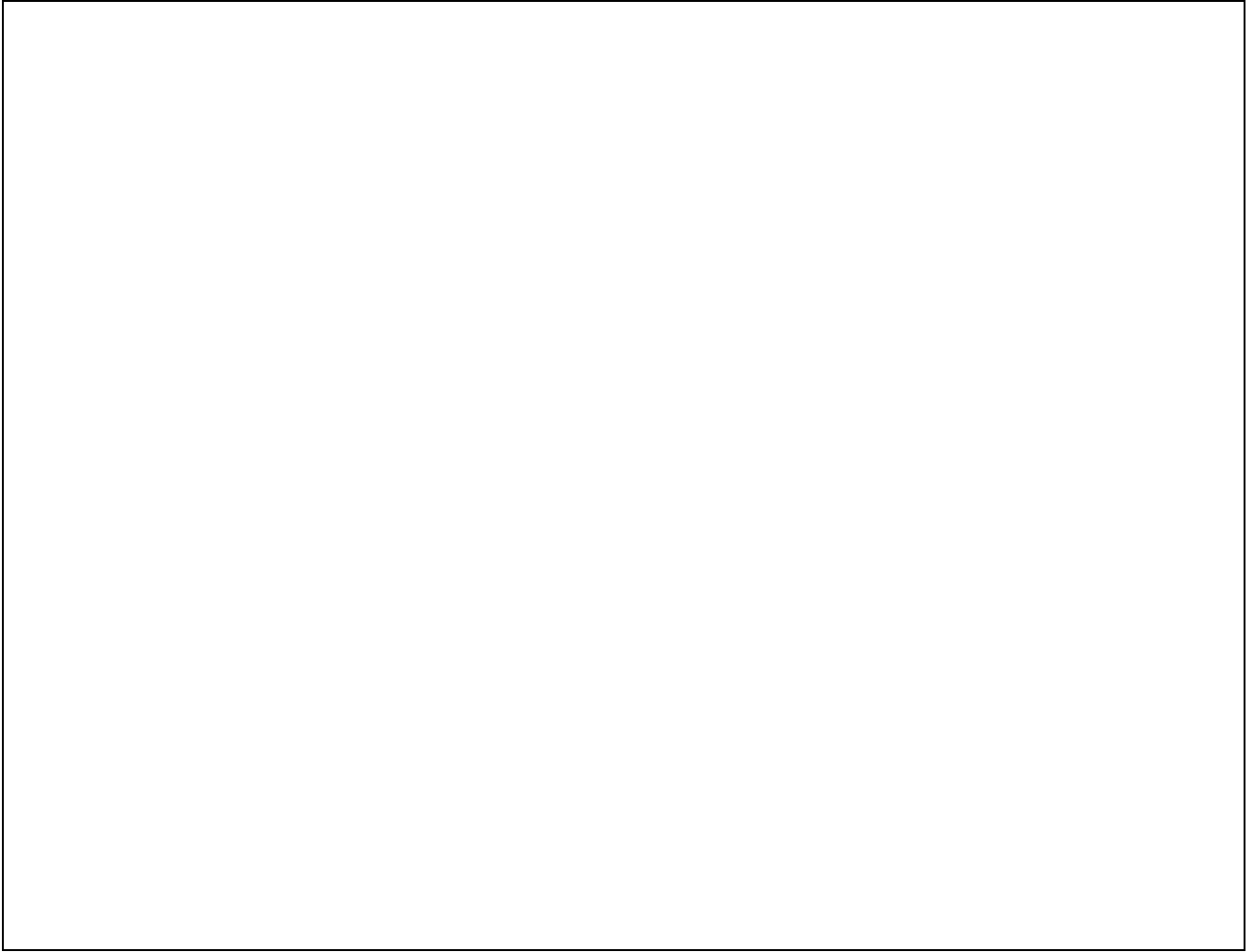
Kommentarer:

Avvik 2: **Virksomhetens håndtering av slam er ikke tilfredsstillende.**

Avvik fra: **Gjeldende tillatelse**

- a) Underlaget på mellomagringsplassen for slam er ikke tilfredsstillende utarbeidet
- b) Avskjærende grøfter mangler rundt mellomagringsplassen for slam
- c) Slammet legges ikke i ranker
- d) Rankenes av ulike alder holdes ikke adskilt/mangler oversikt over rankene
- e) Virksomheten mangler driftsplan for håndtering av slam
- Utlekking
 - Vending av ranker
 - Tidspunkt for utbygging av ranker
- f) Det mangler journal over driften av plassen
- Mottatt slammengde
 - Tørrstoffinnhold
 - Anvendt/utleverte slammengder
 - Kvalitet etter fastsatte krav.
- g)

Kommentarer:



Avvik 3: **Virksomheten mottar og behandler avfall som ikke er komposterbart.**

Virksomheten skal levere ristgods eller annet ikke komposterbart avfall til godkjent mottak.

Avvik fra: Forurensningsloven § 32 – Håndtering av næringsavfall

Kommentarer:

Avvik 4: **Slam mellomlagres utover tillatt lagringstid**

Det ansees som deponering når ubehandlet slam lagres over tre år før det gjenvinnes eller behandles.

Avvik fra: Avfallsforskriften kap.9 – deponering av avfall

Kommentarer:

Avvik 5: **Virksomheten mangler tillatelse til behandling av slam**

Det kreves tillatelse fra forurensningsmyndigheten ved behandling av avfall

Avvik fra: Forurensningsloven

Kommentarer:

5. Anmerkninger

Følgende forhold ble avdekket under inspeksjonen:

Anmerkning 1 : Virksomheten har mangelfull opplæring av ansatte.

Kommentarer:

Anmerkning 2: Virksomheten har mangelfull avvikshåndtering.

Kommentarer:

Anmerkning 3: Virksomheten har mangelfull dokumentasjon/loggføring av driften ved anlegget (tømming av laguner, mengde mottatt slam og utkjørt kompost og lignende).

Kommentarer:

6. Andre forhold

Slam som er ferdig behandlet blir i dag benyttet som vekstlag på det gamle deponiet.

Det er begrenset hvor mye ferdigbehandlet slam som kan benyttes til dette formålet og kommunen må i fremtiden finne andre brukerområder for sitt slam.