



Inspeksjonsrapport

Saksnummer: 2010/2951

Dato for inspeksjonen: 04.05.10

Informasjon om kontrollert virksomhet:

Navn: Septikservice AS	Virksomhetens org.nr.: 957869513
Adresse Holskogveien 80/81 Kristiansand	Virksomhetens telefon: 38000490
Navn på andre sentrale aktører:	Virksomhetens e-post: post@septikservice.no
Kommune/kommunenr.: 1001	Bransjenr. (NACE-kode):

Tilstede under kontrollen

Fra virksomheten: Øistein Tronsen Tønnes Willoch Holskog	Fra Fylkesmannen: Thore Egeland
---	------------------------------------

Rapportens innhold

Rapporten beskriver de avvik og anmerkninger som ble konstatert under kontrollen. Følgende hovedtema ble kontrollert:

- internkontroll
- substitusjon
- kjemikalier/produkter
- farlig avfall
- utslippskontroll

Rapportens status

Denne rapporten har status som foreløpig. Dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil i rapporten innen 2 uker etter at rapporten er mottatt, er rapporten å anse som endelig.

Resultater fra kontrollen

- Ingen avvik
- Kontrollen avdekket 2 avvik i forhold til regelverket
- Det er gitt 3 anmerkninger

Oppfølging etter kontrollen

- Ingen tilbakemelding
- Virksomheten plikter å rette avvikene. Fylkesmannen ber virksomheten om å gi en skriftlig tilbakemelding for å bekrefte at forholdene er brakt i orden og redegjøre for de gjennomførte tiltakene i forhold til avvik.

Frist for skriftlig tilbakemelding er: 01.07.10.

Varsel om tvangsmulkt

Dersom Fylkesmannen ikke har mottatt en tilbakemelding innen fristen med bekreftelse på at avvik er rettet, vil Fylkesmannen fatte vedtak om tvangsmulkt, jf. produktkontrollloven § 13 eller forurensningsloven § 73. Kommentarer til varslet kan sendes til Fylkesmannen innen 2 uker etter at denne rapporten er mottatt.

Varsel om gebyr

Henhold til forurensningsforskriftens kapittel 39 skal det betales gebyr til statskassen for kontroller etter forurensningsloven. Det varsles nå at Fylkesmannen vil fastsette et gebyr på kr 4300,- for kontrollen. Jf forurensningsforskriften § 39-7. Vedtaket om gebyr vil bli oversendt i eget brev etter 2 uker. Kommentarer til varslet kan sendes til Fylkesmannen innen 2 uker etter at denne rapporten er mottatt.

Sted:

Dato:

Fylkesmannen i Vest-Agder
(etter fullmakt)

Definisjoner og informasjon

Avvik: overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen (for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrollloven og forskrifter hjemlet i disse lovene eller krav og vilkår fastsatt i dispensasjoner).

Anmerkning: et forhold som miljøvernmyndighetene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse og miljø og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Tvangsmulkt: Myndighetene har mulighet til å vedta tvangsmulkt for å sikre at ulovlige forhold rettes. En tvangsmulkt kan gis som et engangsbeløp eller være løpende inntil forholdet er rettet.

Avvik

Det ble funnet følgende avvik under Fylkesmannens kontroll:

Avvik: Virksomheten har mangelfull internkontroll

Avvik fra: Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften), § 5, andre ledd punkt. 1-8.

Grunnlaget for avviket er krysset av nedenfor (avviket er ikke basert på en fullstendig gjennomgang av internkontrollen)

- a) Virksomheten har ikke iverksatt rutiner for å avdekke, rette opp og forebygge overtredelser av krav i lovverket (punkt 7)
- b) Virksomheten har ikke iverksatt rutiner for å kartlegge farer og problemer og på denne bakgrunn vurdere risiko, samt utarbeide tilhørende planer og tiltak for å redusere risikoforholdene på ytre miljø (punkt. 6)
- c) Virksomheten har mangelfulle rutiner for håndtering av farlig avfall (punkt 7)
- d) Virksomheten mangler dokumenterte rutiner for kjemikaliehåndtering (punkt 7)
- e) Virksomheten har mangelfulle rutiner/mangler dokumenterte rutiner for håndtering av forurensete masser (punkt 7)
- f) Virksomheten har ikke oversikt over de farlige kjemikaliene som er i bruk (punkt 6)
- g) Virksomheten har ikke tilstrekkelig oversikt over sitt farlige avfall (punkt 6)
- h) Virksomheten har ikke undersøkt om bygg(ene) inneholder produkter som er PCB-holdige (punkt 6)

Kommentarer:

De avkryssede punktene danner grunnlaget for å gi avvik på dette området.

Nedenstående punkter utdyper disse.

Det er ikke foretatt noen fullstendig kartlegging og risikovurdering av forhold knyttet til ytre miljøfaktorer. Det fantes heller ikke noen beskrevne handlingsplaner knyttet til ytre miljøfaktorer. Det er heller ikke laget noen rutine/instruks over hvordan en slik kartlegging eller risikovurdering skal gjennomføres.

Eksempler på elementer i en risikovurdering av ytre miljøfaktorer kan være:

- renseanlegg
- kjemikalielager (*samlagring, skilting, sluk, sikring*)
- kjemikaliebad (*sikring*)
- tankanlegg (*inkl. nedgravde*)
- mottaksplass tankbiler (*sluk, kummer, resipient*)
- rørsystemer (*inkl. nedgravd*)
- ventiler som står utsatt til (*i forhold til sluk, resipient*)
- mellomlager, farlig avfall (*samlagring, sikring ...*)
- kaianlegg (*aktiviteter, rørsystemert., tankanlegg, avfall ...*)
- sluk og overvannskummer (*hva er / kan være i nærheten*)
- overløp (*i prosess, før renseanlegg og før målestasjon.?*)
- lukt
- støy bruk av underleverandører (*kjemikaliebruk, avfall, støy, utslipp*)

- endringer (i prosess / produksjon / råstoff / kjemikaliebruk / renseanl.)
- forurenset grunn ("gamle synder")
- kartlegging av kritisk utstyr (påvirker vedlikehold)

Avvik: Virksomheten har mangler ved kjemikaliehåndteringa

Avvik fra:

Produktkontrollloven § 3a

Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter, § 5, andre ledd, punkt 7

Forskrift om begrensning i bruk av helse- og miljøfarlige kjemikalier og andre produkter, § (produktforskriften) §§ 2-11, 2-12, 2-17, 2-20 3-6, 3-7,

- a)** Virksomheten har ikke vurdert substitusjon av helse- og miljøfarlige stoffer for de helse og/ eller miljøfarlige kjemikaliene de bruker (Produktkontrollloven § 3a)
- b)** Virksomheten kan ikke dokumentere at vurderingene av substitusjon av helse- og miljøfarlige stoffer er utført (Produktkontrollloven § 3a, HMS-forskriften, §5 2. ledd, punkt 7)
- c)** Virksomheten mangler dokumentasjon av rutiner for å overholde plikten om substitusjon (Produktkontrollloven § 3a, HMS-forskriften, §5 2. ledd, punkt 7)
- d)** Virksomheten bruker produktet/ kjemikaliene/ kjemikaliene:
som er forbudte jf. *forskrift om begrensning i bruk av helse- og miljøfarlige kjemikalier og andre produkter* (produktforskriften)

Kommentar:

Bedriften skal vurdere alle sine kjemikalier mht HMS(substitusjonsplikten). Bedriften plikter å bruke de minst farlige kjemikaliene. Det må lages en rutine for dette. Vurderingene som gjøres skal dokumenteres skriftlig.

Avvik: Virksomheten håndterer ikke sitt farlige avfall i samsvar med krav

Avvik fra: Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (Avfallsforskriften) Kapittel 11: Farlig avfall

- a)** Virksomheten har ikke levert sitt farlige avfall innen tidsfristen (1 år) (§11-8)
- b)** Virksomheten leverer ikke farlig avfall videre til godkjent innsamler/mottaker (§11-8)
- c)** Virksomheten har ikke fylt ut deklarasjonsskjema for farlig avfall (§11-12)
- d)** Deklarasjonsskjemaet er ikke tilfredsstillende utfyllt (§11-12)
- e)** Virksomheten kan ikke dokumentere at farlig avfall er levert (§§ 11-8 og 11-12)
- f)** Virksomheten har ikke tilfredsstillende emballering/merking av kjemikalier og lagret farlig avfall (§11-12)
- g)** Virksomheten har ikke tilfredsstillende lagring av farlig avfall (§ 11-5)

h) Avfallet er ikke tilstrekkelig sikret mot uvedkommende (§ 11-5)

i) Virksomheten blander farlig avfall med annet avfall (§ 11-5)

j) Virksomheten blander forskjellige typer farlig avfall (§11-5)

Kommentarer:

Det ble ikke gitt noen avvik på dette området, men det vises til anmerkningene

Anmerkninger

Fylkesmannen har følgende anmerkninger:

1. Bedriften har en tillatelse fra 1984 til mottak og lagring av oljeholdig avfall. Denne tillatelsen er ikke i samsvar med dagens drift. Bedriften må snarest søke om ny tillatelse.
2. Det ble observert at bedriften lagrer/behandler(settling) brukt skjærevekke i gamle rustne tanker. Etter fylkesmannens vurdering er disse ikke egnet til dette formålet.
3. Bedriftens rutine for mottak og kontroll av forurensede masser er etter fylkesmannens vurdering upresis. Skjemaene som utfylles bør ha flere kategorier slik at det lettere kan avgjøres om massene er tillatt å behandle i anleggene. Det var også uklart hvilke masser som skal/må prøvetas.

Andre kommentarer/utdypninger:

Bedriften har etter fylkesmannens vurdering god kontroll med og gode kunnskaper om avfall/farlig avfall og kjemikalier som håndteres. Det mangler imidlertid noe på å dokumentere skriftlig de vurderinger som gjøres.