



ØSTLANDSJORD AS
c/o Østlandsjord AS
Postboks 33
1314 VØYENENGA

Saksbehandler, innvalgstelefon
Malin Røyset Aarønes, 22003644

Endring av tillatelse som følge av Miljødirektoratets avgjørelse i klagesak - Østlandsjord AS - Bærum

Statsforvalteren viser til brev fra Miljødirektoratet «*Avgjørelse av klage på vedtak fattet av Statsforvalteren om tillatelse til drift av avfallsanlegg – Østlandsjord AS*», datert og mottatt 5. mai 2026.

Bakgrunn

Statsforvalteren fattet den 18. september 2023 vedtak om tillatelse etter forurensningsloven for drift av Østlandsjord AS sitt avfallsanlegg i Isiveien 76 i Bærum kommune. Vedtaket om tillatelsen ble hjemlet i forurensningsloven § 11, jf. forurensningsloven § 29 og forurensningsforskriften § 30-2.

Østlandsjord AS ved Advokatfirmaet Hjort AS, Tryggve Postmyr, Einar Sæther, Gerd Signe, Brit C. Vinda og Skui Vel påklagde vårt vedtak.

I den forberedende klagebehandlingen, anbefalte vi at klagerne ikke gis medhold i punktene de klagde på og at vårt vedtak opprettholdes. Klagen ble oversendt Miljødirektoratet 20. februar 2025 for endelig behandling, jf. forvaltningsloven § 33 fjerde ledd.

Utfall i klagesaken

Miljødirektoratet som klageinstans fattet den 5. mai 2026 vedtak i klagesaken (*vedlegg 1*), og oversendte avgjørelsen til Statsforvalteren for videre oppfølging. Vedtaket ble fattet med hjemmel i forvaltningsloven § 34 fjerde ledd. Miljødirektoratets vedtak er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Miljødirektoratet fattet vedtak om følgende endringer:

- I tillatelsens punkt 1.3 *Driftstider* skal følgende vilkår inntas:
 - «Steinknusing tillates mellom kl. 07.00-16.00 mandag til fredag. Øvrig drift av avfallsanlegget tillates frem til kl. 19.00 mandag til fredag.»
- I tillatelsens punkt 5.1 *Støv* skal følgende vilkår inntas:
 - «Bildekk skal spyles og vaskes ved behov for å unngå at støv og overflateaktive stoffer spres til vei utenfor anleggsområdet.»



- «Det er ikke tillatt å spraye med overflateaktive stoffer utenfor anleggsområdet.»

Endring av tillatelse som følge av klageavgjørelse

Som følge av Miljødirektoratets klageavgjørelse datert 5. mai 2026, endrer Statsforvalteren med dette tillatelsen til Østlandsjord AS (tillatelsesnr. 2023.0725.T) for driften av deres avfallsanlegg i Isiveien 76 i Bærum kommune.

Vi endrer punkt 1.3 og 5.1 i tråd med Miljødirektoratet avgjørelse i klagesaken.

Oppdatert tillatelse med endrede vilkår er vedlagt (*vedlegg 2*). Endringen av tillatelsen i tråd med Miljødirektoratets klageavgjørelse er ikke et selvstendig vedtak som kan påklages.

Endringer av tillatelsen som ikke følger av klageavgjørelse

Utover den ovennevnte endringen, har vi foretatt følgende endringer;

- Satt inn en ny logo og oppdatert anleggsnummeret på forsiden som følge av oppløsningen av Viken fylke.
- Oppdatert kontaktinformasjon til Statsforvalteren.

Disse endringene er ikke å anse som et vedtak om endring som kan påklages.

Med hilsen

Kari Skogen
seksjonssjef
Klima- og miljøvernavdelingen

Malin Røyset Aarønes
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

- 1 Avgjørelse av klage på vedtak om tillatelse til drift av avfallsanlegg - Østlandsjord AS - Isiveien 76 - 71/42 - tillatelse til mottak av asfalt - røtter mv - Bærum - kopi
- 2 Endret tillatelse etter forurensningsloven for Østlandsjord AS

Kopi til:

SKUI VEL	Postboks 40	1314	VØYENENGA
BÆRUM KOMMUNE	Postboks 700	1304	SANDVIKA
Tryggve Postmyr	Lillevannsveien 70 D	0788	Oslo
Einar Sæther	Isiveien 224	1340	Skui
Gerd Signe Jokerud Sæther	Isiveien 212	1340	Skui
Brit Cecilie Vinda	Isiveien 239	1340	Skui

SKUI VEL
Postboks 40
1314 VØYENENGA

Oslo, 05.05.2026

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2025/8122

Saksbehandler:
Linda Nordstrøm

Avgjørelse av klage på vedtak fattet av Statsforvalteren om tillatelse til drift av avfallsanlegg-Østlandsjord AS

Miljødirektoratet viser til klager fra Advokatfirmaet Hjort AS på vegne av Østlandsjord AS (mottatt 25. september 2023), Tryggve Postmyr (mottatt 20. og 22. september 2023), Einar Sæther (mottatt 5. oktober 2023), Gerd Signe Sæther (mottatt 6. oktober 2023), Skui Vel (mottatt 9. oktober 2023) og Brit C. Vinda (mottatt 21. oktober 2023) på vedtak fattet av Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus den 18. september 2023.

Klagesaken ble oversendt fra Statsforvalteren til Miljødirektoratet 20. februar 2025. Vi beklager lang saksbehandlingstid.

Vedtak

Miljødirektoratet endrer Statsforvalterens vedtak av 18. september 2023 på følgende vis:

- I tillatelsens punkt 1.3 *Driftstider* skal følgende vilkår inntas:
 - "Steinkusing tillates mellom kl. 07:00-16:00 mandag til fredag. Øvrig drift av avfallsanlegget tillates frem til kl. 19:00 mandag til fredag."
- I tillatelsens punkt 5.1 *Støv* skal følgende vilkår inntas:
 - "Bildekk skal spyles og vaskes ved behov for å unngå at støv og overflateaktive stoffer spres til vei utenfor anleggsområdet."
 - "Det er ikke tillatt å spraye med overflateaktive stoffer utenfor anleggsområdet."

Vi ber Statsforvalteren om å innarbeide disse endringene i Østlandsjord AS sin tillatelse.

Vedtaket er truffet med hjemmel i forvaltningsloven § 34 fjerde ledd.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Bakgrunn for saken

Østlandsjord AS (heretter Østlandsjord) driver et anlegg for jordproduksjon og knusing av stein på Isi Næringspark i Bærum kommune. Anlegget har vært i drift siden slutten av 1990-tallet, og knusingen av stein har pågått siden 2014.

I 2014 gjennomførte Statsforvalteren et tilsyn ved virksomheten og ble kjent med at bedriften drev med steinkusing. Østlandsjord ble bedt om å sende inn et meldeskjema for pukkverksdrift etter kapittel 30 i forurensningsloven. Da dette ikke ble innsendt, ble det i 2017 gjennomført et

oppfølgingstilsyn hvor Statsforvalteren avdekket at bedriften også utførte andre aktiviteter som krevde tillatelse etter forurensningsloven.

Østlandsjord måtte som følge av dette søke om tillatelse til jordproduksjon, knusing av asfalt og betong, og søkte første gang den 29. august 2017. En oppdatert søknad med supplerende informasjon ble sendt den 6. november 2018. Den oppdaterte søknaden inneholdt også en søknad om tillatelse til pukkverksdrift.

Søknaden ble avslått av Statsforvalteren i vedtak av 14. august 2020, under henvisning til at tiltaket var i strid med gjeldende reguleringsplan. Østlandsjord klaget på avslaget, og etter klagebehandling i Miljødirektoratet ble Statsforvalterens vedtak opphevet og sendt tilbake til Statsforvalteren for ny behandling.

Den 18. september 2023 fattet Statsforvalteren nytt vedtak i saken der Østlandsjord ble gitt tillatelse etter forurensningsloven til drift av avfallsanlegget, herunder til knusing av stein. Tillatelsen setter vilkår for driften herunder driftstider, mottakskontroll, utslipp til luft og vann, støy, lukt, krav til rapportering med mer.

Østlandsjord, fire naboer og Skui Vel har klaget på Statsforvalterens tillatelse, og det er disse klagene som her er til behandling i direktoratet.

Klagers argumenter

Med unntak av Østlandsjord, er det naboer og Skui Vel som har klaget på vedtaket. Naboene er Tryggve Postmyr, Einar Sæther, Gerd Signe Sæther, Brit C. Vinda. Flere av naboene har klaget på de samme forholdene. I disse tilfellene er anførslene slått sammen til ett felles punkt i vår klagebehandling under.

Videre gjelder enkelte klagepunkter kommunens behandling av saken etter plan- og bygningsloven. Miljødirektoratet er ikke myndighet for dette og disse anførslene vil derfor ikke bli behandlet her. Vi viser for øvrig til klagene i sin helhet.

Østlandsjord anfører:

- Det er et stort behov for å kunne drifte virksomheten lørdager kl. 09.00-12.00, og det er ikke av betydning at andre bedrifter i området har stengt på lørdager. I hovedsak vil aktivitetene på lørdager gjelde mottak av masser som kun medfører transport med beskjeden støy. Østlandsjord stiller spørsmål om transport av avfall til og fra anlegget i det hele tatt trenger tillatelse etter forurensningsloven § 11.
- Gebyret burde reduseres fordi Østlandsjord har kommet i en økonomisk krevende situasjon på grunn av lang saksbehandlingstid og feil gjort av forvaltningen tidligere i saken. Dette burde falle inn under forurensningsforskriften § 39-10 om reduksjon og frafall av gebyr av særlige grunner.

Tryggve Postmyr er uenig i at det skal gis tillatelse til Østlandsjord og anfører:

- Ulempene for naboene er ikke vektlagt tilstrekkelig, spesielt hva angår ulempene med støy, støy og trafikk.
- Statsforvalteren har ikke vært på befaring på området og kjenner ikke til forholdene på lokaliteten.
- Trafikkbelastningen på veien er for stor og tillatelsen setter ikke avbøtende tiltak for trygg trafikk. Klager er uenig i Statsforvalterens vurdering om å vektlegge dette mindre i vurderingen. Det vises til at kommunens veikontor har sagt at ytterligere trafikk på felles adkomstvei ikke kan godkjennes uten avbøtende tiltak og mangel på trygge løsninger for

- gående/syklende. Klager spør om Statsforvalteren vil instruere kommunen om at veiene må oppgraderes før driften kan gjenopptas.
- Østlandsjord har brutt loven over flere år ved å drifte uten en tillatelse etter forurensningsloven og myndighetene har ikke fulgt dette opp tilstrekkelig.
 - Bedriften kan lokaliseres et annet sted og klager viser til konklusjon fra kommunens helsekontor som sier at virksomheten er uheldig plassert i et boligområde. Kommunens eget planutvalg har foreslått at bedriften kan lokaliseres et annet sted i kommunen.
 - Støy- og støvmålingene som er gjennomført av Norconsult og Molab er ikke representative for faktisk forekomst av støy og støv.
 - Det er begått saksbehandlingsfeil, da naboer ikke mottok nabovarsel sendt ut mai 2023.
 - Ulempene som naboene opplever på grunn av Østlandsjord burde følges av erstatning/kompensasjon.
 - Om det likevel gis tillatelse burde det vedtas følgende skjerpede krav til bedriften:
 - i. Innrapportering av resultater fra utslippskontroll bør skje flere ganger i året, én gang i året er ikke tilstrekkelig
 - ii. Driftstider burde ikke gå utover kl. 07.00-17.00 mandag til fredag, og knusing av masser skal kun foretas i et enda kortere tidsrom.
 - iii. Mengde avfall som mottas må være 100% kontrollerbart.
 - iv. Mengde avfall som tillates mottatt må reduseres.
 - v. Alle relevante myndigheter må gå på hyppige og uanmeldte besøk for å påse at alle betingelser innfris.

Einar Sæther er uenig i at det skal gis tillatelse til Østlandsjord og anfører:

- Det er begått saksbehandlingsfeil da tillatelsen er gitt på feil faktagrunnlag. Han påpeker blant annet bedriftens kommentarer til høringsuttalelser hvor Østlandsjord mener at naboene har flyttet til området etter at bedriften etablerte seg. Dette mener klager er feil.
- Statsforvalteren har ikke lest gjennom informasjonen som naboene har sendt inn og ber oss om å gå gjennom all innsendt informasjon på nytt og gjøre en ny vurdering.
- Dersom det likevel skal gis en tillatelse må det stilles strengere krav til bedriften. En tredjepart må ha ansvaret for utslippskontrollen til bedriften og avlesning av målinger må skje en gang per kvartal. Klager foreslår at Bærum kommune er denne tredjeparten. Resultatet av målingene må være offisielle og dersom det forekommer avvik, må bedriften rette opp i dette. Bedriften kan ikke selv bestemme hvor målerne skal plasseres.

Gerd Signe Sæther er uenig i at det skal gis tillatelse til Østlandsjord og anfører:

- Østlandsjord er den største kilden til støy, støv og annen forurensning for naboene. Videre stilles det spørsmål om Statsforvalteren har inkludert de innsendte innspillene fra naboene som angår disse ulempene.
- Tillatelse er gitt på feil faktagrunnlag, da det vises til i vedtaket at naboene har flyttet til området etter at bedriften etablerte seg.
- Det virker som om Statsforvalteren ikke har inkludert innspill fra naboene før tillatelse ble gitt.
- Bedriften har driftet ulovlig over lang tid og tatt seg til rette utover eiendomsgrensen. Dette har påvirket lokale kulturminner som gravplasser og offerstein, som enda ikke er rettet opp i.
- Det er for dårlig trafiksikkerhet på adkomstveien, som er felles for bedriften og naboene. Det er ikke plass til at tungtransport møtes på veien, og veien støves ned av tungtransporten. Tiltak som iverksettes av bedriften for å forhindre støving fører til at veien blir gjørmete og veibanen blir glatt.
- Støvmålingene er ikke representative for den faktiske ulempen naboene opplever med støv.
- Den geologiske utformingen av dalen gjør at støy fra pukkverket oppleves svært belastende. Støyen forringer eiendommene til naboene og bør utløse en årlig erstatning.

- Driftstidene må reduseres slik at pukkverksdrift ikke får foregå etter kl. 15.00. Klager henviser til at de fleste andre pukkverk stenger mellom 15.00-16.00, og med mulighet til å kun hente masser et par timer etter.
- Det er begått saksbehandlingsfeil da Statsforvalteren ikke har vært på en befaring i området og ikke kjenner til nærmiljøet.
- Det er farlig å puste inn steinstøv og veien er utrygg når støv ligger som et teppe på veien.
- Østlandsjord burde ikke få tillatelse når de har hatt ulovlig drift i mange år.
- Naboer bør få en årlig erstatning for støyulempene som oppleves når pukkverket er i drift.

Brit C. Vinda er uenig i at det skal gis tillatelse til Østlandsjord og anfører:

- Det er for store ulemper med støving og støy for naboene til at det kan gis tillatelse. Transport til og fra Østlandsjord fører til nedstøving av veien som kan være farlig for personer og dyr å puste inn. Bedriften påfører et middel for å dempe støvingen, men dette fører til at veien blir glatt og farlig å kjøre på.
- Støv- og støymålinger har ikke vært representative for ulempene naboene opplever.
- Det er begått saksbehandlingsfeil da det har vært manglende nabovarsling før tillatelsen ble gitt. Naboer har flere ganger kommet med innspill om driften, men mener de ikke ble varslet før bedriften fikk tillatelse.

Skui Vel er uenig i at det skal gis tillatelse til Østlandsjord og anfører at:

- Det burde blitt lagt mer vekt på innspill fra naboer, føre-var-hensyn og hensyn til omkringliggende områder og natur.
- Svevestøv er ikke vurdert i saken.
- Det er ustabile grunnforhold. Østlandsjord ligger oppå et deponi og deponiet ligger oppå leire. Rasfaren og faren for utgliding er ikke vurdert i saken. Bedriften håndterer en stor mengde tunge masser.
- Området har for dårlig håndtering av overvann og det er ikke etablert fordrøyningsbasseng for å hindre økt flomfare og forurensning til Isielva. Dette passer dårlig når bedriften har fått tillatelse til mottak og håndtering av asfalt, som klager anser som en miljøgift.
- Pukkverksdrift er ikke i tråd med plan.
- Østlandsjord har drevet ulovlig over lang tid og de har lagret masser utenfor planområdet for kommunalteknisk virksomhet og inne på en arkeologisk lokalitet. Bedriften ble gitt tillatelse til drift uten at massene på den arkeologiske lokaliteten er fjernet.
- Bedriften drifter ikke i tråd med bestemmelsene i reguleringsplanen.
- Det er begått saksbehandlingsfeil da Statsforvalteren ikke har satt seg inn i kultur- og naturverdiene i området og ikke vurdert føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven. Områdene rundt har stor verneverdi og er vernet, blant annet Djupdalen og Kjaglidalen naturreservat. Østlandsjord står i kontrast til og er ikke forenlig med de kvalitetene og verdier området har.
- Det er for dårlig trafiksikkerhet i området. Tungtransporten i området har økt hvert år og vinterstid ligger lastebiler på tvers og sperrer veien, og utforkjøringer skjer ofte. Bildekk ødelegges også av sprengsteinsom faller av lassene og skapes glatte forhold.

Statsforvalterens merknader til klagen

Statsforvalteren har i oversendelsesbrevet til Miljødirektoratet av 20. februar 2025 tatt stilling til klagerne argumenter, og har vurdert at disse ikke gir grunnlag for å endre vedtaket i saken.

Miljødirektoratets vurderinger

Miljødirektoratet er klageinstans i saken og kan derfor prøve alle sider av den, jf. forvaltningsloven § 34 andre ledd. Vi kan også ta hensyn til nye omstendigheter og forhold som ikke er tatt opp i klagen.

Vi vurderer at klagen i saken er framsatt rettidig og alle klagerne har klagerett, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. Klagen tas derfor til behandling.

Overordnet om lovgrunnlaget

Saken gjelder en tillatelse til forurensende virksomhet etter forurensningsloven § 11.

Når forurensningsmyndigheten avgjør om tillatelse skal gis og fastsetter vilkår, skal det legges vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med fordeler og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre, jf. forurensningsloven § 11 siste ledd. Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal også legges til grunn som retningslinjer ved avgjørelsen.

Dersom en virksomhet vil være i strid med en endelig plan etter plan- og bygningsloven, kan tillatelse etter forurensningsloven kun gis etter samtykke fra kommunen, jf. forurensningsloven § 11 fjerde ledd.

Med dette som utgangspunkt vil vi så vurdere klagerens anførsler konkret.

Reguleringsplan

Miljødirektoratet vurderer at den aktuelle pukk- og knuseverksdriften er i tråd med reguleringsplanen, jf. vårt tidligere vedtak i saken datert 19. mai 2021. Anførselene om at tiltaket er i strid med planen tas derfor ikke til følge.

Driftstider

Klagen fra Østlandsjord

Østlandsjord anfører som nevnt at det er et stort behov for å kunne drifte anlegget på lørdager, og ønsker derfor at tillatelse åpner for dette.

Miljødirektoratet er enig med Statsforvalterens vurdering av at driftstiden bør begrenses til hverdager, og tar derfor ikke dette klagepunktet til følge.

Vi legger til grunn at bedriften ikke tidligere har vært regulert av en tillatelse etter forurensningsloven, og drift på lørdager heller ikke har vært en del av søknaden. Støyvurderingene som er utført i saken er kun basert på drift mandag til fredag. Det fremkommer ikke i saken hvilken påvirkning drift på lørdager i tiden 09.00-12.00 vil ha for omgivelsene. Dersom virksomheten ønsker driftstid på lørdager, må det derfor gjøres nye vurderinger av hvilke konsekvenser dette kan ha.

På denne bakgrunn vurderer vi at det ikke foreligger grunner til å tillate Østlandsjord å drifte på lørdager, selv om den aktuelle driften kun vil gjelde transport av masser og ikke knusing og sikting av stein. Vi ser i den forbindelse også hen til at naboer allerede er belastet med støy i ukedagene og bør få ro i helgene.

Klage fra naboer

Flere naboer anfører at driftstidene til Østlandsjord må reduseres.

Miljødirektoratet vurderer at driftstidene for de mest støyende aktivitetene regulert i tillatelsens punkt 1.3 må reduseres, og tar følgelig disse klagepunktene til følge.

Miljødirektoratet er ikke enig i Statsforvalterens vurdering av at en driftstid for pukkverket fra kl. 07.00-19.00 er forsvarlig i et område med naboer tett på selv om bedriften for øvrig overholder strenge vilkår i tillatelsen. I Statsforvalteren sin oversendelse av klagen, vises det til at den geologiske utformingen av dalen, samt lokaliseringen av anlegget til Østlandsjord, medfører at støy bærer langt og kan forsterke lyden fra anlegget enkelte steder. Vi legger til grunn at støy fra steinkusing og tipping/lasting av biler vil være særlig sjenerende for naboene.

Vi kan ikke se at driftstider fremkommer i søknaden fra Østlandsjord. Miljødirektoratet forstår det til at driftstidene for Østlandsjord er satt utfra dagsintervallet for støyberegningene. Statsforvalteren har også opplyst i saken at det er satt tilsvarende driftstider for Østlandsjord som for Franzefoss avd. Isi, som er lokalisert på samme område. Vi vurderer imidlertid at driftstidene hos Østlandsjord ikke kan settes utfra verken Franzefoss sine driftstider eller intervaller fra støyberegninger, men at dette i stedet må vurderes opp mot andre pukkverk som er etablert nær lokalbefolkning.

Vi ber på denne bakgrunn Statsforvalteren om å endre driftstiden for steinkusing til å gjelde fra 07.00-16.00. Øvrige aktiviteter ved avfallsanlegget kan utføres frem til kl. 19.00.

Tillatelsen burde ikke blitt gitt

Flere naboer anfører at Østlandsjord ikke burde vært gitt en tillatelse til drift av avfallsanlegg, ettersom forurensningen fra virksomheten fører til for store ulemper for naboer og nærmiljøet.

Etter Miljødirektoratets syn er det ut ifra en samlet vurdering av de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre, adgang til å gi Østlandsjord en tillatelse til drift av avfallsanlegg i saken, slik Statsforvalteren har gjort. Dette til tross for de ulemper naboene til anlegget vil oppleve hva gjelder overvann, støv, støy og trafikk. Vi legger til grunn at tillatelsens vilkår ivaretar disse hensynene, og at Statsforvalteren gjennomgående har stilt gode og hensiktsmessige vilkår for å redusere ulemper mest mulig.

Etter vårt syn bør imidlertid vilkårene i tillatelsen knyttet til driftstider og utslipp av støv skjerpes noe inn, noe som begrunnes nærmere i vedtaket. Med disse innskjerpingene legger vi grunn at ulemper ved virksomheten alt i alt reduseres til et akseptabelt nivå.

Trafikk og glatte veier

Flere naboer anfører at trafikken til og fra anlegget utgjør en så stor ulempe at tillatelsen ikke burde vært gitt. Flere klagere viser også til at virksomheten sprayer dispergeringsmidler direkte på veien for å dempe støvingen.

Forurensningsmyndigheten har anledning til å vektlegge forurensning og andre ulemper fra trafikk i vurderingen av om tillatelse skal gis etter forurensningsloven, men direktoratet kan ikke se at de anførte ulemper i denne saken knyttet til den økte trafikken til og fra anlegget er av en slik art at tillatelsen ikke burde vært gitt.

Miljødirektoratet finner imidlertid grunn til å ta enkelte av klagerens anførsler knyttet til nedstøving av veier og tilhørende glatte og vanskelige kjøreforhold til følge, og vurderer at det må inntas ytterligere vilkår i tillatelsen for å redusere støvforurensning fra transporten inn og ut fra anlegget.

Vi legger til grunn at støv og/eller dispergeringsmidler som sitter fast på bildekk fra anleggsområdet vil spres til omkringliggende veier, og at dette kan føre til glatte veier og vanskelige kjøreforhold. Vi

mener derfor at det er behov for å innta et vilkår i tillatelsen om at bildekk skal spyles og vaskes ved behov før utkjøring fra anleggsområdet.

Enkelte klagere viser for øvrig til at virksomheten også sprayer dispergeringsmidler direkte på veien for å dempe støvingen. Hvis så er tilfellet legger direktoratet til grunn at dette er en ulovlig aktivitet, ettersom bruk av dispergerende midler utelukkende skal benyttes innenfor anleggsområdet der tillatelsen gjelder.

Hva gjelder de øvrige anførselene i klagen knyttet til trafiksikkerhet, er vi enig med Statsforvalteren i at dette er noe bedre kan ivaretas av veimyndigheten enn av forurensningsmyndigheten.

Støv og helsefare

Skui Vel og flere naboer anfører at reguleringen av støv i tillatelsen er mangelfull og at støvmålingen ikke er representative, og at det utgjør en feil at svevestøv ikke er vurdert.

Miljødirektoratet vurderer at støvmålingene er representativt utført av ekstern konsulent med kompetanse. I tillatelsens punkt 11.2 og punkt 11.3 er det videre stilt krav til henholdsvis representative målinger og til kvalitetssikring av målingene.

Støvmålingene utført av Molab AS viser at støvutslippene fra Østlandsjord ikke medfører ulemper av betydning for naboene, men observasjon viser at utslippene medfører store ulemper langs veien. Vi anser at det er satt strenge vilkår for utslipp av støv fra bedriften i tillatelsen og vi vurderer at forurensning fra nedfallsstøv er ivaretatt.

Næringer som Østlandsjord, som bearbeider kvartsholdig materialer har størst risiko for eksponering for kvartsstøv ([Kvarts - Arbeidstilsynet](#)). Stein støv er derfor ansett som mest helseskadelig for de som arbeider direkte med dette.

For å hindre spredning av svevestøv fra pukkverksdriften er støvdempende tiltak den mest effektive metoden. Det er satt grenseverdi for støv og satt vilkår om støvdempende tiltak i tillatelsen for å beskytte folkehelsen.

Med bakgrunn i dette, er vi enige med Statsforvalteren om at tillatelsen kan gis selv om virksomheten vil ha et støvutslipp.

Når det gjelder øvrig støv fra veiene som virvles opp i tørt vær, særlig på grusveier, vil dette være sammensatt av ulike typer støv, sand og grus fra ulike kilder. Veimyndigheten må kontaktes for tilstrekkelig feiing og evt. asfaltering av grusveier, dette er utenfor forurensningsmyndighetens myndighetsområde.

Støy

Flere naboer anfører at tillatelse ikke burde blitt gitt da virksomheten medfører for store støyulemper for naboene, og at støymålingene som er utført ikke er representative.

Miljødirektoratet vurderer at støymålingene er representativt utført av ekstern konsulent med kompetanse. I tillatelsens punkt 11.2 og punkt 11.3 er det videre stilt krav til henholdsvis representative målinger og til kvalitetssikring av målingene. Miljødirektoratet vurderer likevel at det må settes ytterligere vilkår for å redusere støy fra anleggsvirksomheten, og klagepunktene tas delvis til følge.

Støy fra trafikk

Miljødirektoratet vurderer at støy fra trafikk til og fra selve anlegget på mindre vei kan reguleres gjennom driftstider og mengdebegrensninger for virksomheten. Det er satt vilkår om begrensninger i mengde avfall som kan mottas og mellomlagres og driftstider ved anlegget. Med bakgrunn i at støyvurderingen fra Norconsult (2018/2020) ikke tar for seg alle de støyende aktivitetene i et verst tenkelig støybilde, er det videre stilt krav i tillatelsens punkt 14.1 om at Østlandsjord skal utarbeide en ny kartlegging av støy fra virksomheten. Kartleggingen skal inkludere støy som kan forventes ved vanlig drift og verst tenkelige støybilde, dvs. når alle potensielt støyende aktiviteter foregår samtidig.

Støy fra pukkverksdrift

Vi vurderer at det i tillatelsens vilkår er stilt strenge støykrav, men at disse likevel ikke er satt til et akseptabelt nivå.

De støykrav som følger av tillatelsen er strengere enn det Østlandsjord søkte om, grunnet lokaliteten. Østlandsjord og Norconsult har ifølge Statsforvalterens vedtak vurdert ulike tiltak for å redusere støy, og har foreslått blant annet å dekke uttak på knuser med en form for skytematte, støyskjermer laget av subus og gummiduk på sikteverk. Det er videre stilt vilkår i tillatelsens punkt 2.3 om at bedriften skal redusere støyforurensning mest mulig.

Vi vurderer at selv om tillatelsen stiller strenge krav til støyforurensning, må støy ytterligere reduseres ved å endre driftstidene for steinknusing ved pukkverksdriften og ber Statsforvalteren endre disse (jf. avsnitt om *Driftstider*).

Håndtering av overvann, flomfare og ustabile grunnforhold

Skui Vel anfører at Statsforvalteren ikke i tilstrekkelig grad har vurdert overvannshåndtering, flomfare og ustabile grunnforhold når tillatelsen ble gitt.

Håndtering av overvann

Miljødirektoratet vurderer at Statsforvalteren har gjort en tilstrekkelig vurdering av håndtering av overvann.

Vi er enige med Statsforvalterens grundige vurdering av overvannsstrømmer og forurensningspotensialet fra overvann til Isi-elva.

Det er videre satt vilkår i tillatelsens punkt 4.1, 4.2 og 4.3 om hvordan overvannet skal håndteres, herunder om at alt forurenset overvann, med unntak av avrenning fra lagret hage- og parkavfall og kompostering, skal ledes til et rensesystem. Det tillates ikke utslipp fra avrenning fra hage- og parkavfall som er ansett å ha mest forurensningspotensiale som følge av nitrogen og fosfor. Dette skal enten brukes på nytt i komposteringsprosessen, leveres til godkjent mottak med tillatelse til å motta denne fraksjonen, eller påslipp til kommunalt nett dersom det foreligger en påslippstillatelse fra kommunen. Vi vurderer at vilkårene som er satt i tillatelsen for håndtering av overvann er tilstrekkelige. Det er også satt krav til overvåking av Isielva og Isibekken i tillatelsen.

En klager anfører særskilt at mottak og håndtering av asfalt kan medføre forurensning av overvannet, da klager anser asfalt til å være en miljøgift. Vi viser her til vilkåret i tillatelsens punkt 3.6 om at det ikke er tillatt å motta tjæreholdig asfalt. Videre er det stilt vilkår om mottaks kontroll jf. tillatelsens punkt 3.3 som skal forhindre dette. Mottatt asfalt for gjenbruk skal altså være dokumentert fri for tjære. I asfalt som tillates mottatt hos Østlandsjord er asfalt som inneholder bindemiddelet bitumen. Bitumen er ansett som lite løselig i vann og stabilt. Dette må ikke forveksles med tjære (fra kull), som er miljøfarlig og krever spesialhåndtering.

Flomfare

Miljødirektoratet vurderer at økt flomfare er tilstrekkelig ivaretatt i denne saken.

Forurensningsmyndigheten kan stille vilkår for å avbøte økt flomfare, men vi vurderer at det er tilstrekkelig ivaretatt i denne saken, bl.a. av reguleringsplanen. Det er videre satt vilkår i tillatelsens punkt 13.1 om at miljørisikoanalysen som bedriften skal utarbeide skal hensynta bl.a. flom.

Ustabile grunnforhold

Miljødirektoratet vurderer at grunnforholdene ved anlegget er tilstrekkelig gode til at tillatelse kan gis.

Vi legger til grunn at Østlandsjord er fordelt over to områder på Isi Miljøpark, ett område i vest (mottak av fraksjoner, pukkproduksjon, behandlingsområder for jordproduksjon, gravemasser og asfalt), og ett område i øst (kverning og kompostering av hage- og parkavfall). En mindre del av det vestre området ligger oppå det nedlagte deponiet Isi II, som er driftet av Bærum kommune. Ifølge Statsforvalteren varslet Bærum kommune i 2021 stans i innføring av masser til Østlandsjord med øyeblikkelig virkning. Østlandsjord ble videre bedt om å redusere mengden masser på anlegget slik at det ikke var fare for utgliding. Forholdet ble fulgt opp etter plan- og bygningsloven. I senere tid, og etter at Statsforvalteren fattet vedtaket om tillatelse, har Østlandsjord fått et pålegg fra kommunen om å senke anleggsområde 5 meter ned i kotehøyde. Vi vurderer med bakgrunn i dette at grunnforholdene er gode nok til at tillatelse kan gis.

Bedriften kan lokaliseres et annet sted

Én nabo anfører at bedriften burde vært lokalisert et annet sted.

Miljødirektoratet vurderer som nevnt at tillatelsen kan gis på omsøkte lokalitet, og tar følgelig ikke dette klagepunktet til følge.

Vi legger til grunn at forurensningsmyndigheten skal forholde seg til innkommet søknad, og er enige med Statsforvalteren i at det ikke er forurensningsmyndighetens oppgave å vurdere andre alternative lokaliteter enn det som er omsøkt. Lokaliseringen av pukkverket til Østlandsjord AS på Isi miljøpark er imidlertid årsaken til at det er satt strengere vilkår i tillatelsen sammenlignet med anlegg lokalisert lenger vekk, grunnet ulemper for naboer og omkringliggende sårbar natur i naturreservatene Djupdalen og Kjaglidalen.

Arkeologiske lokaliteter

Skui Vel anfører at tillatelse ikke skulle blitt gitt før Østlandsjord har fjernet egne lagrede masser på en arkeologisk lokalitet utenfor planområdet.

Miljødirektoratet vurderer at tillatelsen kan gis tross forhold vedrørende arkeologiske lokaliteter.

Vi legger til grunn at tillatelse til drift av anlegget er gitt for et avgrenset område innenfor planområdet. Drift utenfor anleggsområdet er ikke tillatt og må avsluttes og ryddes opp. At bedriften tidligere har hatt ulovlig drift utenfor planområdet og påvirket lokale kulturminner som gravplasser og offerstein som ikke er ryddet opp i, er ikke del av det forurensningsmyndigheten skal vurdere ved spørsmålet om tillatelse nå skal gis. Vi er enig med Statsforvalteren sin vurdering om at kommunen er myndighet for å følge opp forhold rundt arkeologiske lokalitetene gjennom plan- og bygningsloven. Vi viser også til at kulturminner og arkeologi som tema ikke har vært del av saksbehandlingen fordi dette til ligger utenfor det omsøkte driftsområdet.

Tidligere ulovlig drift

To naboer anfører at Østlandsjord ikke burde gis en tillatelse når virksomheten tidligere over lengre tid har drevet ulovlig.

Miljødirektoratet vurderer at tillatelse kan gis selv om bedriften tidligere har drevet ulovlig.

Vi er enige med Statsforvalteren i at manglende innhentet tillatelse før visse aktiviteter ved anlegget startet opp, i seg selv ikke er grunnlag for å avslå søknaden. Forurensningsloven § 11 fastslår at forurensningsmyndigheten kan gi tillatelse, men ikke er forpliktet til det, slik at det foretas en samlet skjønnsmessig vurdering.

Øvrige feil ved Statsforvalterens avgjørelse

Manglende varsling

To naboer anfører at de ikke ble varslet i 2023 før tillatelse ble gitt, og at dette utgjør en feil ved saksbehandlingen.

Miljødirektoratet er ikke enig i det foreligger noen saksbehandlingsfeil som følge av manglende varsling i saken, og anførselene tas ikke til følge.

Ifølge Statsforvalteren ble det verken sendt ut et nabovarsel eller gitt en ny høringsrunde i saken, i tidsperioden som klagerne særskilt viser til.

Saken ble sendt på høring til naboer, offentlige myndigheter, og andre berørte parter i 2017/2018 og i mai 2021 ble også virksomhetens søknad om utsatt frist for pålegg om stans av mottak av stein og pukkverksdrift sendt på høring. Det kom inn en rekke høringsinnspill og kommentarer fra naboer under høringene og også utenfor disse høringsperiodene. Saken har pågått gjennom flere år og også vært kjent i media.

Miljødirektoratet vurderer at Statsforvalteren har direktevarslet naboer og andre berørte parter i saken jf. forurensningsforskriften § 36-7 første ledd, slik at naboene hatt mulighet til å uttale seg.

Manglende faktagrunnlag og manglende vurdering av føre-var-prinsippet

Flere naboer anfører at Statsforvalteren ikke har hatt tilstrekkelig kunnskap om kultur- og naturverdiene på lokaliteten, og at Statsforvalterens vurdering av føre-var-prinsippet også er mangelfull.

Miljødirektoratet er ikke enig i dette, og klagepunktene tas ikke til følge.

Vi legger til grunn Statsforvalteren har hatt et tilstrekkelig faktagrunnlag i saken, og viser her blant annet til de grundige vurderingene i vedtaket av prinsippene i naturmangfoldloven, vannforskriften og forurensningsloven §11 femte ledd. På grunn av usikkerhet knyttet til hvilke konsekvenser støvingen fra Østlandsjord vil ha for Djupdalen og Kjaglidalen naturreservat, er det i vedtaket også satt tilleggskrav for støv som kan bli tilført naturreservatene.

På denne bakgrunn legger vi til grunn at Statsforvalteren har hatt et tilstrekkelig faktagrunnlag i saken, og at vurderingen av hvilke konsekvenser driften av avfallsanlegget vil ha for de nærliggende naturreservatene også er fyllestgjørende.

Høringsinnspill er ikke tilstrekkelig vektlagt

En nabo og Skui Vel anfører at Statsforvalteren ikke i tilstrekkelig grad har tatt de innkomne høringsinnspillene i betraktning ved sin vurdering av saken.

Miljødirektoratet vurderer at høringsinnspillene i saken er tilstrekkelig vektlagt, og tar derfor ikke anførselene til følge. Vi viser her blant annet til vurderingen av de forurensningsmessige forholdene i vedtaket, som i stor grad bygger på opplysninger om ulemper spilt inn av naboer, og som følgelig viser at naboene har blitt hørt i saken. Vi er videre enig med Statsforvalteren i at det ikke kan kreves at ethvert innspill må gjengis direkte i vedtaket selv, og det faktum at et innspill ikke neves direkte er følgelig ikke ensbetydende med at innspillet ikke er blitt vurdert.

Feil faktum

En klager anfører at Statsforvalteren uriktig har lagt til grunn at de fleste naboene flyttet til området etter at Østlandsjord startet sin virksomhet.

Vår vurdering av om en tillatelse skal gis, og eventuelt på hvilke vilkår, tar utgangspunkt i dagens forhold og ikke hvem som kom først av naboer eller bedrift.

Miljødirektoratet er derav ikke enig med klageren i at det finnes noen feil i vedtaket på dette punkt, og vi slutter oss her til Statsforvalterens vurdering av denne anførselen i oversendelsesbrevet.

Kontrollerbarhet av avfall, reduksjon av avfallsmengder og utslippskontroll

To naboer anfører at dersom tillatelse skal gis må det stilles strenge krav til kontrollerbarhet av avfallet, avfallsmengdene må reduseres og det må utføres utslippskontroll.

Miljødirektoratet vurderer at det er stilt vilkår i tillatelsen som ivaretar dette i tilstrekkelig grad, og klagepunktene tas derfor ikke til følge.

Kontrollerbarhet av avfallet

Etter vårt syn er det i tillatelsen stilt flere strenge krav til mottakskontroll. Blant annet skal alt avfall som mottas registreres over vekt, loggføres og kontrolleres for fremmedlegemer og andre avvik. Videre skal hage- og parkavfall kontrolleres for plantesykdommer og fremmede arter, jord- og steinmasser skal være basiskarakterisert og bedriften skal ta stikkprøver av minimum hvert hundrede lass av jord- og steinmasser. Asphalt skal også kontrolleres for innhold av tjærestoffer og det tillates ikke mottak og håndtering av tjæreholdig asphalt. Mottakskontrollen skal dokumenteres med rutiner i internkontrollsystemet.

Vi er enige med Statsforvalteren i at de gitte vilkårene i tillatelsen fører til at avfallet skal bli tilstrekkelig kontrollert.

Reduksjon av avfallsmengder

Miljødirektoratet vurderer at det ikke er grunnlag for å redusere avfallsmengdene som kan mottas ved anlegget.

Etter vårt syn har Statsforvalteren gjort en grundig vurdering av alle forhold ved driften som kan medføre forurensning og ulemper i nærområdet, og stilt strenge vilkår der det er behov for det. I

tillegg skjerper Miljødirektoratet som nevnt enkelte vilkår i tillatelsen i dette vedtaket. Videre skal en tillatelse til forurensende virksomhet alltid følges opp med tilsyn fra forurensningsmyndigheten. En tillatelse er heller ikke statisk, og dagens vilkår vil potensielt kunne omgjøres og endres på et senere tidspunkt jf. forurensingsloven §18.

Med bakgrunn i dette mener vi at det ikke er grunnlag for å redusere rammene for avfallsmengdene i tillatelsen per i dag.

Utslippskontroll og rapportering

Miljødirektoratet vurderer at tillatelsens vilkår knyttet til utslippskontroll og rapportering er tilstrekkelig strenge, og finner ikke grunn til å endre disse.

Vilkårene i tillatelsens punkt 11.1-11.5 om utslippskontroll er etter direktoratets vurdering i samsvar med gjeldende praksis. De foreslåtte innstrammingerne som de to klagerne tar til orde for, vil etter vårt syn være konkurransevridende sett opp mot de kravene som er stilt til andre virksomheter som har utslipp til tilsvarende omgivelser. Videre er det heller ikke kommunens oppgave å være tredjepart for utførelse av målinger, slik klagerne tar til orde for. Det er allerede stilt vilkår i tillatelsens punkt 11.3 om bruk av tredjeparts firma med ekspertise på utslippsmålinger. Det er i tillegg stilt krav til at analyser av prøver skal utføres av godkjente laboratorium.

Rapportering av utslipp til forurensningsmyndigheten skal skje innen 1. mars hvert år. Dette gjelder samtlige anleggsvirksomheter med tillatelse etter forurensningsloven i Norge. Alle utslippstall som rapporteres offentliggjøres på www.norskeutslipp.no. For øvrig gir offentlighetsloven og miljøinformasjonsloven offentligheten adgang til å innhente opplysninger som gjelder forurensningsmessige forhold ved bedriften. Forurensningsmyndigheten kan for øvrig utenom den årlige rapporteringen pålegge bedriften å sende inn nødvendig informasjon eller be bedriften om utredninger og redegjørelser ved sin oppfølging av tillatelsens vilkår. Dette er vanlig praksis ved forurensningsmyndighetens oppfølging av bedriftene. Ved tilsyn vil evt. avvik fra tillatelsen kunne avdekkes og tilsynsrapporter blir offentliggjort. Vi vurderer at det ikke er grunnlag for å gi Østlandsjord andre krav til utslippskontroll eller rapportering enn det som gjelder for øvrige bedrifter i Norge.

Erstatning/kompensasjon

Miljødirektoratet legger til grunn at spørsmålet om erstatning/kompensasjon for ulemper som anlegget påfører naboer vil være et privatrettslig anliggende mellom partene, der direktoratet ikke vil ha noen rolle. Dette vil derfor ikke vurderes nærmere her.

Saksbehandlingsgebyr

Østlandsjord anfører at saksbehandlingsgebyret for behandling av søknaden må reduseres eller frafalles som følge av lang saksbehandlingstid, som har satt bedriften i en økonomisk krevende situasjon.

Miljødirektoratet mener det ikke er grunnlag for å redusere eller frafalle gebyret i saken, og slutter oss i det vesentlige til Statsforvalterens begrunnelse for dette.

Saksbehandlingstiden for behandlingen av en søknad om tillatelse etter forurensningsloven vil avhenge av en rekke forhold, som bl.a. om søknaden er fullstendig eller om det er behov for ytterligere informasjon fra søker, behovet for allmenn høring, antall høringsuttalelser/øvrige innspill fra berørte parter med videre. I løpet av saksbehandlingen vil det alltid være en mulighet for at enkelte vurderinger må gjøres på nytt, slik som i denne saken hva gjelder spørsmålet om forholdet til reguleringsplanen.

Direktoratet sier seg enig med Østlandsjord i at saksbehandlingstiden i denne saken har vært lang, og vi har forståelse for at dette har satt virksomheten i en lite forutberegnelig situasjon. Vi kan imidlertid ikke se at dette utgjør en "særlig grunn" etter forurensingsforskriften § 39-10 til å redusere eller frafalle gebyret i saken. Vi viser her særlig til at Østlandsjord sin sak har vært omfattende som følge av bedriftens plassering, som blant annet har ført til et betydelig naboengasjement. Virksomheten har heller ikke hatt noen tillatelse tidligere, slik at det har vært nødvendig å få alle relevante forhold grundig belyst og vurdert.

Oppsummering

Miljødirektoratet gir enkelte klager medhold og endrer Statsforvalterens vedtak.

Vi ber Statsforvalteren om å endre sitt vedtak på følgende punkter:

- Punkt 1.3 *Driftstider* det skal inntas vilkår om at:
 - "Steinknusing tillates mellom kl. 07.00-16.00 mandag til fredag. Øvrig drift av avfallsanlegget tillates frem til kl. 19.00 mandag til fredag."

- Punkt 5.1 *Støv* det skal inntas vilkår om at:
 - "Bildekk skal spyles og vaskes ved behov for å unngå at støv og overflateaktive stoffer spres til vei utenfor anleggsområdet."
 - "Det er ikke tillatt å spraye med overflateaktive stoffer utenfor anleggsområdet."

For øvrig opprettholdes vedtaket.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Anne-Marie Vikla
avdelingsdirektør

Ragnhild Orvik
seksjonsleder

Kopi til:

STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG
AKERSHUS
BÆRUM KOMMUNE

Postboks	1502	MOSS
325		
Postboks	1304	SANDVIKA
700		



Tillatelse etter forurensningsloven til pukkverksdrift og drift av avfallsanlegg for Østlandsjord AS

Tillatelsen er gitt i medhold av forurensningsloven § 11, jf. § 29 og forurensningsforskriften § 30-2. Tillatelsen er gitt på grunnlag av opplysninger fremkommet i søknad og under saksbehandlingen.

Hvis bedriften ønsker å foreta endringer i driftsforhold som kan ha betydning for forurensningen fra virksomheten og som ikke er i samsvar med det som ble lagt til grunn da tillatelsen ble gitt eller sist endret, må bedriften i god tid på forhånd søke om endring av tillatelsen. Bedriften bør først kontakte Statsforvalteren for å avklare behovet for slik endring.

Dersom hele eller vesentlige deler av tillatelsen ikke er tatt i bruk innen 4 år etter at tillatelsen er trådt i kraft, skal bedriften sende en redegjørelse for virksomhetens omfang slik at Statsforvalteren kan vurdere eventuelle endringer i tillatelsen.

Nøkkeldata

Navn på juridisk enhet: Østlandsjord AS
Organisasjonsnummer (juridisk enhet): 923658297
Navn på bedriften: Østlandsjord AS
Organisasjonsnummer bedrift: 989011286
Postadresse for bedriften: c/o Østlandsjord AS, postboks 33 1314 Vøyenenga

Informasjon om virksomheten fra Statsforvalterens database:

Anleggsnavn: Østlandsjord AS - avfallsanlegg	
Anleggsnr. og anleggsaktivitet:	3201.0153.06 - avfall - mottak, mellomagring og sortering
	3201.0265.01 - pukkverk
Kommune: Bærum	Fylke: Akershus
Lokalisering (UTM): sone 33, øst: 245268 nord: 6653423	
Lokalisering, adresse og gbnr.: Isiveien 76, 1340 Skui, gbnr. 71/42	
Hovedkategori IED*: Avfallsbehandling	
IED-kode: ikke omfattet	

*IED (industriutslippsdirektivet) er gjennomført i norsk rett ved forurensningsforskriften av 1. juni 2004 nr. 931, kap. 36.

Tillatelsesnummer: 2023.0725.T	
Tillatelse første gang gitt: 18.09.2023	Tillatelse sist endret: 27.05.2026
Kari Skogen seksjonssjef	Malin Røyset Aarønes seniorrådgiver

Endringslogg

Endringsnummer	Endringer av	Saksnr.	Beskrivelse av endring
00.	18.09.2023	2019/44922	Tillatelsen ble gitt.
01.	27.05.2026	2019/44922	Tillatelse endret som følge av Miljødirektoratets klagesaksavgjørelse: <ul style="list-style-type: none">- Punkt 1.3: driftstider endres til at steinknusing tillates kl. 07.00-16.00, mandag til fredag og øvrig drift kan foregå fram til kl. 19.00 mandag til fredag.- Punkt 5.1: nye krav om at bildekk skal vaskes og spyles ved behov for å unngå at støv og overflateaktive stoffer spres til vei utenfor anleggsområdet, og at det ikke er tillatt å spraye med overflateaktive stoffer utenfor anleggsområdet.

Innhold

Endringslogg.....	2
1 Tillatelsens ramme.....	5
1.1 Lokalitet.....	5
1.2 Tillatelsen omfatter.....	5
1.2.1 Oversikt over avfallsmengder og lagringsforhold ved anlegget.....	5
1.3 Driftstider.....	6
1.4 Utforming av anlegget.....	6
2 Generelle vilkår.....	6
2.1 Utslippsbegrensninger.....	6
2.2 Plikt til å overholde grenseverdier.....	7
2.3 Plikt til å redusere forurensning så langt som mulig.....	7
2.4 Utskifting av utstyr og endring av utslippspunkt.....	7
2.5 Plikt til forebyggende vedlikehold.....	7
2.6 Tiltakplikt ved økt forurensningsfare.....	7
2.7 Internkontroll.....	8
3 Mottak og håndtering av avfall.....	8
3.1 Generelle krav.....	8
3.2 Krav til informasjon.....	8
3.3 Mottakskontroll.....	8
3.4 Gjenvinning og disponering av avfall.....	9
3.5 Særskilte krav til håndtering av hage- og parkavfall.....	9
3.5.1 Kverning.....	9
3.5.2 Kompostering av hage- og parkavfall.....	9
3.6 Særskilte krav til håndtering av returasfalt.....	10
3.7 Egenprodusert avfall.....	10
4 Utslipp til vann.....	10
4.1 Ikke-forurenset overvann.....	10
4.2 Forurenset overvann.....	10
4.3 Rensesystem.....	11
4.4 Sanitæravløpsvann.....	11
5 Utslipp til luft.....	11
5.1 Støv.....	11
5.2 Luktbegrensning.....	12
6 Støy.....	12
7 Nærmiljøtiltak.....	13

7.1	Forsøpling.....	13
7.2	Spredning av fremmede arter og organismer.....	13
7.3	Oppfølging av nærmiljøulemper.....	13
8	Grunnforurensning og forurensede sedimenter.....	13
9	Kjemikalier.....	14
10	Energi.....	14
10.1	Energiledelse.....	14
11	Utslippskontroll og rapportering til Statsforvalteren.....	15
11.1	Kartlegging av utslipp.....	15
11.2	Utslippskontroll.....	15
11.3	Kvalitetssikring av målingene.....	15
11.4	Program for utslippskontroll.....	16
11.5	Rapportering til Statsforvalteren.....	16
12	Miljøovervåking.....	16
13	Forebyggende og beredskapsmessige tiltak mot akutt forurensning.....	17
13.1	Miljørisikoanalyse.....	17
13.2	Forebyggende tiltak.....	17
13.3	Beredskap.....	17
13.4	Varsling av akutt forurensning.....	17
14	Undersøkelser og utredninger.....	18
14.1	Utarbeidelse av støysonekart.....	18
14.2	Utarbeidelse av program for utslippskontroll.....	18
15	Eierskifte, omdanning mv.....	18
16	Nedleggelse.....	18
17	Tilsyn.....	18
	Vedlegg 1 – Liste over prioriterte miljøgifter, jf. punkt 2.1.....	19
	Vedlegg 2 – Kart over område med aktiviteter.....	21

1 Tillatelsens ramme

1.1 Lokalitet

Tillatelsen gjelder forurensning fra drift av Østlandsjord AS sitt pukkverk og avfallsanlegg for næringsavfall i Isiveien 76 (gbnr. 71/42), på Isi Miljøpark i Bærum kommune, se vedlegg 2.

1.2 Tillatelsen omfatter

Tillatelsen gjelder:

- Mottak, mellomlagring og knusing av asfalt
- Mottak, kverning og kompostering av hage- og parkavfall
- Mottak, knusing, sikting og harping av ikke-forurensede jord- og steinmasser (pukkproduksjon).

Følgende avfallstyper er det ikke tillatt å ta imot (ulovlig avfall):

- Ordinært næringsavfall utover de fraksjonene listet opp ovenfor
- Farlig avfall
- EE-avfall
- Avløpsslam
- Våtorganisk avfall
- Radioaktivt avfall
- Eksplosivt avfall
- Smittefarlig avfall

1.2.1 Oversikt over avfallsmengder og lagringsforhold ved anlegget

Avfallstype	Mottak årlig mengde (tonn)	Maks mengde lagret til enhver tid (tonn)	Maks lagringstid	Lagringskrav
Asfalt	20 000	20 000	2 år	Basert på miljørisikovurdering
Hage- og parkavfall	3 000	2 000		Fast dekke ¹
Ikke-forurensede jord- og steinmasser ²	370 000	60 000		Basert på miljørisikovurdering

¹ Dekke som gjør det mulig for oppsamling av vann, partikler, støv, osv.

² Massene skal ikke inneholde konsentrasjoner av helse- og miljøfarlige stoffer som overstiger fastsatte normverdier for forurenset grunn i forurensningsforskriften kapittel 2, vedlegg 1, eller annen forurensning som sprengstråder, mikroplast, o.l. Det skal heller ikke være syredannede bergarter.

1.3 Driftstider

Steinknusing tillates mellom kl. 07.00–16.00 mandag til fredag. Øvrig drift av avfallsanlegget tillates frem til kl. 19.00 mandag til fredag. Transport av avfall og gjenvunne fraksjoner til og fra anlegget skal kun foregå i anleggets åpningstider. Det er ikke tillatt drift på lørdager, søndager, høytidsdager og bevegelige helligdager.

Ikke-støyende vedlikeholdsarbeid er tillatt utenom driftstid.

Ordinær persontransport av virksomhetens ansatte er ikke omfattet av driftstidsbestemmelsene.

1.4 Utforming av anlegget

Anlegget skal være utformet slik at det ikke kan medføre forurensning til jord, luft og vann utover de rammer denne tillatelsen gir.

Det forutsettes at virksomheten er orientert om, og sørger for at alle bygninger, gjerder og lignende er utformet etter gjeldende reguleringsbestemmelser eller eventuelt andre planbestemmelser.

Arealer som anvendes til virksomhet etter denne tillatelsen skal være inngjerdet eller på annen måte adgangsbegrenset slik at uvedkommende ikke kan komme inn på området utenom åpningstidene eller når ingen ansatte er til stede. Anlegget skal være skjermet for skjemmende innsyn fra boliger og offentlig vei.

Det skal foreligge oppdatert kart, tegninger og beskrivelser av anlegget. Oppdaterte tegninger som viser ledningsnett, kummer, renseinnretninger, utslippspunkter, prøvetakingspunkter og lignende, skal til enhver tid være tilgjengelig på anlegget.

2 Generelle vilkår

2.1 Utslippsbegrensninger

De utslippskomponenter fra virksomheten som er antatt å ha størst miljømessig betydning, er uttrykkelig regulert gjennom spesifikke vilkår i denne tillatelsens punkt 3 til 14. Utslipp som ikke er uttrykkelig regulert på denne måten, er også omfattet av tillatelsen så langt opplysninger om slike utslipp er fremkommet i forbindelse med saksbehandlingen eller må anses å ha vært kjent på annen måte da vedtaket ble truffet. Dette gjelder likevel ikke utslipp av prioriterte miljøgifter oppført i vedlegg 1. Utslipp av slike komponenter er bare omfattet av tillatelsen dersom dette framgår gjennom uttrykkelig regulering i denne tillatelsens punkt 3 til 14.

2.2 Plikt til å overholde grenseverdier

Alle grenseverdier skal overholdes innenfor de fastsatte midlingstider. Variasjoner i utslippene innenfor de fastsatte midlingstidene skal ikke avvike fra hva som er vanlig for den aktuelle type virksomhet i en slik grad at det kan føre til økt skade eller ulempe for miljøet.

2.3 Plikt til å redusere forurensning så langt som mulig

All forurensning fra virksomheten, herunder utslipp til luft og vann, samt støy og avfall, er isolert sett uønsket. Selv om utslippene holdes innenfor fastsatte utslippsgrenser, plikter bedriften å redusere sine utslipp, herunder støy, så langt dette er mulig uten urimelige kostnader. Plikten omfatter også utslipp av komponenter det ikke gjennom vilkår i punkt 3 til 14 uttrykkelig er satt grenser for.

For produksjonsprosesser der utslippene er proporsjonale med produksjonsmengde, skal eventuell reduksjon av produksjonsnivået som minimum medføre en tilsvarende reduksjon i utslippene.

2.4 Utskifting av utstyr og endring av utslippspunkt

Ved utskifting av utstyr må det nye utstyret tilfredsstille prinsippet om bruk av beste tilgjengelige teknikker med sikte på å motvirke forurensende utslipp og annen negativ innvirkning på miljøet (BAT-prinsippet), jfr. punkt 2.3.

Hvis bedriften ønsker å endre utslippspunkter som er fastlagt i tillatelsens vilkår, må den søke om tillatelse til dette. Der utslippspunkt ikke er fastlagt i tillatelsens vilkår, må bedriften avklare med Statsforvalteren om en ønsket endring av utslippspunkt krever tillatelse og eventuelt også spredningsberegninger.

2.5 Plikt til forebyggende vedlikehold

For å holde de ordinære utslipp på et lavest mulig nivå og for å unngå utilsiktede utslipp skal bedriften sørge for forebyggende vedlikehold av utstyr som kan ha utslippsmessig betydning. System og rutiner for vedlikehold av slikt utstyr skal kunne dokumenteres.

2.6 Tiltaksplikt ved økt forurensningsfare

Dersom det oppstår fare for økt forurensning, plikter bedriften så langt det er mulig uten urimelige kostnader å iverksette de tiltak som er nødvendige for å eliminere eller redusere den økte forurensningsfaren, herunder om nødvendig å redusere eller innstille driften.

Bedriften skal så snart som mulig informere Statsforvalteren om forhold som kan føre til vesentlig økt forurensning eller forurensningsfare. Akutt forurensning skal varsles iht. punkt 13.4.

2.7 Internkontroll

Bedriften plikter å etablere internkontroll for sin virksomhet i henhold til internkontrollforskriften. Internkontrollen skal blant annet sikre og dokumentere at bedriften overholder krav i denne tillatelsen, forurensningsloven, produktkontrollloven og relevante forskrifter til disse lovene. Bedriften plikter å holde internkontrollen oppdatert.

Bedriften plikter til enhver tid å ha oversikt over alle forhold som kan medføre forurensning og kunne redegjøre for risikoforhold. Plikt til å gjennomføre risikoanalyse med hensyn til *akutt* forurensning følger av punkt 13.1.

3 Mottak og håndtering av avfall

3.1 Generelle krav

Bedriften plikter å sørge for at all håndtering av avfall, herunder gjenvinning, skjer i overensstemmelse med gjeldende regler fastsatt i forurensningsloven med tilhørende forskrifter³.

3.2 Krav til informasjon

Anleggets avfallsleverandører skal ha informasjon om hvilke typer avfall som kan leveres til anlegget. Informasjon om hvordan hage- og parkavfall med plantesykdommer og fremmede arter skal håndteres, skal inngå i informasjon til kunder og avfallsleverandører.

3.3 Mottakskontroll

Virksomheten skal ha et system og rutiner for å registrere mengder av de ulike avfallsfraksjonene som mottas i en logg. Alt avfall som mottas ved anlegget skal registreres over vekt.

Mottakskontrollen må inkludere visuell kontroll under lossing og alt avfall skal kontrolleres for fremmedlegemer. Avfall fra en kunde skal ikke blandes med avfall fra en annen kunde før det har vært sjekket for avvik.

Bedriften skal gjennom mottakskontroll kunne avdekke hage- og parkavfall med plantesykdommer og fremmede arter, slik at risiko for spredning reduseres mest mulig. Bedriften skal også forhindre mottak av miljøgifter og plantevernmidler i hage- og parkavfall, og dermed i komposten.

Jord- og steinmasser som mottas på anlegget skal være basiskarakterisert før mottak. Dette må bedriften informere avfallsprodusenten om før levering. Ved basiskarakterisering skal følgende dokumenteres

- Avfallsprodusentens navn og organisasjonsnummer
- Opplysninger om hvordan avfallet er oppstått (eventuelt hvor avfallet kommer fra)

³ Se blant annet avfallsforskriften av 01.06.2004 nr. 930 og kapittel 18 i forurensningsforskriften av 01.06.2004 nr. 931.

- Dokumentasjon på at massene defineres som ikke-forurenset i henhold til tabell 1.2.1 i denne tillatelsen
- Hva massene består av, for eksempel leire, sand, jord, sprengstein, grus, m.v.

Virksomheten plikter å føre en stikkprøvekontroll for å kontrollere at jord- og steinmassene som er mottatt er i henhold til den varedeklarasjonen som følger jord- og steinmassene. Det skal som minimum tas prøver av hvert 100. lass.

Dersom massene ikke er klassifisert på forhånd, må de holdes adskilt og oppbevares i tett container eller på tett dekke under tak inntil de er karakterisert. Avfall som ikke omfattes av tillatelsen skal registreres som avvik og avfallet skal umiddelbart overføres til egnede beholdere plassert med klimavern og merkes med beskrivende tekst. Avfallet skal videresendes til anlegg med tillatelse for denne avfallstypen så raskt som mulig.

Bedriften skal ha tilstrekkelige og dokumenterte rutiner for mottakskontroll i virksomhetens internkontrollsystem. Avvik som avdekkes i mottakskontrollen eller ved påfølgende sortering skal registreres i virksomhetens avvikssystem. Virksomheten skal aktivt jobbe for at avvik ikke gjentas.

Dokumentasjon på mottatt avfall skal oppbevares i minst 3 år.

3.4 Gjenvinning og disponering av avfall

All håndtering av avfall skal tilrettelegges for høyest mulig sorteringsgrad slik at mest mulig av avfallet kan gjenbrukes, materialgjenvinnes og eventuelt energigjenvinnes, jf. avfallshierarkiet.

Avfall som ikke har opphørt å være avfall ved gjenvinning skal håndteres etter reglene i forurensningsloven § 32.

Avfall som leveres til godkjent deponi skal i henhold til § 9-2 i avfallsforskriften tilfredsstillende kravene i kapittel 9 i vedlegg II og være tilfredsstillende basiskarakterisert.

Avfall skal ikke lagres permanent eller deponeres på anleggsområdet.

3.5 Særskilte krav til håndtering av hage- og parkavfall

3.5.1 Kverning

Kverning av hage- og parkavfall skal skje på fast dekke og med kontroll på avrenning. Kverningen skal innrettes slik at materiale som følger av kverningen kan samles opp. Bedriften skal løpende foreta vurderinger av behovet for å gjennomføre både støv- og støydempende tiltak fra kverning av hage- og parkavfall.

3.5.2 Kompostering av hage- og parkavfall

Lagring av hage- og parkavfall og kompostering skal foregå på fast dekke med oppsamling av eventuell avrenning. Avrenning skal enten brukes på nytt i komposteringsprosessen, leveres til

godkjent mottak med tillatelse til å motta denne fraksjonen, eller påslipp til kommunalt nett dersom det foreligger en påslippstillatelse fra kommunen.

Vann skal ikke bli stående i eller under komposten i området der komposteringen foregår. Komposteringsprosessen skal overvåkes jevnlig for alle aktuelle driftsparametere. Det skal blant annet gjennomføres løpende eller kontinuerlig overvåking og regulering av fuktighet og temperatur. Det skal også tilrettelegges for andre optimaliseringstiltak som sikrer best mulig og raskest mulig nedbrytning av hage- og parkavfallet.

Virksomheten skal så langt som mulig drive komposteringsprosessen slik at plantesykdommer, frø og andre uønskede organismer blir uskadeliggjort. Ferdig kompost skal så langt som mulig oppbevares slik at uønskede organismer (planter, dyr, sopp, mikroorganismer) hindres i å etablere og spre seg.

3.6 Særskilte krav til håndtering av returafalt

Dersom det oppstår mistanke om at mottatt asfalt kan inneholde tjære, skal asfalten prøvetas. Asfalt som er produsert før 1970 og inneholder penetrert pukk, impregnert grus eller annen overflatebehandling, skal testes for innhold av tjære.

Asfalt med mistanke om innhold av tjære skal oppbevares atskilt fra andre fraksjoner og oppbevares i tett container eller på tett dekke under tak inntil kartleggingen er gjennomført og videre disponeringer er avklart.

3.7 Egenprodusert avfall

Farlig avfall som oppstår i bedriften som del av driften skal håndteres etter avfallsforskriften kap. 11. Alle typer avfall som oppstår i driften skal leveres til godkjent mottak eller behandlingsanlegg med tillatelse etter forurensningsloven til å motta denne avfallsfraksjonen. Farlig avfall skal deklarerer i henhold til avfallsforskriften § 11-12.

4 Utslipp til vann

4.1 Ikke-forurenset overvann

Ikke-forurenset overvann fra tak og omkringliggende arealer skal avskjæres slik at det ikke renner inn på anleggsområdet og kommer i kontakt med avfall.

4.2 Forurenset overvann

Vann som kommer i kontakt med avfall skal betraktes som forurenset, inkludert vann fra pukkverksdriften. Dette gjelder også vann som brukes til vanning av avfallsfraksjoner som støvdempende tiltak.

Det skal tilrettelegges slik at overvann ikke drenerer gjennom deponiet.

Alt forurenset overvann, med unntak av avrenning fra lagret hage- og parkavfall og kompostering, skal ledes til et rensesystem, jf. punkt 4.3. Vann skal etter rensing ikke forringe grunn eller vannresipienten.

Det tillates ikke utslipp som medfører endring i vannresipientens tilstandsklasse eller kan gjøre det vanskelig å oppnå målet om god økologisk og kjemisk tilstand (jf. vannforskriften §§ 4 og 6). Den veileder for tilstandsklassifisering av vann som til enhver tid gjelder skal benyttes ved vurdering av tilstandsklasser for vannresipient.

Forurenset overvann uten miljø- eller helseskadelige stoffer/egenskaper kan slippes til resipient dersom

- maksimalkonsentrasjon av faststoff/suspendert stoff (SS) i utslippspunktet er under 50 mg/l
- maksimalkonsentrasjonen av olje (C10-C40) i utslippspunktet er under 5 mg/L
- pH i utslippspunktet er under 8.5
- utslippet ikke medfører nedslamming i vannresipienten

4.3 Rensesystem

Rensesystemet skal være dimensjonert for de faktiske vannmengdene som blir tilført, og være utformet på en slik måte at de tåler endringer i klima, for eksempel hyppigere og kraftigere nedbør.

Rensesystemet skal driftes optimalt. Renseeffekt og kapasitet skal dokumenteres.

Det forutsettes at bedriften utarbeider et eget program for å overvåke renseprosessen tilpasset valgt renseløsning. Virksomheten skal etablere rutiner/systemer som sikrer at rensesystemet vedlikeholdes jevnlig og at eventuelle unormale driftsforhold oppdages.

Dersom det foreligger oljefilm/påvist oljeforurensning skal oljeutskiller inngå i rensesystemet.

Det skal være mulighet for uttak av prøver fra rensesystemet.

4.4 Sanitæravløpsvann

Kommunen er myndighet for regulering av sanitæravløpsvannet fra virksomheten.

5 Utslipp til luft

5.1 Støv

Utslipp av støv fra bedriften skal ikke medføre at mengde nedfallstøv overstiger 5 g/m² i løpet av 30 dager. Dette gjelder mineralsk andel målt ved nærmeste nabo eller annen nabo som eventuelt blir mer utsatt.

Bedriften skal gjennomføre effektive tiltak for å redusere støvutslipp fra alle støvende aktiviteter slik som knusing, sikting, transport og lagring.

Prosessutstyr skal enten være innebygget med en varig tett konstruksjon med avsug og effektiv støvfiltrering, eller det skal benyttes et automatisk vannsprøytingsanlegg med hensiktsmessig plasserte dyser beregnet til bruk ned til -10°C ved knusing, sikting og transport.

Åpne lagre av råvarer og produkter, trafikkarealer og støvdeponi skal fuktes med vann for å hindre støvflukt.

Vannet kan ved behov tilsettes overflateaktivt stoff for å hindre støvflukt. Virksomheten skal kunne dokumentere at eventuell bruk av overflateaktivt stoff er risikovurdert med tanke på miljøskade. Det er ikke tillatt å spraye med overflateaktive stoffer utenfor anleggsområdet.

Bildekk skal spyles og vaskes ved behov for å unngå at støv og overflateaktive stoffer spres til vei utenfor anleggsområdet.

5.2 Luktbegrensning

Virksomheten skal drives slik at luktulemper til omgivelsene begrenses mest mulig.

Frekvensen av gjenkjennbar plagsom lukt ved omkringliggende boliger, sykehus, pleieinstitusjoner, fritidsboliger, utdanningsinstitusjoner og barnehager skal ikke overstige 1 prosent av timene i en måned.

Ved klager, skal virksomheten gjennomføre en luktrisikovurdering og vurdere behov for å iverksette luktrisikoreducerende tiltak.

6 Støy

Bedriftens bidrag til utendørs støy ved omkringliggende boliger, sykehus, pleieinstitusjoner, fritidsboliger, utdanningsinstitusjoner og barnehager skal ikke overskride følgende grense, målt eller beregnet som innfallende lydtryknivå ved mest støyutsatte fasade:

Tabell 3: støygrense

Mandag - fredag (kl. 07-19)
L_{pAeqT}
50 dB (A)

L_{pAeqT} er A-veiet gjennomsnittsnivå (dBA) midlet over driftstid, der T angir timene virksomheten er i drift innenfor de gjeldende intervallene.

Støygrensen skal overholdes innenfor alle driftsdøgn. Støygrensen gjelder all støy fra bedriftens virksomhet, inkludert intern transport på bedriftsområdet samt lossing/lasting av råvarer og

produkter. Støy fra midlertidig bygg- og anleggsvirksomhet og fra persontransport av ansatte til og fra bedriftsområdet er likevel ikke omfattet av grensen.

7 Nærmiljøtiltak

7.1 Forsøpling

Nærmiljøet rundt anlegget skal ikke forsøples. Anlegget skal utformes med tanke på å hindre flygeavfall. Opprydding av skjemmende avfall på og nær anleggsområdet skal skje fortløpende.

7.2 Spredning av fremmede arter og organismer

Virksomheten skal gjennomføre nødvendige tiltak for å hindre etablering og spredning av fremmede arter og organismer på anlegget og til omgivelsene. Virksomheten skal ha rutiner for å fjerne fremmede arter og organismer som er etablert.

7.3 Oppfølging av nærmiljøulemper

Bedriften skal utarbeide driftsrutiner som sikrer at nærmiljøulempene som følge av virksomheten reduseres til et minimum. Dette forutsetter blant annet at bedriften foretar en systematisk oppfølging av klager på nærmiljøulemper, som for eksempel forsøpling, støy, støv, mv. Systematisk oppfølging av klager innebærer blant annet at bedriften vurderer hensiktsmessigheten ved egne driftsrutiner og behov for eventuelle endringer, samt behov for akutte tiltak.

8 Grunnforurensning og forurensede sedimenter

Virksomheten skal ikke medføre utslipp til grunn eller grunnvann som kan medføre skader eller ulemper for miljøet.

Bedriften plikter å gjennomføre forebyggende tiltak som skal hindre utslipp til grunn og grunnvann.

Bedriften plikter videre å gjennomføre tiltak som er egnet til å begrense miljøvirkningene av et eventuelt utslipp til grunn og grunnvann. Utstyr og tiltak som skal forhindre utslipp til grunn og grunnvann eller hindre at eventuelle utslipp medfører skade eller ulempe for miljøet, skal overvåkes og vedlikeholdes regelmessig. Plikten etter dette avsnittet gjelder tiltak som står i et rimelig forhold til de skader og ulemper som skal unngås.

Bedriften skal holde løpende oversikt over eventuell eksisterende forurenset grunn på virksomhetsområdet og forurensede sedimenter utenfor, herunder faren for spredning, samt vurdere behovet for undersøkelser og tiltak. Er det grunn til å anta at undersøkelser eller andre tiltak vil være nødvendig, skal Statsforvalteren varsles om dette.

Terrenginngrep som kan medføre fare for at forurensning i grunnen sprer seg, må ha godkjent tiltaksplan etter forurensningsforskriften kapittel 2, eventuelt tillatelse etter forurensningsloven.

Ved endelig nedleggelse av virksomheten, skal bedriften vurderer forurensningstilstand i grunn og grunnvann med hensyn til mulig forurensning av relevant farlige stoffer som er brukt, fremstilt eller frigitt ved virksomheten og treffe de tiltak som følger av forurensningsloven § 7 og § 20. Plan for tiltak skal forelegges forurensningsmyndigheten. Forurensningsmyndigheten kan stille ytterligere krav med hjemmel i forurensningsloven.

9 Kjemikalier

Med kjemikalier menes her kjemiske stoffer og stoffblandinger som brukes i virksomheten, både som råstoff i prosess og som hjelpekjemikalier, for eksempel begroingshindrende midler, vaskemidler, hydraulikkvæsker, brannbekjempningsmidler.

For kjemikalier som benyttes på en slik måte at det kan medføre fare for forurensning, skal virksomheten dokumentere at den har foretatt en vurdering av kjemikaliens helse- og miljøegenskaper på bakgrunn av testing eller annen relevant dokumentasjon, jf. også punkt 2.7 om internkontroll.

Bedriften plikter å etablere et dokumentert system for substitusjon av kjemikalier. Det skal foretas en løpende vurdering av faren for skadelige effekter på helse og miljø forårsaket av de kjemikalier som benyttes, og av om alternativer finnes. Skadelige effekter knyttet til produksjon, bruk og endelig disponering av produktet, skal vurderes. Der bedre alternativer finnes, plikter bedriften å benytte disse så langt dette kan skje uten urimelig kostnad eller ulempe⁴.

Stoffer alene, i stoffblandinger og/eller i produkter, skal ikke framstilles, bringes i omsetning, eller brukes uten at de er i overensstemmelse med kravene i REACH-regelverket og andre regelverk som gjelder for kjemikalier.

10 Energi

10.1 Energiledelse

Bedriften skal ha et system for energiledelse i virksomheten for kontinuerlig, systematisk og målrettet vurdering av tiltak som kan iverksettes for å oppnå en mest mulig energieffektiv produksjon og drift. Systemet for energiledelse skal inngå i bedriftens internkontroll, jf. vilkår 2.7. og følge prinsippene og metodene angitt i norsk standard for energiledelse.

⁴ jf. lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester (produktkontrollloven) av 11.06.1976 nr. 79 § 3a om substitusjonsplikt

Systemet skal være etablert innen 6 måneder etter at tillatelsen ble gitt og tilgjengelig for forurensningsmyndigheten.

11 Utslippskontroll og rapportering til Statsforvalteren

11.1 Kartlegging av utslipp

Bedriften plikter systematisk å kartlegge virksomhetens utslipp til luft, grunn og vann. Dette gjelder både diffuse utslipp og punktutslipp. Bedriften skal legge denne kartleggingen til grunn for utarbeidelsen av programmet for utslippskontroll (punkt 11.4).

Bedriften skal også kartlegge virksomhetens bidrag til støy, jf. punkt 6.

11.2 Utslippskontroll

Bedriften skal kontrollere og dokumentere utslippene til luft og vann ved å gjennomføre målinger. Målinger består av prøvetaking, analyse og beregning. Målinger skal utføres slik at de blir representative for virksomhetens faktiske utslipp og skal omfatte:

- utslipp av komponenter som er regulert gjennom grenseverdier fastsatt i punkt 4.2 i tillatelsen
- total mengde nedfallsstøv i løpet av 30 dager ved inngangen til Djupdalen og Kjaglidalen naturreservat.
- utslipp av andre komponenter som kan ha miljømessig betydning og dermed er omfattet av rapporteringsplikten, herunder nitrogen.

Bedriften skal vurdere usikkerhetsbidragene ved de forskjellige trinnene i målingene (prøvetaking – analyse – beregning) og velge løsninger som reduserer den totale usikkerheten til et akseptabelt nivå. For alle målinger skal det være en prøvetakingsfrekvens som sikrer representative prøver.

11.3 Kvalitetssikring av målingene

Bedriften er ansvarlig for at måleutstyr, metoder og gjennomføring av målingene er forsvarlig kvalitetssikret blant annet ved å:

- utføre målingene etter Norsk standard. Dersom det ikke finnes, kan internasjonal standard benyttes. Bedriften kan benytte andre metoder enn norsk eller internasjonal standard dersom særlige hensyn tilsier det. Bedriften må i tilfelle dokumentere at særlige hensyn foreligger og at den valgte metoden gir representative tall for virksomhetens faktiske utslipp.
- bruke akkrediterte laboratorier / tjenester når prøvetaking og analyse utføres av eksterne. Tjenesteyter skal være akkreditert for den aktuelle tjenesten dersom slik tjenesteyter finnes.
- jevnlig vurdere om plassering av prøvetakingspunkter, valg av prøvetakingsmetoder og -frekvenser gir representative prøver.
- jevnlig utføre kontroll og kalibrering av måleutstyr.

11.4 Program for utslippskontroll

Bedriften skal ha et program for utslippskontroll (måleprogram) som inngår i bedriftens dokumenterte internkontroll.

I programmet skal bedriften redegjøre for de kartlagte utslippene (punkt 11.1, første avsnitt), gjennomføringen av utslippskontrollen (punkt 11.2) og kvalitetssikring av målingene (punkt 11.3).

Måleprogrammet skal inneholde:

- en redegjørelse for virksomhetens faktiske utslipp til luft og vann, samt støy, med en oversikt over alle utslippsstrømmer, volum og innhold, til luft og vann
- en beskrivelse av de forskjellige trinnene i målingene (prøvetaking – analyse – beregning) for hver strøm og komponent
- en beskrivelse av måleutstyr som benyttes til målinger, samt frekvens for måleutstyrskontroll og kalibrering
- en begrunnelse for valgte prøvetakingspunkter og prøvetakingsmetodikk (metoder og frekvens)
- en beskrivelse av valgte metoder/standarder for analyse
- en redegjørelse for hvilke usikkerhetsbidrag de ulike trinnene gir

Måleprogrammet skal holdes oppdatert.

11.5 Rapportering til Statsforvalteren

Virksomheten skal innen 1. mars hvert år rapportere miljødata og eventuelle avvik for foregående år via skjema på Statsforvalteren nettside <https://www.statsforvalteren.no>, som angår bedrifter som utfører sortering og omlasting av avfall. Miljødata omfatter blant annet produksjonsmengder, avfallsmengder og resultater fra utslippskontroll. I tillegg skal bedriften rapportere hvilke tiltak som er satt inn for å redusere støvflukt fra driften og effekten av disse tiltakene.

12 Miljøovervåking

Bedriften skal ha et overvåkingsprogram for påvirkning/effekt fra virksomheten på omgivelsene og resipienter. Overvåkingsprogrammet skal årlig gjennomgås for å sikre at det er dekkende i henhold til kjennskapet til anlegget. Det er bedriften som har ansvar for å påse at overvåkingsprogrammet er tilstrekkelig til å avdekke eventuelle uakseptable utslipp fra anlegget til omgivelsene.

Overvåkingsprogrammet skal være utarbeidet innen 6 måneder etter at tillatelsen er gitt.

Overvåkingsprogrammet skal forelegges forurensningsmyndigheten på forespørsel.

Overvåkingsdata for vannforekomst skal registreres i databasen Vannmiljø

(<http://vannmiljo.miljodirektoratet.no>) innen 1. mars året etter at undersøkelsen er gjennomført.

Data registreres i Vannmiljø's importformat. Importmal og oversikt over hvilken informasjon som skal registreres i henhold til Vannmiljø's kodeverk finnes på

<http://vannmiljokoder.miljodirektoratet.no>.

13 Forebyggende og beredskapsmessige tiltak mot akutt forurensning

13.1 Miljørisikoanalyse

Bedriften skal gjennomføre en miljørisikoanalyse av sin virksomhet, i tråd med internkontrollforskriften jf. 2.7. Bedriften skal vurdere resultatene opp mot akseptabel miljørisiko. Potensielle kilder til akutt forurensning av vann, grunn og luft skal også kartlegges. Miljørisikoanalysen skal dokumenteres og skal i tillegg også omfatte alle forhold ved virksomheten som kan medføre akutt forurensning med fare for helse- eller miljøskader inne på virksomhetens område eller utenfor. Ved endrede produksjonsforhold skal miljørisikoanalysen oppdateres.

Risikoanalysen skal ta hensyn til ekstremvær, flom etc. og fremtidige klimaendringer. Fare for utslipp til ytre miljø ved brann på anlegget, inkludert utslipp av slokkevann, skal inkluderes i miljørisikoanalysen.

Bedriften skal ha oversikt over de miljøressurser som kan bli berørt av akutt forurensning og helse- og miljømessige konsekvenser slik forurensning kan medføre.

13.2 Forebyggende tiltak

Med grunnlag i miljørisikoanalysen skal bedriften, så langt det er mulig uten urimelige kostnader, iverksette de tiltak som er nødvendige for å redusere miljørisikoen til et akseptabelt nivå. Dette gjelder både sannsynlighetsreducerende og konsekvensreducerende tiltak. Bedriften skal ha en oppdatert oversikt over de forebyggende tiltakene.

13.3 Beredskap

Bedriften skal på bakgrunn av miljørisikoanalysen og de iverksatte risikoreducerende tiltakene etablere og vedlikeholde en beredskap mot akutt forurensning. Beredskapen skal være tilpasset den miljørisikoen som virksomheten til enhver tid representerer. Beredskapen mot akutt forurensning skal øves minimum en gang per år.

13.4 Varsling av akutt forurensning

Akutt forurensning eller fare for akutt forurensning skal varsles i henhold til forskrift om varsling av akutt forurensning eller fare for akutt forurensning. Bedriften skal også så snart som mulig underrette Statsforvalteren i slike tilfeller, (sfospost@statsforvalteren.no).

14 Undersøkelser og utredninger

14.1 Utarbeidelse av støysonekart

Støyutredning med støysonekart iht. punkt 6 skal være utarbeidet og sendes inn til Statsforvalteren innen 6 måneder etter tillatelsen er gitt.

14.2 Utarbeidelse av program for utslippskontroll

Bedriften skal utarbeide måleprogram for kontroll med utslipp av rapporteringspliktige komponenter innen 3 måneder etter vedtaksdato, og være tilgjengelig ved tilsyn og på forespørsel sendes Statsforvalteren.

15 Eierskifte, omdanning mv.

Hvis det driftsansvarlige selskap overdras til ny eier eller driftsansvaret overføres til annet selskap, skal melding sendes Statsforvalteren så snart som mulig og senest én måned etter eierskiftet.

16 Nedleggelse

Hvis et anlegg blir nedlagt eller en virksomhet stanser for en lengre periode, skal eieren eller brukeren gjøre det som til enhver tid er nødvendig for å motvirke fare for forurensninger. Hvis anlegget eller virksomheten kan medføre forurensninger etter nedleggelsen eller driftsstansen, skal det i rimelig tid på forhånd gis melding til Statsforvalteren.

Statsforvalteren kan fastsette nærmere hvilke tiltak som er nødvendig for å motvirke forurensning.

Bedriften skal også for nedleggelsesåret rapportere miljødata og eventuelle avvik via altinn.no, jf. punkt **Error! Reference source not found..**

Dersom virksomheten ønskes startet på nytt, skal det gis melding til Statsforvalteren i god tid før start er planlagt.

17 Tilsyn

Bedriften plikter å la representanter for Statsforvalteren eller de som denne bemyndiger, føre tilsyn med anleggene til enhver tid.

Vedlegg 1 – Liste over prioriterte miljøgifter, jf. punkt 2.1.

Utslipp av disse komponenter er bare omfattet av tillatelsen dersom dette framgår uttrykkelig av vilkårene i punkt 3 til 14.

Metaller og metallforbindelser:

	Forkortelser
Arsen og arsenforbindelser	As og As-forbindelser
Bly og blyforbindelser	Pb og Pb-forbindelser
Kadmium og kadmiumforbindelser	Cd og Cd-forbindelser
Krom og kromforbindelser	Cr og Cr-forbindelser
Kvikksølv og kvikksølvforbindelser	Hg og Hg-forbindelser

Organiske forbindelser:

Bromerte flammehemmere	Vanlige forkortelser
Penta-bromdifenyleter (difenyleter, pentabromderivat)	Penta-BDE
Okta-bromdifenyleter (defenyleter, oktabromderivat)	Okta-BDE, octa-BDE
Deka-bromdifenyleter (bis(pentabromfenyl)eter)	Deka-BDE, deca-BDE
Heksabromcyclododekan	HBCDD
Tetrabrombisfenol A (2,2',6,6'-tetrabromo-4,4'-isopropyliden difenol)	TBBPA

Klorerte organiske forbindelser

Dekloran pluss (syn og anti isomere former)	DP (syn-DP, anti DP)
1,2-Dikloreten	EDC
Klorerte dioksiner og furaner	Dioksiner, PCDD/PCDF
Heksaklorbenzen	HCB
Kortkjedete klorparafiner C ₁₀ -C ₁₃ (kloralkaner C ₁₀ -C ₁₃)	SCCP
Mellomkjedete klorparafiner C ₁₄ -C ₁₇ (kloralkaner C ₁₄ -C ₁₇)	MCCP
Klorerte alkylbenzener	KAB
Pentaklorfenol	PCF, PCP
Polyklorerte bifenyler	PCB
Triklorbenzen	TCB
Tetrakloreten	PER
Trikloreten	TRI
Trikloran (2,4,4'-Triklor-2'-hydroksydifenyleter)	TCS
Tris(2-kloretyl)fosfat	TCEP

Enkelte tensider

Ditalg-dimetylammoniumklorid	DTDMAC
Dimetyldioktadekylammoniumklorid	DSDMAC
Di(hydrogenert talg)dimetylammoniumklorid	DHTMAC

Nitromuskforbindelser

Muskxylen	
-----------	--

Alkylfenoler og alkylfenoletoksylder

Nonylfenol og nonylfenoletoksylder	NF, NP, NFE, NPE
Oktylfenol og oktylfenoletoksylder	OF, OP, OFE, OPE
4-heptylfenoler (forgrenet og rettkjedet)	4-HPbl
4-tert-pentylfenol	4-t-PP
4-tert-butylfenol	4-t-BP
Dodecylfenol m. isomerer	DDP
2,4,6 tri-tert-butylfenol	TTB-fenol

Per- og polyfluorerte alkylforbindelser (PFAS)

Perfluoroktansulfonsyre (PFOS), inkl. salter av PFOS og relaterte forbindelser	PFOS, PFOS-relaterte forbindelser
Perfluorheksansulfonsyre (PFHxS), inkl. salter av PFHxS og relaterte forbindelser	PFHxS, PFHxS-relaterte forbindelser
Perfluorobutansulfonsyre (PFBS), inkl. salter av PFBS og relaterte forbindelser	PFBS, PFBS-relaterte forbindelser
Perfluoroktansyre Perfluorheksansyre 2,3,3,3-tetrafluoro-2-(heptafluoropropoksy)propionsyre	PFOA PFHxA HFPO-DA
Langkjedete perfluorerte karboksylsyrer C9-PFCA – C14-PFCA	PFNA, PFDA, PFUnDA, PFDoDA, PFTTrDA, PFTeDA

Tinnorganiske forbindelser

Tributyltinnforbindelser	TBT
Trifenyltinnforbindelser	TFT, TPT
Dibutyltinnforbindelser	DBT
Dioktyltinnforbindelser	DOT

Polysykliske aromatiske hydrokarboner

PAH

Ftalater

Dietylheksylftalat (bis(2-etylheksyl)ftalat)	DEHP
Benzylbutylftalat	BBP
Dibutylftalat	DBP
Diisobutylftalat	DIBP

Bisfenol A

BPA

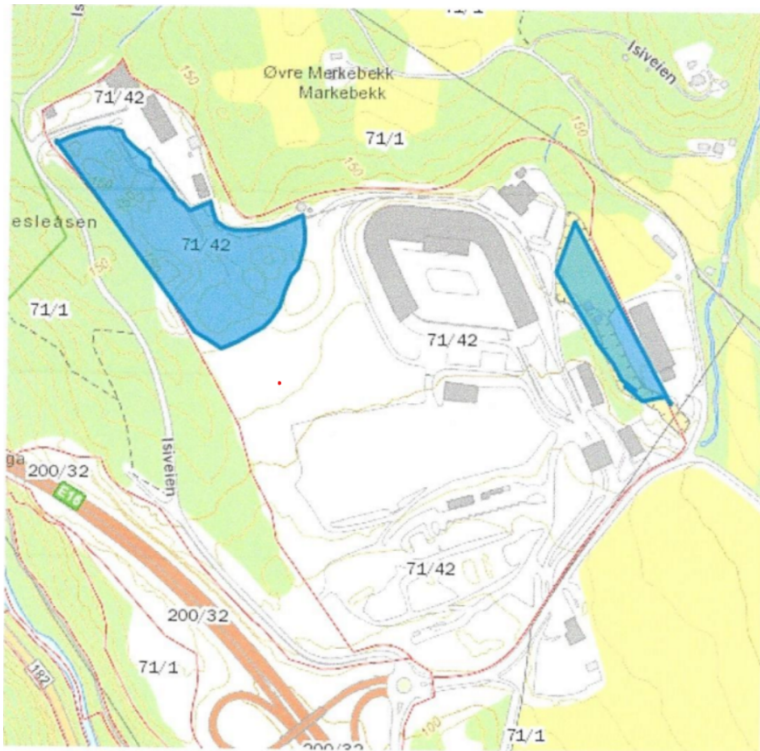
Siloksaner

Dodekametylsykloheksasiloksan	D6
Dekametylsyklopentasiloksan	D5
Oktametylsyklotetrasiloksan	D4

Organiske UV-filtre

2-Benzotriazol-2-yl-4,6-di-tert-butylphenol	UV-320
2,4-di-tert-butyl-6-(5-chlorobenzotriazol-2-yl)phenol	UV-327
2-(2H-benzotriazol-2-yl)-4,6-ditertpentylphenol	UV-328
2-(2H-Benzotriazol-2-yl)-4-(tert-butyl)-6-(sec-butyl)phenol	UV-350
3-benzylidene-1,7,7-trimethylbicyclo[2.2.1]heptan-2-one	3-BC

Vedlegg 2 – Kart over område med aktiviteter



Figur 1: Oversikt over Østlandsjord AS sine anleggsområder. Øvre område til venstre og nedre område til høyre



Figur 2: oversikt over aktiviteter og lagringsområder på øvre område (til venstre) og nedre område (høyre).