Statsforvalteren
i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus

Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven for Gunnar Holth Grusforretning AS avd Laugslet og Høysand

Tillatelsen er gitt i medhold av lov om vern mot forurensninger og om avfall av 13. mars 1981 nr. 6 (forurensningsloven), § 11 jf. §§ 16 og 29. Tillatelsen er gitt på grunnlag av opplysningene i søknaden og under saksbehandlingen.

Den driftsansvarlige[1] må i god tid på forhånd søke om å endre tillatelsen, dersom det er ønske om å endre driften på måter som kan ha betydning for forurensningen fra virksomheten, og som ikke er i samsvar med det som ble lagt til grunn da tillatelsen ble gitt eller sist endret.

Dersom hele eller vesentlige deler av tillatelsen ikke er tatt i bruk innen fire år etter at tillatelsen har trådt i kraft, skal den driftsansvarlige sende en redegjørelse for virksomhetens omfang slik at vi kan vurdere eventuelle endringer i tillatelsen.

Nøkkeldata

Juridisk enhet	Gunnar Holth Grusforretning AS
Org. nummer (juridisk enhet)	912 774 244
Driftsansvarlig	Gunnar Holth Grusforretning AS avd Laugslet og Høysand
Postadresse	Postboks 1223 Rasta, 2206 Kongsvinger
Org. nummer (underenhet)	936 110 770
Næringskode og bransje	08.120 Utvinning fra grus- og sandtak, og utvinning av leire og kaolin
Navn på anlegget	Laugslet og Høysand grustak og avfallsanlegg
Kategori for virksomheten[2] / Type virksomhet	Avfall - mottak, mellomlagring og sortering Pukkverk Ikke omfattet av forurensningsforskriften kap. 36 vedlegg I
Beliggenhet/gateadresse	Håkon Håkonssons vei 113, 1852 Mysen
Kommune og fylke	Indre Østfold, Østfold
Lokalisering av virksomheten	Laugslet: UTM sone 32, øst: 630917, nord: 6606463 Høysand: UTM sone 32, øst: 631041, nord: 6605910
Gnr./bnr.	Laugslet: 612/1 Høysand: 154/26, 154/29, 154/38 og 155/7

[1] I dette dokumentet menes:
virksomhet: den forurensende aktiviteten på en bestemt lokalitet
driftsansvarlig: den fysiske eller juridiske person som driver eller kontrollerer driften av virksomheten

[2] Jf. forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) kapittel 36 om behandling av tillatelser etter forurensningsloven

Forurensningsmyndighetens referanser

Tillatelsesnummer: 2026.0044.T	Anleggsnummer: 3118.0196.01 (Laugslet og Høysand avfallsanlegg) 3118.0164.01 (Laugslet grustak) 3118.0199.01 (Høysand grustak)	Arkiv ref: 2022/28472
Tillatelse første gang gitt: 22. januar 2026	Tillatelse sist revidert i medhold av forurensningsloven § 18 tredje ledd: -	Tillatelse sist endret: 01. juli 2026
Kari Skogen seksjonssjef		Hilde Bruserud rådgiver

Endringslogg

Endringsnummer	Endringer av	Punkt og beskrivelse av endring
00.	22. januar 2026	Tillatelsen ble gitt
01.	01. juli 2026	Endret frister i; • Punkt 10.3, for utarbeidelse av måleprogram for utslippskontroll • Punkt 11.1, for utarbeidelse av overvåkingsprogram

Innholdsfortegnelse

1 Tillatelsens ramme 5
1.1 Lokalitet 5
1.2 Avfallstyper, -behandling og -mengder 5
1.3 Driftstider 6
2 Generelle vilkår 6
2.1 Utslippsbegrensninger 6
2.2 Plikt til å overholde grenseverdier 7
2.3 Plikt til å redusere forurensning 7
2.4 Utskifting av utstyr 7
2.5 Plikt til forebyggende vedlikehold 7
2.6 Internkontroll og kompetanse 7
2.7 Tiltaksplikt ved økt forurensningsfare 7
2.8 Sikring og skjerming 8
3 Håndtering av avfall 8
3.1 Generelle krav til avfallshåndtering 8
3.2 Forhåndsdokumentering av avfall 8
3.3 Mottak av avfall 8
3.4 Særskilte krav til håndtering av returasfalt 9
3.5 Krav til videreleveringen 10
3.6 Krav til sluttdisponering av jord- og steinmasser som ikke er forurenset 10
3.6.1 Oppfylling 10
3.6.2 Avslutning 10
3.7 Avfall som oppstår i virksomheten 10
4 Utslipp til vann 11
5 Utslipp til luft 11
6 Støy 11
7 Forurensning av grunn, grunnvann og sedimenter 12
8 Kjemikalier 13
9 Energi 13
10 Utslippskontroll 13
10.1 Utslippskontroll 13
10.2 Kvalitetssikring av målinger for utslippskontroll 13
10.3 Program for utslippskontroll 14
11 Miljøovervåking 14
11.1 Overvåking av resipienter 14

11.2 Særskilt om overvåking av grunnvannsforekomsten 14
11.3 Overvåking av grunnvannsforekomsten etter vannforskriften 15
12 Rapportering til forurensningsmyndigheten 16
12.1 Årsrapport 16
12.2 Sluttrapport 16
13 Miljørisikoanalyse og beredskap mot akutt forurensning 16
13.1 Miljørisikoanalyse 16
13.2 Risikoreduserende tiltak 17
13.3 Beredskap mot akutt forurensning 17
14 Eierskifte, omdanning mv. 17
15 Nedleggelse og driftsstans 17
16 Undersøkelser og utredninger 18
16.1 Utredning av støy 18
16.2 Undersøkelse av grunnvannsforekomst 18
Vedlegg 1 – Begreper og forkortelser 19
Vedlegg 2 – Kart over område med aktiviteter 20

1 Tillatelsens ramme

1.1 Lokalitet

Tillatelsen gjelder forurensning fra driften av avfallsanlegg på Laugslet grustak og på Høysand grustak i Indre Østfold kommune. Tillatelsen gjelder også forurensing fra produksjonen av sand og grus ved begge grustakene. Vedlegg 2 viser kart over området tillatelsen gjelder for.

1.2 Avfallstyper, -behandling og -mengder

Tillatelsen gjelder:

- Mottak og sluttdisponering av inntil 4 500 000 m^3 naturlige jord- og steinmasser som ikke er forurenset for istandsetting av grustakene
- Mottak, mellomlagring og behandling (knusing) av returasfalt på Laugslet (gbnr. 612/1). Det er ikke tillatt å motta og behandle returasfalt som inneholder tjære eller som er produsert før 1970
- Produksjon av sand og grus

Oppfylling og avslutning av grustakene skal gjennomføres i samsvar med bestemmelsene i gjeldene reguleringsplan for området (planID 3014_012520180004, vedtatt 29.03.2022). Det tillates ikke sluttdisponering av returasfalt i oppfyllingen av grustakene.

Kravene i forurensningsforskriften kapittel 30 gjelder for produksjonen av sand og grus på grustakene. Krav i denne tillatelsen som er strengere enn krav fastsatt i forskriften, gjelder foran forskriftskravet.

Tillatte avfallstyper og behandling er angitt i tabell 1. Grensen gjelder samlet for returasfalt som lagres i påvente av behandling, returasfalt som er under behandling og ferdig behandlet returasfalt.

Tabell 1: Avfallstyper, - mengder og lagringstid

Avfallstype	Behandling (krav knyttet til behandling er angitt i kapittel 3)	Maksimalt mottatt per år (tonn)	Maksimalt på lager til enhver tid (tonn)	Maksimal lagringstid (år)
Jord- og steinmasser som ikke er forurenset	Sluttdisponering	200 000	-	-
Returasfalt	Knusing	7 000	7 000	2[3]

[3] Eventuell overflødig asfalt som ikke kan gjenbrukes, kan kun mellomlagres i inntil 1 år før det leveres til godkjent mottak, med tillatelse etter forurensningsloven

Med jord- og steinmasser menes naturlige mineralske masser bestående av nedbrutt berggrunn og knust fjell, slik som leire, silt, sand, grus, pukk og annen stein. I tillegg menes slike mineralske masser som også inneholder omdannet organisk materiale.

Med ikke-forurenset menes jord- og steinmasser under fastsatte normverdier for forurenset grunn, jf. forurensningsforskriften kapittel 2 vedlegg 1[4] og andre helse- og miljøfarlige stoffer som etter en risikovurdering må likestilles med disse.

Det tillates ikke mottak og sluttdisponering av jord- og steinmasser som danner syre eller andre stoffer som kan medføre forurensning i kontakt med vann og/eller luft.

Det tillates ikke mottak og sluttdisponering av jord- og steinmasser iblandet andre avfallsfraksjoner som for eksempel bygg- og rivningsavfall samt plast, sprengtråder og sprengmatter etter sprengning.

1.3 Driftstider

Det tillates drift på området i tidsperioden 07.00 – 17.00 på hverdager. Transport av avfall og produkter til og fra anlegget skal kun foregå i anleggets åpningstider. Unntatt er utkjøring av masser fra produksjonen av sand og grus på Laugslet grustak, som også tillates i tidsperioden 17.00 – 19.00 på hverdager.

Drift er ikke tillatt i helger, helligdager og offentlige fridager.

Med drift menes normal tillatt aktivitet ved anlegget i tråd med kravene i punkt 1.2. Drift omfatter også lasting og lossing på anlegget, håndtering av konteiner og annen aktivitet som medfører støy og forurensningsfare.

2 Generelle vilkår

2.1 Utslippsbegrensninger

Utslippskomponentene fra virksomheten som er antatt å ha størst miljømessig betydning, er uttrykkelig regulert gjennom spesifikke vilkår i denne tillatelsen. Utslipp som ikke er uttrykkelig regulert på denne måten, er også omfattet av tillatelsen så langt opplysninger om slike utslipp er kommet fram i forbindelse med saksbehandlingen eller må anses å ha vært kjent på annen måte da vedtaket ble fattet.

[4] Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) - Kapittel 2. Opprydding i forurenset grunn ved bygge- og gravearbeider - Lovdata

2.2 Plikt til å overholde grenseverdier

Alle grenseverdier skal overholdes innenfor de fastsatte midlingstidene. Variasjoner i utslippene innenfor de fastsatte midlingstidene skal ikke avvike fra hva som er vanlig for den aktuelle type virksomhet i en slik grad at det kan føre til økt skade eller ulempe for miljøet.

2.3 Plikt til å redusere forurensning

Den driftsansvarlige skal redusere utslippene fra virksomheten så langt det er mulig uten urimelige kostnader. Plikten omfatter også å redusere utslipp av komponenter det ikke uttrykkelig er satt grenser for i tillatelsen etter forurensningsloven.

2.4 Utskifting av utstyr

Ved utskifting av utstyr skal det nye utstyret være i samsvar med beste tilgjengelige teknikker med sikte på å motvirke forurensning og annen negativ innvirkning på miljøet.

2.5 Plikt til forebyggende vedlikehold

Den driftsansvarlige skal sørge for forebyggende vedlikehold av utstyr som kan ha utslippsmessig betydning. System og rutiner for vedlikehold skal kunne dokumenteres.

2.6 Internkontroll og kompetanse

Den driftsansvarlige plikter å etablere internkontroll for sin virksomhet i henhold til internkontrollforskriften. Internkontrollen skal blant annet sikre og dokumentere at den driftsansvarlige overholder krav i denne tillatelsen, forurensningsloven, produktkontrolloven og relevante forskrifter til disse lovene. Den driftsansvarlige plikter å holde internkontrollen oppdatert.

Den driftsansvarlige plikter til enhver tid å ha oversikt over alle forhold som kan medføre forurensning og kunne redegjøre for risikoforhold.

Den driftsansvarlige skal til enhver tid ha tilstrekkelig kompetanse til stede på anlegget til å kunne vurdere virksomhetens miljørisiko og gjennomføre tiltak for å sikre at den driftsansvarlige driver i henhold til tillatelsen og øvrig regelverk.

2.7 Tiltaksplikt ved økt forurensningsfare

Dersom det oppstår fare for økt forurensning, plikter den driftsansvarlige så langt det er mulig uten urimelige kostnader å iverksette nødvendige tiltak for å eliminere eller redusere den økte forurensningsfaren, inkludert å redusere eller innstille driften.

Den driftsansvarlige skal så snart som mulig informere forurensningsmyndigheten om forhold som kan føre til vesentlig økt forurensning eller forurensningsfare.

2.8 Sikring og skjerming

Anlegget skal til enhver tid være sikret mot adgang for uvedkommende og tyveri. Utenom anleggets åpningstider skal anlegget være avstengt.

Den driftsansvarlige skal utarbeide driftsrutiner som sikrer at nærmiljøulempene som følge av avfallshåndteringen, reduseres til et minimum. Anlegget skal ha tilstrekkelig skjerming, gjerde eller lignende for å unngå skjemmende innsyn og spredning av avfall.

Den driftsansvarlige skal fortløpende rydde opp avfall som havner utenfor anlegget. Den driftsansvarlige skal ha en rutine for bekjempelse av skadedyr.

3 Håndtering av avfall

3.1 Generelle krav til avfallshåndtering

All håndtering av avfall skal være basert på en risikovurdering, jf. punkt 13.1.

Den driftsansvarlige skal gjennomføre nødvendige tiltak for å hindre spredning og etablering av fremmede skadelige arter, også som del av mottakskontrollen (punkt 3.3).

Den driftsansvarlige skal i samråd med nødvendig fagekspertise utarbeide en rutine som sikrer at sandsvaler på anlegget ivaretas i hekketiden.

3.2 Forhåndsdokumentering av avfall

Før avfall blir tatt imot må den driftsansvarlige ha tilstrekkelig dokumentasjon på avfallets opphav og innhold for å kunne vurdere om avfallet er egnet for behandling ved anlegget. Dokumentasjonen skal tilpasses avfallets opphav og innhold. Før mottak av en avfallstype skal den driftsansvarlige ha gjennomført risikovurdering for håndtering av avfallstypen på anlegget. Den videre håndteringen på anlegget må basere seg på denne.

Jord- og steinmasser som mottas på anlegget må være karakterisert før mottak. Dette må bedriften informere avfallsprodusenten om før levering. Ved karakterisering skal følgende dokumenteres:

- avfallsprodusentens navn og organisasjonsnummer
- opplysninger om hvordan avfallet oppstår/hvor avfallet kommer fra
- dokumentasjon som bekrefter at massene defineres som ikke-forurenset, jf. punkt 1.2.
- type masser (for eksempel leire, sand, jord, stein eller grus mv.)

3.3 Mottak av avfall

Når avfallet kommer til anlegget skal den driftsansvarlige kontrollere at tilhørende dokumentasjon stemmer med avfallet som blir mottatt. Dokumentasjon som ble sendt inn på forhånd skal følge avfallet ved mottak.

Avfall skal veies og registreres inn til anlegget. Registreringen skal minimum bestå av:

- avfallstype
- mengder
- opphav og leverandør
- dato for mottak

Oversikt over registrert avfall skal være tilgjengelig ved inspeksjon og oppbevares i minst fem år.

Den driftsansvarlige skal ha skriftlige rutiner for mottakskontroll som sørger for at anlegget bare mottar avfallstyper som er omfattet av tillatelsen. Det skal være definert hva som skal kontrolleres ved mottak av avfall og hvilke kriterier som skal være oppfylt for at avfallet kan mottas, inkludert behov for stikkprøvetaking og inspeksjon. Det skal også være kriterier for når avfall skal avvises.

Den driftsansvarlige skal informere kunder om hvilke avfallstyper som er tillatt levert til anlegget.

Mottakskontrollen må inkludere visuell kontroll av hvert lass med avfall som leveres til anlegget, før og etter lossing.

Dersom det foreligger mistanke om at mottatte jord- og steinmasser er forurenset eller inneholder avfallsfraksjoner i strid med denne tillatelsen, plikter den driftsansvarlige å utføre stikkprøvetaking av massene før de sluttdisponeres på anlegget. Avfallet skal lagres i tett konteiner inntil resultatet fra stikkprøvetakingen foreligger og videre disponering er avklart.

Det skal minimum utføres stikkprøvetaking av hvert 50. lass med jord- og steinmasser som leveres til avfallsanlegget. Stikkprøvene skal analyseres for å påse at jord- og steinmassene som leveres for sluttdisponering samsvarer med opplysningene som fremkommer av dokumentasjonen som er sendt til virksomheten før levering. Analyserapportene skal oppbevares i minst fem år.

Avfall som virksomheten har tillatelse til å håndtere, men som ikke kan håndteres på en forsvarlig måte ved anlegget, skal leveres til et anlegg med tillatelse som man er sikker på at kan behandle avfallet.

Avvik i mottakskontrollen skal registreres og den driftsansvarlige skal ha system og rutiner for å følge opp avvik og hindre gjentagelse.

En tilfredsstillende mottakskontroll forutsetter kompetanse om hva som er tillatt å motta og hvordan dette skal håndteres. Virksomheten må derfor ha personell ved mottakskontrollen som har nødvendig kompetanse på dette området.

3.4 Særskilte krav til håndtering av returasfalt

Dersom det oppstår mistanke om at mottatt asfalt kan inneholde tjære, skal asfalten prøvetas.

Asfalt med mistanke om innhold av tjære skal oppbevares adskilt fra andre fraksjoner og oppbevares i tett konteiner inntil kartleggingen er gjennomført og videre disponering er avklart.

Knusing av returasfalt skal foregå på dekke som etter en miljørisikovurdering er vurdert som miljømessig forsvarlig til formålet.

Ferdig behandlet returasfalt skal lagres adskilt fra ubehandlet returasfalt.

3.5 Krav til videreleverering

Avfall som leveres ut av anlegget skal veies og registreres. Registreringen skal som minimum bestå av:

- avfallstype
- mengde
- mottaker

Den driftsansvarlige skal informere mottakeren om innholdet i avfallet.

3.6 Krav til sluttdisponering av jord- og steinmasser som ikke er forurenset

3.6.1 Oppfylling

Det skal foreligge en oppfyllingsplan som sikrer at kravene i reguleringsplanen og øvrige krav i denne tillatelsen overholdes. Planen må inkludere en vurdering av vannstrømmer som kan oppstå underveis i oppfyllingsfasen. Oppfyllingsplanen må være etablert før oppstart med mottak og sluttdisponering av avfall på anlegget.

Utformingen av utfyllingene i grustakene skal sørge for at stabiliteten i massene og tilknyttede strukturer sikres, særlig for å forebygge utglidninger, samt at faren for setninger reduseres.

3.6.2 Avslutning

Når tilgjengelig utfyllingsvolum i henhold til reguleringsplanen er utnyttet, skal sluttdisponeringen opphøre og avsluttes i tråd med reguleringsplanen for området. Utformingen av toppdekket skal sikre stabilitet og forebygge utglidninger, lede bort overvann, hindre erosjon, samt tilpasses etterbruken av arealene.

Det skal etableres en egnet overflate på utfyllingsområdene med hensyn til avrenning og håndtering av overvann. Avslutning av utfyllingsområdene må ta høyde for etterfylling på grunn av setninger. Det skal sikres rask etablering av vegetasjonsdekket for å hindre erosjon og partikkelflukt fra fyllingen.

3.7 Avfall som oppstår i virksomheten

Den driftsansvarlige skal ha oversikt over avfall som oppstår som følge av egen drift. Avfallet skal håndteres i tråd med kravene i forurensningsloven § 32. Ved håndtering av dette avfallet i eget anlegg skal avfallet veies og registreres inn på lik linje med annet avfall anlegget mottar.

4 Utslipp til vann

Den driftsansvarlige skal avskjære rent overvann fra omgivelsene rundt anlegget.

Overvann og avrenning fra mottatte masser skal begrenses mest mulig og håndteres slik at det ikke fører til skade eller ulempe for miljøet.

Overvann fra arealer for håndtering av avfall tillates infiltrert til grunn.

Eventuelle vannstrømmer fra sluttdisponerte jord- og steinmasser og overvann som blir stående i anlegget, må ved behov ledes til oppsamlingspunkter for infiltrasjon til grunn.

Virksomheten skal ikke ha avrenning i form av punktutslipp til overflatevann[5].

5 Utslipp til luft

Utslipp av steinstøv/støv/partikler fra totalaktiviteter til virksomheten skal ikke medføre at mengde nedfallsstøv overstiger 5 g/m^2 i løpet av 30 dager. Dette gjelder mineralsk andel målt ved nærmeste nabo eller annen nabo som eventuelt blir mer utsatt.

Den driftsansvarlige skal påse at støv fra avfallsanlegget til enhver tid er lavest mulig ved å gjennomføre effektive tiltak for å redusere støvutslipp fra all støvende aktivitet slik som knusing, sikting, transport, lagring o.l.

Virksomheten skal gjennomføre målinger av støvnedfall for å dokumentere at støvkravet overholdes. Målingene skal være representative for normal drift.

Eventuelle klager på støv skal loggføres sammen med en beskrivelse av hvilke avbøtende tiltak som er iverksatt for å redusere plagen.

Dersom støvgrensen ikke overholdes, må det iverksettes avbøtende tiltak straks.

6 Støy

Virksomhetens bidrag til utendørs støy ved omkringliggende boliger, sykehus, pleieinstitusjoner, fritidsboliger, utdanningsinstitusjoner og barnehager skal ikke overskride følgende grenser, målt eller beregnet som innfallende lydtrykknivå ved mest støyutsatte fasade:

[5] Med overflatevann menes vannforekomster som for eksempel innsjø, magasin, elv, bekk, kanal, fjord eller kyststrekning

Tabell 2: Støygrenser

Dag (mandag-fredag) (kl. 07-17) $L_{pAekv10T}$	**Dag (mandag-fredag) (kl. 17-19) $L_{pAekv2T}$**
50 dB(A)	45 dB(A)*

* Støygrense dag kl. 17-19 gjelder for Laugslet grustak jf. punkt 1.3.

L_{pAeqT} er A-veiet gjennomsnittsnivå (dBA) midlet over driftstid der T angir midlingstiden i antall timer.

Støygrensene gjelder ikke for bebyggelse av forannevnte type som er etablert etter at støygrensene trådte i kraft.

Støygrensen skal overholdes innenfor tidsperioden. Støygrensen gjelder all støy fra virksomheten, inkludert intern transport på virksomhetens område samt lossing og lasting av råvarer og produkter. Støy fra midlertidig bygg- og anleggsvirksomhet og fra persontransport av ansatte til og fra virksomhetens område er likevel ikke omfattet av grensene.

Den driftsansvarlige skal gjennomføre en støyutredning ved oppstart av mottak, mellomlagring og behandling av avfall, jf. punkt 16.1. Det skal utføres nødvendige målinger eller beregninger av virksomhetens totale bidrag til utendørs støy etter oppstart av avfallsanlegget. Målingene skal være representative for normal drift og inkludere alle aktiviteter som foregår på anlegget.

Det skal samtidig utarbeides et støysonekart for virksomheten, jf. punkt 16.1, som viser støyutbredelsen i røde og gule soner i tråd med *Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging T-1442* (kap. 2.2.1) samt soner med støynivå tilsvarende grenseverdiene gitt i tillatelsen. Kartene skal sendes kommunen og forurensningsmyndigheten og skal holdes oppdatert.

7 Forurensning av grunn, grunnvann og sedimenter

Den driftsansvarlige skal holde løpende oversikt over eventuell eksisterende forurenset grunn på virksomhetens område og forurensede sedimenter utenfor, herunder faren for spredning, samt vurdere behovet for undersøkelser og tiltak. Er det grunn til å anta at undersøkelser eller andre tiltak vil være nødvendig, skal forurensningsmyndigheten varsles om dette.

Bygging og graving i forurenset grunn på virksomhetens område reguleres av forurensningsforskriften kapittel 2.

8 Kjemikalier

Den driftsansvarlige skal etablere et system for å vurdere substitusjon av kjemikalier som brukes i virksomheten. Systemet skal dokumentere de vurderinger som er gjort for å oppfylle substitusjonsplikten som følger av produktkontrolloven § 3 a.

9 Energi

Den driftsansvarlige skal ha et system for å oppnå en mest mulig energieffektiv drift av anlegget og gjennomføre tiltak for å redusere utslipp av klimagasser. Energistyringssystem skal inngå i internkontrollen.

10 Utslippskontroll

10.1 Utslippskontroll

Den driftsansvarlige skal kontrollere og dokumentere utslippene til luft og vann. Dette gjelder utslipp av komponenter som er regulert med grenseverdier i tillatelsen etter forurensningsloven eller i forskrifter, og andre komponenter som kan ha miljømessig betydning.

Oppdaterte oversikter som viser sikteverk, knuseverk, tanker, grunnvannsbrønner, prøvetakingspunkter og lignende, skal til enhver tid være tilgjengelig på anlegget.

10.2 Kvalitetssikring av målinger for utslippskontroll

Den driftsansvarlige skal kvalitetssikre målinger, måleutstyr og metoder slik at de gir representative tall for virksomhetens faktiske utslipp. Målinger omfatter prøvetaking, analyse og beregning.

Følgende punkter skal oppfylles for å sikre forsvarlig kvalitetssikring av målinger for utslippskontroll:

a) Målingene skal utføres etter Norsk Standard. Dersom Norsk Standard ikke finnes, kan internasjonal standard benyttes.
b) Dersom prøvetaking og analyse utføres av eksterne, skal det brukes akkrediterte laboratorier og tjenester dersom dette finnes.
c) Dersom den driftsansvarlige selv analyserer parametere som er regulert med grenseverdier, skal den delta i sammenlignende laboratorieprøving og/eller jevnlig verifisere analyser med et eksternt, akkreditert laboratorium. Frekvensen skal begrunnes.
d) Den driftsansvarlige skal jevnlig vurdere om plassering av prøvetakingspunkter, valg av prøvetakingsmetoder og -frekvenser gir representative prøver.
e) Måleutstyret skal jevnlig kontrolleres og kalibreres.
f) Den driftsansvarlige skal vurdere usikkerheten ved alle trinnene i målingene og velge løsninger som reduserer den totale usikkerheten til et akseptabelt nivå.

10.3 Program for utslippskontroll

Den driftsansvarlige skal ha et program for utslippskontroll som redegjør for utslippskontrollen og kvalitetssikringen etter punkt 10.1 og 10.2. Programmet skal holdes oppdatert og inngå i virksomhetenes internkontroll. Programmet for utslippskontroll skal være utarbeidet før oppstart med mottak og behandling av avfall på anlegget.

Programmet for utslippskontroll skal:

- redegjøre for virksomhetens faktiske utslipp til luft og vann, samt støy, med en oversikt over alle utslippsstrømmer, volum og innhold
- beskrive de forskjellige trinnene i prøvetaking, analyse og beregning for hver strøm og komponent
- beskrive måleutstyr som benyttes til målinger, samt frekvens for måleutstyrskontroll og kalibrering
- begrunne valgte prøvetakingspunkter og prøvetakingsmetodikk (metoder og frekvens)
- beskrive valgte metoder/standarder for analyse
- hvis aktuelt, begrunne valgt frekvens for deltagelse i SLP og/eller verifisering av analyser med et akkreditert laboratorium
- redegjøre for hvilke usikkerhetsbidrag de ulike trinnene gir

11 Miljøovervåking

11.1 Overvåking av resipienter

Den driftsansvarlige skal sørge for overvåking av mulige miljøeffekter av virksomheten i henhold til et overvåkingsprogram. Dette gjelder mulige effekter på luft, vann (overflatevann og grunnvann), grunn og sedimenter i den grad dette er aktuelt.

Overvåkingsprogrammet skal være utarbeidet før oppstart med mottak og behandling av avfall på anlegget. Overvåkingsprogrammet skal forelegges forurensningsmyndigheten på forespørsel.

11.2 Særskilt om overvåking av grunnvannsforekomsten

Overvåking av grunnvannsforekomsten skal gjennomføres i samarbeid med uavhengig fagekspertise i henhold til utarbeidet overvåkingsprogram. Der det er hensiktsmessig kan selve prøvetakingen gjennomføres av den driftsansvarlige selv i samråd med fagekspertisen.

Fagekspertisen skal vurdere antall brønner det er behov for og plassering av grunnvannsbrønnene slik at det gir representative målinger.

Grunnvannet skal minimum analyseres for følgende stoffer/parametere:

- pH
- PAH-forbindelser (PAH-16 og Benzo(a)pyrene)
- PCB
- Alifatiske hydrokarboner
- Olje (C10-C40)

- PFOS og PFOS-relaterte forbindelser
- Kobber, sink, krom og nikkel
- Stoffer/parametere listet opp i vannforskriften vedlegg IX om *Kjemisk tilstand for grunnvann: terskel- og vendepunktverdier*

Før oppstart med mottak og håndtering av avfall på anlegget skal dagens tilstand til grunnvannet undersøkes og dokumenteres, jf. punkt 16.2.

Den driftsansvarlige skal jevnlig overvåke grunnvannsforekomsten. Overvåkingsprogrammet skal minimum bestå av representativ prøvetaking hver sjette måned, etter at avfallsaktivitetene har startet opp. Det skal minimum analyseres for de ovennevnte parameterne. Resultatene oversendes forurensningsmyndigheten sammen med årsrapporten, jf. punkt 12.1.

Dersom resultatene avviker fra *før-tilstanden*[6] eller overskrider verdiene i vannforskriften vedlegg IX, skal mottak og sluttdisponering av jord- og steinmasser samt mottak og behandling av returasfalt opphøre, årsaksforholdene avklares og nødvendige avbøtende tiltak gjennomføres før avfallsbehandlingen kan fortsette.

11.3 Overvåking av grunnvannsforekomsten etter vannforskriften

Den driftsansvarlige skal i samarbeid med nødvendig fagekspertise overvåke hvordan virksomheten påvirker kjemisk og kvantitativ tilstand i grunnvannsforekomsten. Det skal gjennomføres tiltaksorientert overvåking i samsvar med føringer i vannforskriften vedlegg V, punkt 2. Grunnvann, jf. terskel og vendepunktverdiene gitt i vedlegg IX. Overvåkingen skal belyse virksomhetens bidrag til samlet tilstand i resipient.

Overvåkingsprogrammet tilpasses anlegget med grunnlag i lokalisering, utført resipientundersøkelse, utforming og type jord- og steinmasser til sluttdisponering. Plasseringen av prøvetakingspunkter og prøvetakingsfrekvens, samt hvordan undersøkelsen vil bli gjennomført, skal også begrunnes i programmet.

Overvåkingen skal gjennomføres av uavhengig fagekspertise i henhold til overvåkingsprogrammet. Der det er hensiktsmessig kan selve prøvetakingen gjennomføres av den driftsansvarlige selv i samråd med fagekspertisen.
Dersom virksomhetens utslipp eller tilstanden i vannforekomsten endres, kan det bli aktuelt å endre frekvensen for overvåking.

Resultatene fra undersøkelsen skal sendes forurensningsmyndigheten innen 1. mars året etter at undersøkelsen er gjennomført. Resultatene skal foreligge i form av en rapport som blant annet redegjør for om det er sannsynlig at den driftsansvarlige påvirker vannforekomsten.

[6] Tilstanden til grunnvannsforekomsten før oppstart med mottak og håndtering av avfall på anlegget

Overvåkingsdata skal registreres i databasen Vannmiljø[7] innen 1. mars året etter at undersøkelsen er gjennomført. Data rapporteres på Vannmiljøs importformat. Importmal og oversikt over hvilken informasjon som skal registreres i henhold til Vannmiljøs kodeverk finnes på Miljødirektoratets nettside om vannmiljøkoder[8].

12 Rapportering til forurensningsmyndigheten

12.1 Årsrapport

Den driftsansvarlige skal hvert år innen 1. mars rapportere til forurensningsmyndigheten. Den årlige rapporteringen omfatter resultatene fra utslippskontrollen og miljøovervåkingen sammen med en vurdering av virksomhetens påvirkning på miljøet i rapporteringsåret, oversikt over avfallsmengder som er mottatt, behandlet og sendt videre, kjente brudd på tillatelsen, energi og andre miljømessige forhold ved virksomheten.

Årsrapporten må også redegjøre for fremdrift og beskrivelse av hvor arbeidet har forgått i rapporteringsåret og avfallsanleggets gjenværende kapasitet for sluttdisponering.

En faglig sakkyndig skal vurdere rapporterte data og behov for tiltak.

Dersom oppdatert driftsplan foreligger skal denne oversendes til forurensningsmyndigheten sammen med årsrapporten.

12.2 Sluttrapport

Senest 3 måneder etter at avslutningen av det enkelte grustaket (Lauglset og Høysand) er utført, skal den driftsansvarlige sende en sluttrapport til forurensningsmyndigheten. Rapporten skal redegjøre for arbeidet med avslutningen og en vurdering av eventuelt behov for videre målinger og/eller overvåking etter at oppfyllingen er avsluttet.

13 Miljørisikoanalyse og beredskap mot akutt forurensning

13.1 Miljørisikoanalyse

Den driftsansvarlige skal til enhver tid ha oversikt over alle forhold ved virksomheten som kan medføre forurensning og kunne redegjøre for risikoforhold. Den driftsansvarlige skal gjennomføre en miljørisikoanalyse av sin virksomhet og vurdere resultatene opp mot akseptabel miljørisiko. Denne risikoanalysen skal ta hensyn til brann- og eksplosjonsfare, ekstremvær, flom og klimaendringer. Risikoen for spredning av fremmede arter skal også inngå i miljørisikovurderingen.

---

[7] Vannmiljø (miljodirektoratet.no)
[8] Kodeverk (miljodirektoratet.no)

Den driftsansvarlige skal sørge for kartlegging av potensielle hendelser som kan føre til akutt forurensning av vann, grunn og luft.

13.2 Risikoreduserende tiltak

Med grunnlag i miljørisikoanalysen, i punkt 13.1, skal den driftsansvarlige, så langt det er mulig uten urimelige kostnader, iverksette risikoreduserende tiltak for å redusere miljørisikoen til et akseptabelt nivå. Dette gjelder både sannsynlighetsreduserende og konsekvensreduserende tiltak.

13.3 Beredskap mot akutt forurensning

Dersom iverksatte risikoreduserende tiltak etter punkt 13.2 ikke har redusert risikoen for akutt forurensning til et akseptabelt nivå, skal den driftsansvarlige etablere beredskap, med tilhørende beredskapsplan, med utgangspunkt i virksomhetens miljørisikoanalyse.

Beredskapsplanen skal beskrive beredskapens organisering, utstyr, angi responstid og innsatsplaner.

Beredskapen skal være tilpasset den restrisikoen som gjenstår etter at risikoreduserende tiltak er gjennomført, jf. forurensningsloven § 40.

Den driftsansvarlige skal etablere en beredskapsorganisasjon med nødvendig personell og utstyr. Kompetanse, opplæring og organisering skal være dimensjonert for restrisikoen.

Beredskapen skal øves minst en gang per år.

14 Eierskifte, omdanning mv.

Den driftsansvarlige skal sende melding til forurensningsmyndigheten så snart som mulig og senest én måned etter at aksjene eller andelene i den driftsansvarlige overdras til ny eier eller den driftsansvarlige får ny eier med bestemmende innflytelse.

Det samme gjelder dersom den driftsansvarlige skal fusjonere, fisjonere, på annen måte omdannes eller driftsansvaret overføres til en ny driftsansvarlig.

15 Nedleggelse og driftsstans

Ved nedleggelse eller varig driftsstans skal den driftsansvarlige sørge for at alt avfall ryddes og tas hånd om på forsvarlig måte. Den driftsansvarlige skal rapportere om oppryddingen til forurensningsmyndigheten innen tre måneder etter nedleggelse eller stans.

Ved nedleggelse av en virksomhet skal den driftsansvarlige sørge for at driftsstedet settes i miljømessig tilfredsstillende stand.

Den driftsansvarlige skal også for nedleggelsesåret rapportere etter kravene i punkt 12.1.

16 Undersøkelser og utredninger

16.1 Utredning av støy

Støyutredningen og støysonekartene iht. punkt 6 skal foreligge før oppstart med mottak og behandling av avfall på anlegget. Støysonekartene skal sendes forurensningsmyndigheten innen 01. mars 2027 sammen med årsrapporten. Støysonekartene skal også sendes kommunen innen samme frist.

16.2 Undersøkelse av grunnvannsforekomst

Undersøkelsen av grunnvannsforekomsten før oppstart med mottak og håndtering av avfall på anlegget skal utføres av uavhengig fagekspertise. Undersøkelsen må inkludere en utredning av grunnvannstand, grunnvannsstrøm og den kjemiske tilstanden til grunnvannet. Analyse av parameterne som er listet opp i punkt 11.2 må inngå i undersøkelsen.

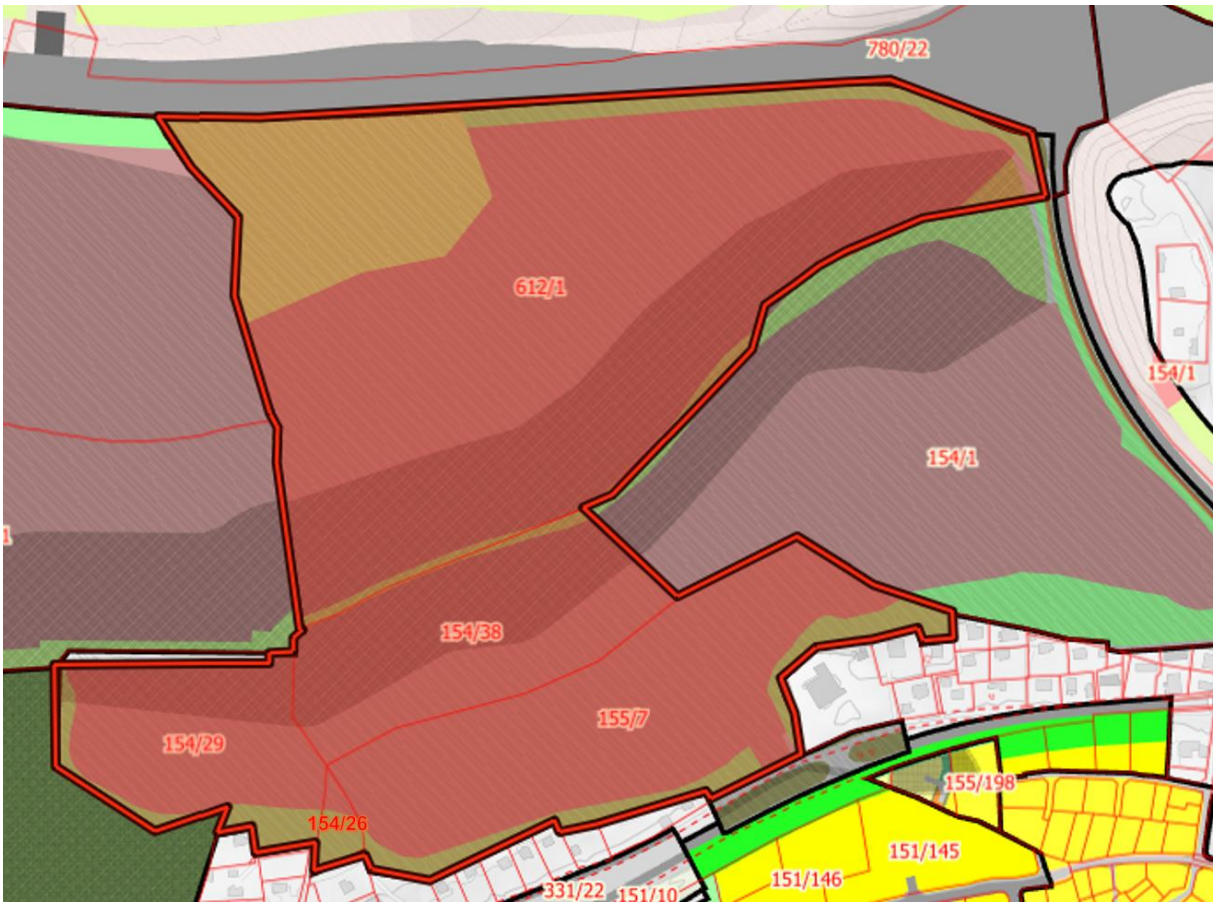
Resultatene fra undersøkelsen av grunnvannsforekomsten skal sendes forurensningsmyndigheten innen 01. mars 2027 sammen med årsrapporten.

Vedlegg 1 – Begreper og forkortelser

Begrep	**Forklaring**
Den driftsansvarlige	den fysiske eller juridiske person som driver eller kontrollerer driften av virksomheten
Diffuse utslipp	alle utslipp utenom eventuelle punktkilder
Fast dekke	fast dekke med mulighet for oppsamling av avrenning, f.eks. asfalt.
Ikke-forurenset	jord- og steinmasser under fastsatte normverdier for forurenset grunn, jf. forurensningsforskriften kapittel 2 vedlegg 1[9] og andre helse- og miljøfarlige stoffer som etter en risikovurdering må likestilles med disse.
Impulsstøy	kortvarige, støtvise lydtrykk med varighet på under 1 sekund og der impulslyden er av typen «highly impulsive sound» som definert i T-1442 kapittel 6.
Jord- og steinmasser	naturlige mineralske masser bestående av nedbrutt berggrunn og knust fjell, slik som leire, silt, sand, grus, pukk og annen stein. I tillegg menes slike mineralske masser som også inneholder omdannet organisk materiale
Midlingstid	tidsrommet for beregning av gjennomsnittet av prøvene i en måling
Tett dekke	Fast, ugjennomtrengelig og tilstrekkelig slitesterkt dekke for de aktuelle avfallstypene
Virksomhet	den forurensende aktiviteten på en bestemt lokalitet

[9] Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) - Kapittel 2. Opprydding i forurenset grunn ved bygge- og gravearbeider - Lovdata

Vedlegg 2 – Kart over område med aktiviteter



Oversikt over hvilke gbnr. som er omfattet av tillatelsen. Laugslet grustak (gbnr. 612/1) og Høysand grustak (gbnr. 154/26, 154/29, 154/38, 155/7). Rød, tykk ytterlinje markerer avgrensningen til området til anlegget i sin helhet. Håndtering av avfall tillates kun innenfor røde, markerte områder, i tråd med reguleringsplanen til området.

Statsforvalteren
i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus

Vår dato: 22.01.2026
Vår ref: 2022/28472
Deres dato: 29.09.2023
Deres ref:

GUNNAR HOLTH GRUSFORRETNING AS AVD LAUGSLET OG HØYSAND
Postboks 1223 Rasta
2206 KONGSVINGER

Saksbehandler, innvalgstelefon
Hilde Bruserud, 22003646

Vedtak om tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven for Gunnar Holth Grusforretning AS avd Laugslet og Høysand på Laugslet og Høysand i Indre Østfold

Gunnar Holth Grusforretning AS avd Laugslet og Høysand får tillatelse etter forurensningsloven til mottak og sluttdisponering av naturlige jord- og steinmasser som ikke er forurenset for istandsetting av avsluttede uttaksområder i Laugslet grustak og Høysand grustak i Indre Østfold kommune. Bedriften får også tillatelse til mottak, mellomlagring og behandling av returasfalt på Laugslet grustak.

Tillatelsen med tilhørende vilkår følger vedlagt.

Statsforvalteren fatter vedtak om gebyr på kr 137 000 for behandling av saken.

Vedtaket om tillatelse og gebyrfastsettelse kan påklages innen 3 uker.

Vi viser til søknad fra Gunnar Holth Grusforretning AS avd Laugslet og Høysand mottatt 29.09.2023, og sakens øvrige dokumenter.

Kort om bakgrunnen for saken

Monaryggen i Indre Østfold kommune er en 3-4 km lang åsrygg og en av Østlandets største sand- og grusforekomster. Det er flere masseuttak i grusavsetningen og E18 passerer også gjennom den. Områdereguleringsplanen for Monaryggen øst regulerer tre uttaksområder, Laugslet, Høysand og Langebrekke, med to ulike bedrifter som drifter. Gunnar Holth Grusforretning AS (heretter GHG) drifter uttak ved Laugslet og Høysand. De to uttaksområdene ligger på hver sin side av selve terrengryggen, Laugslet lokalisert på nordsiden og Høysand på sørsiden. Uttakene ligger sør for E18 og vest for Fylkesvei 129. Det tredje uttaksområdet, Langebrekke, som driftes av Langebrekke Grustak AS, omfattes ikke av søknaden eller dette vedtaket.

GHG ble tildelt driftskonsesjon etter mineralloven for Laugslet og Høysand fra Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) 12.11.2018. Forurensning fra

produksjonen av sand og grus på anlegget reguleres i dag gjennom forurensningsforskriften kapittel 30 og stiller blant annet krav til utslipp av støv, utslipp til vann samt støy. Forskriften gjør dermed vanlig forurensning fra produksjonen av sand og grus lovlig, uten krav om særskilt tillatelse etter forurensningsloven.

Søknad

GHG søker om tillatelse etter forurensningsloven til mottak og sluttdisponering av ikke-forurensede gravemasser som overholder fastsatte normverdier i vedlegg 1 til forurensningsforskriften kapittel 2. Dere opplyser at det er behov for å ta imot ikke-forurensede masser hovedsakelig i form av jord, grus og stein, for oppfylling og istandsetting av avsluttede uttaksområder innenfor de to grustakene. Dere anslår at total mengde gravemasser til sluttdisponering er maksimalt 4 – 4,5 millioner m^3, med en årlig maksimal mengde inn til mottaket på 150 000 – 200 000 tonn.

Dere søker også om tillatelse til mottak, mellomlagring og gjenvinning av returasfalt på grustaket Laugslet. Asfalten som skal tas imot skal knuses og selges som nytt produkt. Dere estimerer at den årlige mengden inn på mottaket vil variere mellom 2 000 – 7 000 tonn asfalt.

Dere opplyser i søknaden at de omsøkte aktivitetene kan medføre økt trafikk og utslipp til vann og luft. I søknaden skisseres flere avbøtende tiltak for å redusere skade og ulempe på miljøet.

Mottakskontroll

Dere opplyser at GHG har etablert rutiner for mottakskontroll som blant annet innebærer at avfallsprodusenten skal sende inn mottaksskjema før massene leveres. Alle masser som mottas på anlegget skal registreres og mottakspersonell skal foreta visuell kontroll av massene. Ved mistanke om forurensning skal det gjennomføres prøvetaking. Ved påvist forurensning skal massene returneres til ansvarlig avfallsprodusent som må frakte de forurensede massene til godkjent deponi.

Vannhåndtering

Dere søker om at nedbør som treffer massene kan infiltreres til grunn og drenere til grunnvannet. Dere opplyser at det ikke er behov for tiltak for å lede overvann i uttakene ettersom grusmassene i grunnen leder overvannet raskt ned i massene. Dere opplyser videre at Rambøll 22.11.2019 utarbeidet en konsekvensvurdering for grunnvannsforekomsten under uttaksområdene, og at denne beskriver at det er god tykkelse på den umettede sonen i grunnen. Dere mener derfor at den umettede sonen vil fungere som en buffer for eventuelle uhellsutslipp av for eksempel diesel/olje fra maskiner. Videre opplyser dere at den også vil kunne fungere som et filter for eventuell partikkelbundet forurensning, som da vil bli liggende igjen i massene og ikke nå ned til grunnvannet. Dere skriver at dere skal ta grunnvannsprøver i tråd med anbefalingen i konsekvensvurderingen.

Støv

Dere opplyser i søknaden at massehåndtering og transport av masser er spesielt problematisk i tørre perioder. I slike perioder skal det sikres tilstrekkelig vanntilgang for å kunne gjennomføre tiltak som lett vanning av massene. Dersom vanntilgang er begrenset, skal andre tiltak vurderes.

Støy

Dere opplyser at området allerede har mye aktivitet som medfører støy i forbindelse med uttak av masser og bruk av ulike maskiner og kjøretøy. Det fremkommer av søknaden at dere har utarbeidet rutine for støyreduserende tiltak og at driftsleder skal iverksette korrigerende tiltak som f.eks. mobil støyskjerm eller innbygging av knusere/sikter, dersom det viser seg at GHG ikke klarer å holde fastsatt støynivå.

Dere har vurdert at mottak av ikke-forurensede masser og knusing av asfalt, samtidig som det drives uttak av masser, ikke vil øke støynivået.

Naturmangfold
I artsdatabanken er store deler av terrengryggen registrert som yngelområde for sandsvale. Sandsvale er registrert som nært truet i den norske rødlisten og den hekker ofte i sandtak. Det er lenge siden siste observasjon av sandsvale i området, men tiltakshaver er forpliktet til å følge med på om arten skulle vende tilbake, slik at nødvendige tiltak da kan iverksettes.

Saksgang
Statsforvalteren behandler søknader i samsvar med forurensningsforskriften kapittel 36 om behandling av tillatelser etter forurensningsloven.

Korrespondanse
Utkast til tillatelse med vilkår ble oversendt GHG for gjennomlesning 19.12.2025. Vi mottok kommentarer til utkastet fra dere i henvendelse av 07.01.2026.

Forhåndsvarsling av søknad
Søknaden er forhåndsvarslet i samsvar med forurensningsforskriften § 36-5.

GHG har ved søknad og i korrespondanse med Statsforvalteren, uttalt seg i saken, jf. forurensningsforskriften § 36-6.

Berørte offentlige organer og myndigheter, organisasjoner som ivaretar allmenne interesser som vedtaket angår, samt andre som kan bli særlig berørt, er forhåndsvarslet direkte gjennom brev av 09.04.2024, jf. forurensningsforskriften § 36-7.

Søknaden er også lagt ut på Statsforvalteren sine nettsider, samt offentlig kunngjort i Smaalenenes avis, jf. forurensningsforskriften § 36-8.

Fristen for å gi uttalelse var 08.05.2024.

Uttalelser og bedriftens kommentarer
Vi har mottatt totalt syv uttalelser i saken. Nedenfor gjengis en oppsummering av disse.

Vi gjør oppmerksom på at innhold i uttalelsene som omhandler kommunens saksbehandling etter plan- og bygningsloven og driftskonsesjonen til Direktoratet for mineralforvaltning ikke gjengis her, da dette er forhold som ikke er knyttet til vår saksbehandling.

Beboere i Platåveien og Monaveien
Naboene stiller seg kritiske til søknaden og mener at GHG i liten grad hensyntar miljøet. Dette begrunnes med at det har vært observert avfallsfraksjoner som jern, metall og plast i enkelte deler av grustakene samt utlekking fra en dieseltank nede i uttaksområdet. Videre påpeker naboene at det allerede er mye støy og støv fra dagens drift med uttak og utkjøring av masser. De er derfor bekymret for ytterligere støy fra anlegget ved mottak av masser for sluttdisponering og produksjon av asfalt.

Beboere i Platåveien øst og Østreng og Mona velforening
Naboene er bekymret for hvordan sluttdisponering av ikke-forurensede masser og mottak og behandling av returasfalt vil medføre ytterlige trafikk, støy og støv til nærmiljøet. Naboene mener at økt tungtransport er underkommunisert i søknaden og at det er urealistisk å anta at trafikken ikke vil øke vesentlig. De påpeker at flere at boligene i Platåveien og Østrengfeltet ligger innenfor 100 meters radius fra innkjøringen til Høysand og at disse derfor vil bli direkte berørt av støy, støv og vibrasjoner fra trafikken. Naboene er også bekymret for sikkerheten til myke trafikanter på gang- og sykkelveien som krysser innkjøringen til Høysand. Beboerne opplyser at de opplever støvproblematikk knyttet til dagens drift ved grustakene. Det påpekes videre at vegetasjonen som skulle dempe støving er rast sammen og at bedriften ikke gjennomfører tiltak for å begrense støv fra virksomheten. Naboene er også bekymret for forurensning av grunnvannsforekomsten på Monaryggen og opplyser i likhet med den andre nabouttalelsen at de har observert avfallsfraksjoner og diesellekkasje i bunnen av uttaket på Høysand. Beboerne opplyser at de har liten tillitt til at dagens drift ivaretar miljøhensyn og frykter at videre industriell aktivitet vil øke risikoen for irreversibel skade på grunnvannet.

Naboene ber om at området istandsettes med ikke-forurensede masser uten videre industriell virksomhet og mener at Høysand bør prioriteres for istandsettelse. De foreslår at det settes en tidsfrist for istandsettelse.

Indre Østfold kommune
Kommunen mener at mottakskontrollen av masser som er beskrevet i søknaden er tilstrekkelig, forutsatt at alle punktene etterfølges. Indre Østfold oppfordrer Statsforvalteren til å føre tilsyn med virksomhetens mottakskontroll og ta kontrollprøver. Kommunen bemerker at det ikke har vært gjennomført noen overvåking av grunnvannet siden 1990-tallet og oppfordrer Statsforvalteren til å stille krav om ny kartlegging av grunnvannstand. Det foreslås også at det stilles krav om peilebrønner og analyse av grunnvannets kvalitet før virksomheten starter opp med mottak av masser. Kommunen opplyser at de ikke har mottatt miljøoppfølgingsprogram med plassering av peilebrønner slik reguleringsbestemmelsene krever. Videre påpekes det at det er viktig å begrense støvbelastningen for omkringliggende boliger.

Indre Østfold kommune opplyser at de er kjent med at støy fra industri og trafikk i området bærer langt og at støyen per i dag oppfattes som plagsom for beboere med boliger i inntil 3 km avstand fra planområdet. Kommunen oppfordrer Statsforvalteren til å vurdere om det bør gjøres nye støyberegninger der lokale forhold og støybildet fra planlagte aktiviteter hensyntas. Videre oppfordres det til at driftstider fastsettes for å begrense muligheten til støyende transport i nattperioden av hensyn til nabobebyggelse.

Kommunen mener at det bør stilles krav om utarbeidelse av en fast rutine for å oppdage og ivareta sandsvalene i hekketiden og at rutinen bør utarbeides av en uavhengig fagkyndig. Avslutningsvis opplyser kommunen at de er bekymret for lukt til omgivelsene i forbindelse med mottak og knusing av asfalt. Indre Østfold mener derfor at Statsforvalteren bør vurdere om det er behov for en luktspredningsberegning før en utslippstillatelse innvilges.

Ingjerd Cecilie Neple
Neple utrykker sterk bekymring over hvordan Monaryggen-området har endret seg de siste tiårene som følge av omfattende masseuttak, og ber om at området tilbakeføres til sin opprinnelige tilstand. Hun uttrykker bekymring for bruk av området på grunn av bratte skråninger, og påpeker at det som følge av åpen inngangsbom inviteres til fortsatt bruk.

Neple er negativ til planene om asfaltgjenvinning av hensyn til beboere i nærområdet. Neple opplyser også om observasjon av diesellekkasje i grustaket.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)
NVE bemerker at ingen vassdrag vil bli direkte berørt, men at de omsøkte aktivitetene kan påvirke grunnvannet. Det påpekes at tiltaket ikke må føre til senkning av grunnvannstanden eller forurensning av grunnvannet. Dersom det oppstår vesentlig skade eller ulempe for allmenne interesser vil tiltaket være konsesjonspliktig, og det er NVE som er vassdragsmyndighet i denne sammenheng. Statsforvalterens behandling av søknaden bør påse at de omsøkte aktivitetene ikke vil medføre forurensning av grunnvannet, eller eventuelle vassdrag i nærheten. Det er krav om miljøoppfølgingsprogram i reguleringsplanen og NVE forutsetter at dette ivaretar NVEs tilbakemeldinger i planprosessen.

Rasoul Attar Hamedi
Ønsker ikke at søknaden skal innvilges og begrunner dette med at dagens virksomhet i masseuttakene allerede forårsaker mye støy og støv i området.

Svein Syversen
Påpeker at det innenfor planområdet er en stor grunnvannsressurs i tilknytning til Monaryggen, som på 1960-tallet ble vurdert som en fremtidig vannkilde for Eidsberg. Han skriver videre at det i kommuneplanen vises til at eventuell utbygging oppå grunnvannsmagasinet vil måtte betinges av strenge tiltak for å sikre grunnvannet mot forurensning. Syversen er bekymret for at kontrollen med masser på denne type anlegg ikke er tilfredsstillende, selv om det fattes vedtak om mottak av ikke-forurensede masser. Han påpeker at asfalt ikke kan sluttdisponeres i grusmassene, da dette kan forurense grunnen og på sikt nå ned til grunnvannet.

Bedriftens kommentar til høringsuttalelsene
Generell kommentar
Dere påpeker at en rekke av innspillene omhandler forhold som allerede er avklart gjennom vedtatt reguleringsplan, driftskonsesjon og driftsplan, og at disse har vært på høring. Dette omhandler bl.a. videre aktivitet i området, arealbruk, grenser for arealbruken, grenser for oppfylling, uttak og skråningsvinkler, adkomster, konsekvensutredning av ulike tema/forhold, utforming av uttaket osv. Videre påpeker dere at GHG jobber innenfor de rammene som er satt i vedtatt reguleringsplan og driftskonsesjon (inkludert godkjent driftsplan) fra Direktoratet for mineralforvaltning, og at søknaden også forholder seg til de samme rammene. GHG mener at reguleringsplanen og konsekvensutredninger som er gjennomført er tilstrekkelig for mottak av de omsøkte massene.

For å ferdigstille skråninger og deler av uttakene ved Laugslet og Høysand er GHG avhengige av å få inn masser. De mottatte massene skal brukes til å stabilisere skråninger ved at det skal legges en såle i bunn av skråningene som hadde en brattere veggvinkel enn 1:2 da GHG tok over driften av uttakene. I tillegg skal massene brukes til å fylle opp deler av områdene og til å få vekstmasse på arealene for å få opp vegetasjonen.

Dere opplyser videre at GHG ønsker å bidra til at asfalt som kan gjenbrukes blir gjenbrukt, da det er et stort fokus på bærekraftig massehåndtering med mottak av masser for videreforedling og gjenbruk i dagens samfunn.

Avfallsfraksjoner og utslipp av diesel i uttaksområdene
Dere påpeker at dere har etablert rutiner for mottakskontroll og for håndtering av søppel mm. En del av bedriftens produksjonsutstyr består av jern og stålkomponenter som slitestål etc. Disse leveres til godkjente mottak med jevne mellomrom. Det samme gjelder for plast osv. GHG tar etter innspillet en gjennomgang av rutiner og gjennomføring, for å sikre at dette følges opp.

Dere skriver at dere ikke er kjent med at det har vært lekkasje fra en dieseltank i uttaket, men at dere har rutine for håndtering av slike lekkasjer. Rutinen innebærer at masser graves ut og leveres på godkjent mottak.

Støy og støv
Uttakene har en vanningstank som benyttes til vanning for å dempe støving. GHG følger opp kravene til støy og støv som er fastsatt i forurensningsforskriften kapittel 30. Dere opplyser at dere tidligere har utført støy- og støvmålinger og at dere vil starte opp med nye målinger for å dokumentere at virksomheten overholder grenseverdiene. Dere mener imidlertid at det ikke er nødvendig å utføre ytterligere støyberegninger, siden mottak av masser ikke vil medføre ny støyende virksomhet.

Videre påpeker dere at vilkår og driftstider kan påvirke varigheten på mottaket av masser og at dere ikke ønsker at driftstidene for mottak av masser skal bli for mye styrt. Dere skriver at GHG kan akseptere at driftstidene begrenses til kl. 06-23 og begrunner dette med at entreprenører som vil levere masser ofte starter kl. 06 og jobber til kl. 23 på kvelden.

GHG er i gang med å istandsette og revegetere de områdene som er regulert til vegetasjonsskjerm, men som ikke har vegetasjon i dag. Det vil ta noe tid før dette virker skjermende.

Grunnvann
Dere påpeker at konsekvensvurderingen for grunnvann som Rambøll utarbeidet i forbindelse med omregulering av området i 2019, konkluderer med at det fremdeles vil være en god grunnvannsmargin selv om uttaksdybden ble senket fra kote 150 til 130. I konsekvensvurderingen anbefales det at det settes ned en brønn oppstrøms og en til to nedstrøms. Dette er også fulgt opp i reguleringsplanen. Dere skriver videre at dere aksepterer at det settes vilkår i tillatelsen om brønner og utarbeidelse av miljøoppfølgingsprogram slik reguleringen har satt krav om.

Mottak og behandling av returasfalt
GHG påpeker at søknaden ikke omhandler asfalt- eller betongverk. Videre skriver dere at det ikke er noen fare for luktspredning fra asfaltflak og knust asfalt.

Sandsvaler
GHG påpeker at det i reguleringsbestemmelsenes punkt 4.2 er satt krav om å ikke skade eller forstyrre reir i hekkeperioden jf. naturmangfoldloven § 15. Dere opplyser at bedriften har fulgt opp dette ved å utarbeide en egen rutine.

Avstand til naboer og adgang til uttaksområdene
Dere skriver at dere ser at informasjonen om avstanden til nærmeste naboer i søknaden kan misforstås. I søknaden har dere trukket frem avstanden fra boligene til bunnen av skråningen i dagens uttak. Dere opplyser at avstanden fra den nærmeste boligen til toppen av skråningen i uttaket er ca. 20 meter.

GHG opplyser at det vil bli satt opp et nytt bomsystem før oppstart med mottak av masser. Dere skriver videre at dagens bom ved innkjøringen til uttaket stenges utenfor åpningstider. Videre opplyser dere at det er skiltet om *anleggsområde* ved innkjøring og ved enkelte plasser ellers i terrenget rundt. Dere er derfor kritiske til at naboer har tatt seg inn i uttaksområdet og presiserer at dette skyldes virksomhetens HMS-rutine.

Lovgrunnlag og myndighet

Lovgrunnlag

Overskudd av jord- og steinmasser som oppstår i forbindelse med samferdselsutbygging, infrastrukturprosjekter og andre byggeprosjekter er å regne som næringsavfall, jf. forurensningsloven § 27a annet ledd. I henhold til forurensningsloven § 32 skal næringsavfall enten gjennomgå gjenvinning eller leveres til lovlig avfallsanlegg. I denne saken planlegges det for å ta imot større mengder ikke-forurensede jord- og steinmasser fra ulike prosjekter og aktører for istandsetting av uttaksområdene, og mottak og behandling (knusing) av returasfalt. Denne typen anlegg vil dermed driftes som et avfallsanlegg for sluttdisponering av jord- og steinmasser som ikke er forurenset og gjenvinning av returasfalt. Aktuell virksomhet krever tillatelse etter forurensningslovens bestemmelser, jf. forurensningsloven § 11 jf. § 29.

De omsøkte aktivitetene skal foregå innenfor et område hvor det i dag drives masseuttak med produksjon av sand og grus. Dagens drift ved grustakene er regulert gjennom driftstillatelse fra Direktoratet for mineralforvaltning og etter forurensningsforskriften kapittel 30.

Forurensningsloven

Når Statsforvalteren vurderer om tillatelse til forurensende virksomhet skal gis, og eventuelt på hvilke vilkår, skal vi legge vekt på de forurensningsmessige ulempene ved tiltaket sammenholdt med fordeler og ulemper tiltaket for øvrig vil medføre, jf. forurensningsloven § 11 siste ledd. I vurderingen vil vi særlig ta i betraktning i hvilken grad den omsøkte virksomheten er akseptabel sett i lys av forurensningslovens formål og retningslinjer i §§ 1 og 2.

Vannforskriften

Vannforskriften inneholder forpliktende miljømål om at alle vannforekomster skal oppnå god miljøtilstand innen 2027 med mindre det er gitt unntak med hjemmel i forskriften § 9 eller § 10. Tiltak som medfører fare for forurensing av vann skal derfor vurderes i henhold til vannforskriften. Formålet er å beskytte og om nødvendig forbedre miljøtilstanden i alle elver, innsjøer, grunnvann og kystnære områder.

Naturmangfoldloven

Naturmangfoldlovens forvaltningsmål i §§ 4 og 5 ligger til grunn for Statsforvalterens myndighetsutøvelse. Videre skal prinsippene i §§ 8 til 12 om blant annet kunnskapsgrunnlag, føre-var-tilnærming og samlet belastning legges til grunn som retningslinjer når Statsforvalteren treffer beslutninger som berører naturmangfold.

Forurensningsmyndighet

Statsforvalteren har behandlet saken som rett forurensningsmyndighet for avfallsanlegg og pukkverksdrift, jf. rundskriv T-3/12 punkt 2.2 og 3.1.

Faktagrunnlag

Beskrivelse av nærliggende vannforekomster

Tiltaksområdet ligger innenfor vannregion *Glomma* og er en del av vannområde *Glomma Sør for Øyeren*. Det ligger flere vannforekomster i nærheten av uttaksområdene i Monaryggen.

Monaryggen er registrert som en grunnvannsforekomst i Miljødirektoratets database *Vann-nett* [1] (Vann-nett ID 002-169-G). Vannforekomsten er registrert med god kvantitativ tilstand og god kjemisk tilstand. Kvantitativ tilstand er basert på kvalitetselementene *nivå* og *mengde*, mens kjemisk tilstand er basert på kvalitetselementet *nitrat*. Det er registrert flere påvirkninger (med liten påvirkningsgrad) på grunnvannsforekomsten, inkludert avrenning fra sand og grustak, bebyggelse (byer/tettsteder), jordbruk og avrenning fra vegtransport.

Sør for uttaksområdene ligger Hæra – Lekumelva bekkefelt (Vann-nett ID 002-4198-R). Vannforekomsten har dårlig økologisk tilstand og god kjemisk tilstand. Dårlig økologisk tilstand er basert på kvalitetselementene påvekstalger, bunnfauna, nitrogen- og fosforforhold. Tilstanden i vannforekomsten påvirkes i stor grad av næringsforurensning fra avrenning fra jordbruk og i middels grad av næringsforurensning og organisk forurensning fra spredte avløp. Miljømålet for vannforekomsten er god økologisk og kjemisk tilstand innen 2033.

Bekkefeltet har utløp til vannforekomsten Hæra – Lekumelva (Vann-nett ID 002-699-R), som har moderat økologisk tilstand og god kjemisk tilstand. Miljøtilstanden er basert på de samme kvalitetselementene som i bekkefeltet. Avrenning fra jordbruk og punktutslipp fra renseanlegg og regnvannsoverløp er registrert med stor påvirkningsgrad på vannforekomsten.

Nord for uttaksområdene ligger vannforekomsten Smalelva Trøgstad (Vann-nett ID 002-17-R). Vannforekomsten har dårlig økologisk tilstand og udefinert kjemisk tilstand. Dårlig økologisk tilstand er basert på de samme kvalitetselementene som i bekkefeltet og elva sør for uttaksområdene. Det er registrert flere påvirkninger på vannforekomsten, hvorav næringsforurensning fra jordbruk og krepsepest er registrert med stor påvirkningsgrad. Avrenning fra masseuttakene i Monaryggen er også registrert som en påvirkning, men med ukjent påvirkningsgrad. Miljømålet for vannforekomsten er god økologisk og kjemisk tilstand innen 2033.

Beskrivelse av naturgrunnlaget

Det er registrert flere observasjoner av fuglearter av nasjonal forvaltningsinteresse innenfor og omkring uttaksområdene i Monaryggen i Miljødirektoratets database *Naturbase*[2]. Dette inkluderer gulspurv (*Emberiza citrinella*), grønnfink (*Chloris chloris*) og sandsvale (*Riparia riparia*) som er kategorisert som sårbare arter på norsk rødliste. Det er også registrert observasjon av fuglearten konglebit (*Pinicola enucleator*) og tyrkerdue (*Streptopelia decaocto*) som begge er nær trua arter. Uttaksområdet har stor verdi for reproduksjon hos sandsvale.

Det er også registrert flere forekomster av karplanten klåved (*Myricaria germanica*) innenfor planområdet, i nær tilknytning til innkjøringen til uttaksområdet Laugslet. Klåved er en nær trua art.

Planforhold

Laugslet og Høysand er regulert til steinbrudd og masseuttak jf. reguleringsplan «Områderegulering for Monaryggen øst Indre Østfold kommune» (planid 3014_012520180004). Reguleringsplanen er

[1] https://vann-nett.no/waterbodies/map

[2] https://www.miljodirektoratet.no/tjenester/naturbase/

vedtatt av kommunestyret i Indre Østfold kommune 29.03.2022. De to uttaksområdene ligger på hver sin side av terrengryggen som er avsatt som LNF-område og hensynssone landskap. Tiltaksområdet ligger innenfor hensynssone for grunnvannsforsyning. I uttaksområdene tillates drift av masseuttak ned til en uttaksdybde på +130 moh., samt mottak av rene masser. I henhold til planbeskrivelsen åpnes det også for mellomlagring og gjenvinning av asfaltflak og vrakasfalt, som kan knuses for videresalg til for eksempel bærelag i veier.

Vi vurderer at det omsøkte tiltaket med mottak og utfylling med jord- og steinmasser som ikke er forurenset, samt mellomlagring og behandling (knusing) av returasfalt er i tråd med kommunens reguleringsplan for området.

Statsforvalterens vurdering

Tillatte avfallstyper, mengder og aktiviteter (punkt 1 i tillatelsen)

Produksjon av sand og grus i grustakene

Kapittel 30 i forurensningsforskriften regulerer forurensning fra knuseverk og siktestasjoner som produserer pukk, grus, sand og singel. I utgangspunktet er det ikke behov for en særskilt tillatelse etter forurensningsloven for produksjonen ved slike anlegg, så lenge kravene i kapittelet blir fulgt. § 30-2 åpner likevel for at forurensningsmyndigheten kan regulere denne type virksomhet gjennom en tillatelse, dersom særlige forhold tilsier det. Slike forhold kan for eksempel være særlig støyende virksomhet/nærhet til naboer, annen virksomhet på samme område som produksjonen, hensynet til spesielt sårbar naturtype eller naturområde, hensynet til en spesielt sårbar resipient, mottak og håndtering av returmasser eller forekomst av faste jevnlige unntak for den vanlige driften, med mer.

Flere av de ovennevnte forholdene er aktuelle for produksjonen av sand og grus ved Laugslet og Høysand grustak. Blant annet er det flere boligområder svært nær grustakene og naboene opplever støy og støv fra driften i uttaksområdene som sjenerende. Området som virksomheten er lokalisert på er regulert som hensynssone for grunnvannsforsyning og området har stor verdi for reproduksjon hos sandsvale. I tillegg søker dere nå om andre aktiviteter etter forurensningsloven innenfor det samme tiltaksområdet. Statsforvalteren ser derfor behov for å regulere forurensning fra produksjonen av sand og grus i grustakene sammen med de omsøkte aktivitetene på anlegget i en særskilt tillatelse etter forurensningsloven. Vi har stilt vilkår om at kravene til produksjonen av sand og grus i forurensningsforskriften kapittel 30 fremdeles gjelder, men at der tillatelsen stiller strengere krav, gjelder disse foran forskriftskravene.

Sluttdisponering av jord- og steinmasser som ikke er forurenset

Vi gir tillatelse til mottak og sluttdisponering av inntil 4 – 4 500 000 m^3 naturlige jord- og steinmasser som ikke er forurenset, som omsøkt. Ifølge søknaden planlegger dere å deponere rene gravemasser *hovedsakelig* i form av jord, grus og stein for istandsetting av avsluttede uttaksområder innenfor de to grustakene. Vi presiserer at vi *kun* tillater sluttdisponering av *naturlige* masser som ikke er forurenset. For å sikre at det ikke forekommer usikkerhet rundt hva slags type masser som er tillatt å ta imot på anlegget, har vi definert hva som menes med begrepet *ikke-forurenset* og hva som menes med *naturlige jord- og steinmasser* i tillatelsen. I tillegg til at jord- og steinmassene ikke skal ha konsentrasjoner av helse- eller miljøfarlige stoffer over fastsatte normverdier i vedlegg 1 til forurensningsforskriften kapittel 2, skal de heller ikke inneholde konsentrasjoner av andre helse- og miljøfarlige stoffer som etter en risikovurdering må likestilles med disse. Dette gjelder for eksempel innhold av næringsstoffer som nitrogen og fosfor, som også kan være skadelig for vannresipienter.

Vi presiserer at vi ikke tillater sluttdisponering av returasfalt eller inerte avfallsfraksjoner som for eksempel betong i utfyllingen. Jord- og steinmassene skal heller ikke være iblandet andre

avfallsfraksjoner, som for eksempel rester av bygg- og rivnings-avfall, sprengtråder, rester av sprengmatter og rester av sprengstoff o.l. Vi tillater heller ikke sluttdisponering av syredannende bergarter, da dette er definert som forurenset grunn i henhold til forurensningsforskriften § 2-3 bokstav a.

Ettersom det totale utfyllingsvolumet for sluttdisponering av masser i de to uttaksområdene er basert på en grov vurdering estimert på rammen for mulig uttak og maksimal oppfylling i reguleringsplanen, gir vi tillatelse til omsøkt mengde med forutsetning om at bedriftens estimering er i tråd med fastsatte bestemmelser i reguleringsplanen for området.

Vi tillater kun behandling av naturlige jord- og steinmasser som ikke er forurenset, i form av *sluttdisponering*. Det betyr at jord- og steinmasser som har blitt levert til anlegget, ikke skal kjøres ut igjen. Dette fordi vi legger til grunn at virksomheten kun tar imot masser som er nødvendige og egnet for oppfylling og istandsetting av grustakene.

Vi registrerer at dere i deres kommentarer til utkastet til tillatelsen skriver at deres bransjes målsetning er å kunne bidra til mer resirkulering av masser og at dere derfor må ha tillatelse til å kunne selge dokumenterte rene masser som kan benyttes til riktige formål i markedet. Videre skriver dere at uten dette, så vil det være motstridene i forhold til målsettinger deres bransje og samfunnet har, rundt resirkulering av grus og steinmasser.

Søknaden deres omhandler mottak og sluttdisponering av ikke-forurensede jord- og steinmasser for istandsetting av avsluttede uttaksområder innenfor Laugslet og Høysand grustak. Selv om de aktuelle massene skal brukes til sluttdisponering på anlegget, vil mottatte masser nyttiggjøres innenfor området ved at de gjenbrukes for istandsetting av grustakene. Som nevnt over er vår forutsetning for denne tillatelsen at dere kun tar imot masser som er egnet for bruk i oppfylling av ferdige uttaksområder i de to grustakene. Dere skal derfor ikke ta imot ikke-forurensede jord- og steinmasser som har et gjenvinningspotensial for bruk andre steder. Søknaden deres omhandler ikke mottak, mellomlagring og behandling av ikke-forurensede jord- og steinmasser. Vi har derfor ikke noe grunnlag til å gi tillatelse til denne type aktivitet. Vi mener at sluttdisponering av ikke-forurensede jord- og steinmasser for istandsetting av området er i tråd med nasjonale mål for avfallshåndtering (se vår vurdering under *Samfunnsmessige hensyn* lenger ned i dette vedtaket).

Vi legger til grunn at oppfyllingen av uttaksområdene skjer i tråd med fastsatte krav i reguleringsplanen for området og godkjent driftsplan. Samtidig skal oppfyllingen og utformingen av oppfyllingene i grustakene utføres på en slik måte at det ikke fører til stor fare for skade eller ulempe for miljøet.

Knusing av returasfalt
Vi gir tillatelse til mottak, mellomlagring og behandling (knusing) av inntil 7 000 tonn returasfalt årlig, som omsøkt. Med returasfalt så menes brukt asfalt som er blitt gravd opp eller frest, samt overskudd fra produksjon og utlegging av asfalt.

Returasfalt inneholder ca. 95% steinmaterialer og de resterende ca. 5% er bindemiddel. Som bindemiddel er det i dag vanligst å bruke bitumen, som kun inneholder små mengder polysykliske aromatiske hydrokarboner (PAH). PAH er en gruppe organiske miljøgifter, men utlekkingspotensialet fra returasfalt anses imidlertid som lavt. PAH er lite løselig i vann, og det er svært lave nivåer av PAH i asfalt produsert etter 1970-tallet. Returasfalt kan inneholde noe forurensning fra veitrafikk, som for eksempel sink fra dekkslitasje og mikroplast.

Før 1970 ble det brukt tjære til asfaltproduksjon og denne asfalten har derfor et vesentlig høyrere innhold av PAH. Vi har derfor stilt vilkår om at det ikke er tillatt å ta imot og behandle returasfalt som er produsert før 1970, og som kan inneholde tjære. Grunnen til dette er fordi asfalt med tjærestoffer er klassifisert som farlig avfall, jf. avfallsforskriften kapittel 11 vedlegg 1.

Kommunen har gjennom høringen av søknaden opplyst at de er bekymret for lukt til omgivelsene i forbindelse med mottak og knusing av asfalt, og oppfordret oss til å stille krav om luktspredningsbergening før en tillatelse innvilges. Dere opplyser i deres kommentarer til høringsuttalelsene at det ikke er noen fare for luktspredning fra mottak og knusing av returasfalt. Vi er enige med den driftsansvarliges vurdering vedrørende lukt fra håndtering av returasfalt. Vår erfaring er at behandling av returasfalt ikke medfører nevneverdig lukt og vi har derfor ikke satt krav om slike beregninger i tillatelsen.

I henhold til opplysninger i søknaden skal mottak og mellomlagring av returasfalt foregå innenfor uttaksområdet på Laugslet, på et eget avgrenset område i nordre del av grustaket. Vi oppfatter derfor at den driftsansvarlige også planlegger for å knuse asfalten på det samme området. For å sikre at aktiviteten kun utføres på denne delen av avfallsanlegget som beskrevet i søknaden, har vi stilt krav om dette i tillatelsen. Vi mener det er mest hensiktsmessig at håndtering av returasfalt foregår på Laugslet, med hensyn til adkomst og avstand til naboer. Laugslet ligger nærmere E18, og transport inn og ut fra denne delen av anlegget vil derfor ikke være like sjenerende sammenlignet med transport til og fra Høysand. Samtidig er avstanden til naboer fra Laugslet noe større enn avstanden til naboer fra Høysand. Støy som genereres fra transport og håndtering av returasfalt skal derfor avgrenses til denne delen av anlegget, hvor det er mindre sjenerende for nærmiljøet.

Vi mener at det ikke er forbundet særlig forurensningsfare knyttet til håndtering av tjærefri asfalt og vi har derfor ikke sett behov for å stille særskilte krav til håndtering av denne avfallsfraksjonen, utover krav til mottakskontroll (se avsnittet *Håndtering av avfall* under) og at aktiviteten kun skal foregå på Laugslet grustak av hensyn til transport og støy.

Årlige mengder
I søknaden opplyser dere at estimert årlig maksimal mengde ikke-forurensede jord- og steinmasser inn til anlegget vil være mellom 150 000 – 200 000 tonn, mens mengde returasfalt vil være mellom 2 000 – 7 000 tonn. Basert på deres opplysninger i søknaden har vi derfor satt krav om at det tillates mottatt maksimalt 200 000 tonn jord- og steinmasser som ikke er forurenset per år og maksimalt 7 000 tonn returasfalt per år. Vi bemerker at dere i deres kommentarer til utkastet til tillatelsen opplyser at dere ikke ønsker at vi fastsetter krav for maksimale årlige mengder ikke-forurensede jord- og steinmasser og returasfalt som tillates tatt imot på anlegget. Dere opplyser at dere heller ønsker at årlige mengder angis som gjennomsnittlige mengder over flere år.

Fastsettelse av krav for maksimale årlige mengder er en måte å redusere belastningen som transport inn og ut fra anlegget vil ha på nærmiljøet. Naboene opplyser gjennom høringen at de er bekymret for hvordan mottak av masser på anlegget vil påvirke trafikken i området og de ulemper dette vil medføre. Med bakgrunn i anleggets beliggenhet og for å hensynta nærmiljøet, mener vi derfor at det er nødvendig å regulere årlige maksimale mengder som tillates tatt imot på anlegget. Det at vi tillater øvre grense for mengde avfall som dere selv forventer mottatt årlig, anser vi derfor ikke som urimelig.

Håndtering av avfall (punkt 3 i tillatelsen)

Mottakskontroll

For å sikre at det ikke tas imot tjæreholdig asfalt har vi stilt krav om forhåndsdokumentering av alt avfall som skal tas imot på anlegget. Vi har også stilt krav om prøvetaking dersom det oppstår mistanke om at mottatt asfalt kan inneholde tjære (punkt 3.5). Dette for å sikre at slike avfallsfraksjoner ikke behandles før innholdet er avklart. Vi har samtidig satt krav om at slike masser skal oppbevares i tett konteiner for å hindre eventuell forurenset avrenning.

For mottak av naturlige jord- og steinmasser har vi stilt strenge krav for å sikre at det kun tas imot denne type masser som ikke er forurenset. Det fremgår av søknaden at GHG har planlagt flere gode tiltak for å unngå mottak av forurensede masser. Kravene til mottakskontroll er satt på bakgrunn av vår praksis for tilsvarende virksomhet. I denne saken har vi imidlertid satt strengere krav til stikkprøvetaking enn det vi normalt pleier å gjøre. Vi har satt krav om stikkprøvetaking av hvert 50. lass med jord- og steinmasser som leveres til anlegget. Ettersom det skal tas imot jord- og steinmasser på to separate grustak, skal hvert 50. lass som leveres på Laugslet prøvetas og hvert 50. lass på Høysand prøvetas. Grunnen til at vi i denne saken har satt strengere krav til stikkprøvetaking er fordi tiltaksområdet ligger innenfor hensynssone for grunnvannsforsyning. Vi mener det er behov for å redusere risikoen for mottak av forurensede masser og forurenset avrenning til grunnvannsforekomsten. Stikkprøvene skal analyseres før sluttdisponering for å dokumentere at jord- og steinmassene som leveres samsvarer med dokumentasjonen som avfallsprodusenten har sendt til virksomheten før levering.

Vi har samtidig satt krav om prøvetaking av mottatte jord- og steinmasser dersom det oppstår mistanke om at massene er forurenset eller inneholder avfallsfraksjoner i strid med tillatelsen. Slikt avfall skal også lagres i tett konteiner inntil resultatet fra stikkprøvetakingen foreligger og videre disponering er avklart. Dette for å hindre eventuell forurenset avrenning. Ulovlige avfallsfraksjoner som eventuelt følger massene, skal utsorteres og leveres til godkjent avfallsmottak som har tillatelse etter forurensningsloven. Dette gjelder for eksempel bygg- og rivningsavfall, plast, sprengtråder, sprengmatter mv., samt eventuelt annet avfall som oppstår på anlegget.

Vi mener at ovennevnte vilkår sammen med de øvrige kravene til mottakskontroll i tillatelsen vil sikre at virksomheten ikke tar imot forurensede masser eller ulovlige avfallsfraksjoner på anlegget.

Avfall som oppstår i virksomheten

I forbindelse med høringen av søknaden påpekte flere av naboene at de har observert avfallsfraksjoner som armeringsjern, plast og betongrester, samt lagring og lekkasje fra en dieseltank nede i uttaksområdet. Dere opplyste i deres kommentarer til høringsuttalelsene at en del av bedriftens produksjonsutstyr består av jern og stålkomponenter som slitestål etc., og at disse leveres til godkjente mottak med jevne mellomrom.

Vi har satt krav om at all håndtering av avfall skal være basert på en risikovurdering. Dette inkluderer også avfall som oppstår som del av virksomheten. Reguleringsbestemmelsenes punkt 6.1 stiller krav om at lagring og fylling av drivstoff etc. kun kan skje i anlegg som er sikret mot uhell med oppsamlingssystemer innenfor hensynssone H120. Vi forutsetter at GHG drifter i henhold til kravet til kommunen, samt øvrige vilkår om avfallshåndtering fastsatt i denne tillatelsen.

Vi minner også om at farlig avfall som oppstår i virksomheten som del av driften skal håndteres etter avfallsforskriften kapittel 11.

Utslipp til vann (punkt 4 i tillatelsen)
Dere søker om at overvann (nedbør) og eventuelt annet tilført vann som kommer i kontakt med avfall på anlegget kan infiltrere til grunn og ledes til grunnvannet under uttaksområdene. Dere opplyser at dere anser det som lite sannsynlig at omsøkte aktiviteter vil føre til negativ påvirkning på grunnvannet og andre nærliggende vannforekomster. Dette begrunner dere med at det er god tykkelse på den umettede sonen i uttaksområdene, i tillegg til den allerede etablerte rutinen for mottakskontroll av massene som skal tas inn på anlegget.

Sluttdisponering (deponering) av ikke-forurensede masser er per i dag unntatt avfallsforskriften kapittel 9 om deponering av avfall. Dette følger av avfallsforskriften § 9-2 bokstav b. Denne type anlegg er dermed ikke å anse som et avfallsdeponi. For avfallsdeponier stilles det normalt krav om bunn- og sidetetting for å hindre utlekking av forurensninger til nærliggende vannforekomster. Ettersom en forutsetning for denne tillatelsen er at det kun skal tas imot ikke-forurensede naturlige jord- og steinmasser, har vi ikke stilt krav til bunn- og sidetetting av uttaksområdene. Dette er også i tråd med vår praksis for tilsvarende virksomheter.

Avrenning fra sluttdisponering av naturlige jord- og steinmasser kan likevel være til skade for nærliggende vannforekomster, selv om massene ikke anses å være forurenset. Blant annet kan avrenning fra massene føre til spredning av partikler og organisk stoff, noe som kan gi nedslamming og tap av oksygen i vannresipienter. Rester av sprengstoff på overflaten til sprengstein vil også kunne medføre utvasking av ulike nitrogenforbindelser, hovedsakelig nitrat og ammonium, men også ammoniakk. Ved pH høyere enn 8 kombinert med rester av ammoniumnitrat fra sprengsteinsmasser kan det bli dannet ammoniakk som er akutt giftig for vannlevende organismer. Nitrogen i form av nitrat og ammonium er næringsstoffer, og avrenning med slike forbindelser vil kunne føre til eutrofiering i overflatevann (bekker, elver etc.).

I forbindelse med omregulering av planområdet i 2019, utarbeidet Rambøll konsekvensvurdering for grunnvann, datert 22.11.2019. I henhold til konsekvensvurderingen er umettet sone 25 meter, fra nedre tillatte uttaksgrense på kote 130. Dere opplyser i søknaden at den umettede sonen dermed vil fungere som er god *buffer* for grunnvannet, for eventuelle akutte utslipp av diesel/olje fra maskiner. Dere opplyser videre at umettet sone også vil fungere som et filter for eventuell partikkelbundet forurensning som kan bli liggende igjen i massene, og dermed ikke lekke ned til grunnvannet. I henhold til konsekvensvurderingen består Laugslet og Høysand hovedsakelig av sand, som blir finere jo dypere ned i massene en kommer.

Vi vurderer i likhet med søker at mektigheten til den umettede sonen i Monaryggen som beskrevet i søknaden, tilsier at den vil utgjøre en god barriere for tilførsel av partikler og organisk stoff til grunnvannet. Med bakgrunn i dette og det faktum at forutsetningen for denne tillatelsen er at det kun skal tas imot ikke-forurensede naturlige jord og steinmasser, samt returasfalt med lavt forurensningspotensiale, gir vi tillatelse til infiltrering av overvann til grunn som omsøkt.

Vi har samtidig stilt vilkår om at det ikke skal forekomme avrenning i form av punktutslipp fra anlegget til nærliggende bekker og elver, og vi har derfor ikke fastsatt en utslippsgrense for suspendert stoff i tillatelsen.

Selv om den umettede sonen vil kunne fungere som er god barriere for partikler og partikkelbindende stoffer, vil ikke alle stoffer holdes igjen i massene i grunnen i like stor grad. For eksempel vil nitrogenforbindelser fra gravemasser og sprengstein løses i vannfasen og antageligvis i større grad følge vannet gjennom den umettede sonen og ned til grunnvannet. Det er viktig at den driftsansvarlige er bevisst på slike forhold og hensyntar dette i sin risikovurdering for håndtering av

en avfallstype før mottak på anlegget. Det er risikovurderingen av den konkrete avfallstypen som vil avgjøre om den er egnet for bruk i oppfyllingen på anlegget.

I søknaden opplyser dere at overvann vil infiltreres raskt ned i grusmassene og at det dermed ikke er behov for å lede overvann på anlegget. I denne forbindelse presiserer vi at det er viktig at den driftsansvarlige også er bevisst på vannhåndteringen på anlegget etter hvert som grustakene fylles opp. Mottatte jord- og steinmasser vil ha andre egenskaper enn de stedlige massene, noe bedriften må hensynta i sin vurdering av vannhåndteringen i oppfyllingsfasen. Vi har derfor satt krav om at overvann og avrenning fra mottatte masser skal begrenses mest mulig, og at eventuelle vannstrømmer som oppstår samt overvann som blir stående må ledes til oppsamlingspunkter ved behov.

Overvåking av grunnvannsforekomsten (punkt 11.2 i tillatelsen)
I konsekvensvurderingen for grunnvannet anbefales det å få oversikt over grunnvannets kvalitet og grunnvannsstand ettersom dette ikke er undersøkt siden 1990-tallet og nivået kan ha endret seg siden denne gang. Dette er også noe kommunen påpeker i sin uttalelse til høringen. Vi er enige med kommunen og anbefalingen som fremgår av konsekvenskvensutredningen og vi har derfor stilt vilkår om at det skal foreligge dokumentasjon på dagens tilstand til grunnvannet *før* GHG starter opp med avfallshåndteringen på anlegget. I denne undersøkelsen skal det utredes hvor grunnvannet står ved høyeste vannstand samt grunnvannsstrøm og den kjemiske tilstanden til grunnvannsforekomsten. Parametere som det minimum skal måles på, er listet opp i tillatelsen.

Selv om vi har satt vilkår som skal forhindre avrenning som kan påvirke grunnvannsforekomsten negativt, mener vi det er nødvendig å overvåke grunnvannet for å kontrollere at virksomheten ikke påvirker den. Vi har derfor satt krav om prøvetaking av grunnvannet minimum hver sjette måned, etter at avfallsaktivitetene på anlegget har startet opp. Dette skal være en del av virksomhetens overvåkingsprogram. Vi mener det er nødvendig å overvåke grunnvannsforekomsten jevnlig ettersom vi tillater infiltrasjon av overvann til grunn og siden tiltaksområdet ligger innenfor sikringssonen for grunnvannsforekomsten. Undersøkelse av grunnvannet før oppstart og jevnlig prøvetaking vil gi informasjon om aktivitetene på anlegget påvirker grunnvannsforekomsten. Resultatene fra prøvetakingen med vurdering, skal sendes til Statsforvalteren sammen med årsrapporten.

I deres tilbakemelding på høringsuttalelsene skriver dere at GHG aksepterer at det settes vilkår i tillatelsen om brønner og utarbeidelse av miljøoppfølgingsprogram, slik reguleringen har satt krav om. Vi presiserer at kommunens krav om miljøoppfølgingsprogram gjelder ved siden av vilkårene vi har fastsatt i denne tillatelsen.

Utslipp til luft – støv (punkt 5 i tillatelsen)
Forurensningsforskriften kapittel 30 regulerer i dag utslipp av støv fra produksjonen av sand og grus ved grustakene. I henhold til forskriften skal ikke utslipp av steinstøv/støv/partikler fra totalaktiviteter fra virksomheten medføre at mengde nedfallsstøv overstiger 5 g/m^2 i løpet av 30 dager. Vi viderefører denne støvgrensen for mengde nedfallsstøv fra anlegget. Det betyr at selv om bedriften får tillatelse til flere aktiviteter som medfører støving på området, så tillater vi ikke et større utslipp enn det GHG tidligere har hatt tillatelse til gjennom forskriften.

Støving fra håndtering av masser, herunder sikting, knusing, transport, lagring og sluttdisponering vil i stor grad avhenge av nedbør, og utslipp til omgivelsene vil derfor variere avhengig av værforhold og årstid. I forbindelse med høringen av søknaden fremkommer det at naboene allerede er plaget med

støving fra driften i masseuttakene. Luftforurensning som følge av høy konsentrasjon av støv i luft og støvflukt, samt nedfallsstøv kan være til stor ulempe for naboer om omgivelsene. For å sikre at bedriften til enhver tid overholder grenseverdien for støvnedfall, også med nye aktiviteter på anlegget, har vi satt krav om faste støvmålinger i tillatelsen.

Naboene har gjennom høringen også påpekt at vegetasjonen som skulle dempe støy og støving har rast sammen og at bedriften ikke gjennomfører tiltak for å begrense støv fra virksomheten. Dere svarer at dere er i gang med å istandsette og revegetere de områdene som er regulert til vegetasjonsskjerm, men som ikke har dette i dag. I reguleringsplanen for området er det i bestemmelsenes punkt 4.7 stilt rekkefølgekrav hvor det angis i bokstav a) at «vegetasjonsskjermene GV1-4 skal være etablert innen 2 år etter vedtakstidspunktet for reguleringsplanen», som var 29.03.2024. Vi forutsetter derfor at vegetasjonsskjermene nå er etablert, i tråd med kommunens vilkår. Vi påpeker at de øvrige kravene om skjerming og støvdempende tiltak i forurensningsforskriften kapittel 30 gjelder og vi forventer at GHG gjennomfører effektive tiltak for å redusere støvutslipp fra all støvende aktivitet på anlegget, inkludert transport til og fra uttaksområdene.

Støy og driftstider (punkt 6 og punkt 1.3 i tillatelsen)
Støy fra virksomheten er knyttet til transport til og fra anlegget og bruk av ulike maskiner i forbindelse med produksjon av sand og grus, samt knusing av returasfalt. Flytting av masser vil også medføre støy. Uttaksområdene er lokalisert svært nær flere boligområder og gjennom høringen av søknaden opplyser naboene at de allerede opplever støy fra dagens produksjonsdrift som svært sjenerende. Naboene uttrykker stor bekymring knyttet til en tillatelse til flere aktiviteter på området og hvordan dette vil medføre ytterligere støy fra anlegget.

Statsforvalteren har gjennom en utslippstillatelse mulighet til å fastsette krav som skal redusere eventuell støy- og støvbelastning for virksomheter som er lokalisert slik at tungtrafikken til og fra virksomheten går gjennom boligfelt, forbi skoler og lignende. Eksempler på krav som kan stilles er driftstider, inn- og utkjøringstider, krav til støv- og støydempende tiltak, strengere støygrenser, begrensninger i rammekrav, mv. Se også vår tidligere vurdering under avsnittet *Årlige mengder*.

Driftstider
I henhold til deres opplysninger i søknaden er anleggets normale driftstid 07-16. Kommunen har ikke regulert driftstider på anlegget i reguleringsplanen for området, men opplyser i sin uttalelse til søknaden at de mener at dette er noe Statsforvalteren bør fastsette i utslippstillatelsen etter forurensningsloven. Dere opplyser i deres kommentarer til høringsuttalelsene at dere ikke ønsker at det stilles vilkår knyttet til driftstider, men at dere kan godta at driftstiden begrenses til kl. 06-23. Vi mener imidlertid at det er viktig at naboer får stille perioder i løpet av døgnet og uken, da vedvarende støy kan være svært belastende. For å ivareta dette hensynet vurderer vi i likhet med kommunen at det er nødvendig å regulere driftstider for aktivitetene på anlegget. Vi har derfor stilt vilkår om at drift på anlegget kun kan forekomme i tidsrommet kl. 07-17, fra mandag til fredag. Vi mener at den korte avstanden til naboer fra anlegget er et viktig hensyn som må tillegges stor vekt i denne saken.

I deres kommentarer til utkastet av tillatelsen skriver dere at vilkåret om driftstid vil hindre deres salg og allerede inngåtte avtaler med kunder av produserte varer fra uttakene. Videre opplyser dere at dere derfor som et minimum ønsker å kunne drive på området i tidsrommet 07-19, mandag-fredag, som også er å anse som dagtid jf. retningslinje T-1442/2016. For å imøtekomme dette behovet tillates utkjøring av masser fra Laugslet grustak også i tidsrommet 17-19, mandag-fredag. Vi

presiserer at dette kun gjelder for Laugslet grustak og at det ikke skal være drift på anlegget i denne perioden. Grunnen til at vi åpner opp utkjøring av masser fra Laugslet grustak er fordi denne delen av anlegget ligger nærmere E18 og med noe større avstand til naboer. Med bakgrunn i at dere i søknaden opplyser at normal driftstid på anlegget er 07-16, anser vi ikke fastsatte driftstider i tillatelsen som urimelige.

Støygrense
Forurensningsforskriften kapittel 30 regulerer i dag støy fra produksjonen ved de to masseuttakene. I tillegg har reguleringsplanen for området bestemmelser om at støy også skal håndteres etter retningslinje T-1442/2016. Støygrensen mandag-fredag (kl. 07-19) i ovennevnte forskrift er 55 dBA og midlet over døgnet (L_{den}). Med impulsstøy eller rentonelyd er grensen 5 dBA lavere. Støygrense med døgnmidlet L_{den} er vanlig dersom en virksomhet har døgnkontinuerlig drift.

Dagens praksis hos Statsforvalteren er at avfallsanlegg uten impulsstøy gis en støygrense på 55 dB(A), mens et anlegg med impulsstøy gis en grense på 50 dB(A). T-1442 blir brukt som veiledende materiell. Vi kan avvike denne praksisen dersom særlige forhold tilsier at det er behov for det.

Statsforvalteren har erfaring med at driften fra produksjon av sand, grus og andre steinprodukter, herunder knusing og sikting av masser, lasting og lossing av masser, samt transport, kan støye veldig mye. Både naboene og kommunen er også tydelige på at driften fra anlegget allerede støyer mye. Flere av naboene bor svært nær uttaksområdene og har gjennom høringen påpekt at flere av boligene ligger innenfor 100 meters radius fra innkjøringen til Høysand. GHG har også opplyst at avstanden fra den nærmeste boligen til toppen av skråningen i uttaket er ca. 20 meter. Kommunen opplyser i sin uttalelse til søknaden at de er kjent med at støy fra industri og trafikk i området bærer langt, og at støyen per i dag oppfattes som plagsom for beboere med boliger i inntil 3 km avstand fra planområdet. Vi mener derfor at det er behov for å avvike fra vår praksis for regulering av støy i denne saken, *uavhengig* av om virksomheten har impulsstøy eller ikke. Vi har derfor fastsatt en støygrense på 50 dB(A) i tillatelsen. Ettersom vi ikke tillater kvelds- og nattdrift på anlegget, er støygrensen i tillatelsen angitt som ekvivalent støynivå, L_{pAekvT}, og skal midles over antall timer det er drift på anlegget innenfor det angitte tidsrommet. Denne formen for støyregulering er egnet for regulering av virksomheter med varierende støy gjennom døgnet, og i tråd med veiledning fra Miljødirektoratet.

Vi ønsker å påpeke at fastsatt støygrense er i tråd med hvordan forurensningsmyndighetene regulerer støy fra industrivirksomheter i hele Norge. Støygrensen er ikke satt med utgangspunkt i at det skal være helt stille hos naboer og støyen kan derfor fremdeles oppleves som sjenerende. Bakgrunnen for dette er at virksomheten har behov for å generere noe støy under drift. Vi mener imidlertid at fastsatt driftstid og støygrense samtidig vil ivareta naboenes behov for roligere perioder.

Støyutredning
I sin høringsuttalelse til søknaden har kommunen oppfordret oss til å fastsette krav om nye støyberegninger der lokale forhold og støybildet fra planlagte aktiviteter hensyntas. I bedriftens kommentarer til høringsuttalelsen skriver dere at det tidligere er utført støymålinger ved anlegget og at dere ikke ser behov for å utføre ytterligere beregninger, da mottak av jord- og steinmasser ikke vil medføre ny støyende virksomhet på anlegget. Dette er vi ikke enige i. Mottak, flytting og sluttdisponering av jord- og steinmasser samt knusing av asfalt er støyende aktiviteter. I tillegg vil nye aktiviteter på området med stor sannsynlighet føre til mer transport til og fra anlegget. Vi stiller derfor krav om at bedriften må gjennomføre en støyutredning ved oppstart av nye aktiviteter på

anlegget. Fastsettelse av krav om støyutredning ved etablering av nye anlegg er i tråd med vår praksis og skal dokumentere at virksomheten på anlegget overholder fastsatt støygrense i tillatelsen.

Det er samtidig viktig å presisere at støygrensen gjelder for all støy fra den driftsansvarliges ordinære virksomhet, og ikke fra en aktivitet alene. I kartleggingen av støy fra virksomheten må fastsatt støygrense i tillatelsen legges til grunn og samtidig inkludere støy som kan forventes ved vanlig drift og verst tenkelige støybildet. Det vil si, når alle potensielle støyende aktiviteter foregår samtidig. Fastsatt grenseverdi for støy gjelder ved den mest støyutsatte fasaden. Vi viser også til at bedriften må vurdere sitt bidrag til den samledene støybelastningen i området, og må derfor hensynta at det også er andre støyende aktiviteter i området. I sammenheng med utredningen av støy skal bedriften utarbeide et støysonekart som skal sendes til Statsforvalteren og kommunen. Vi registrerer at dere i deres kommentarer til utkastet til tillatelsen påpeker at støy fra trafikk på E18 og Fylkesvei 128 vil kunne slå ut på deres målere. Vi gjør i denne sammenheng oppmerksom på at støyutredningen også kan være basert på beregninger, jf. tillatelsens punkt 6.

Vi viser avslutningsvis til at all forurensning fra bedriften er isolert sett uønsket, jf. tillatelsens punkt 2.3. Dette inkluderer også støy. GHG har en plikt til å redusere sin støy så langt det er mulig uten urimelige kostnader, selv om støyen holdes innenfor grenverdien i tillatelsen.

Trafikk
Gjennom høringen av søknaden kommer det frem at naboene til virksomheten er bekymret for økt trafikk til og fra anlegget. Det uttrykkes også bekymring for trafikksikkerheten ettersom adkomst til Høysand går via Platåveien hvor det ligger flere boliger. Naboer foreslår at innkjøring skal foregå via alternative ruter og ikke via Fylkesvei 128 og Platåveien. Trafikkbelastning og trafikksikkerhet på vei er veimyndighetens og planmyndighetens ansvarsområde. Adkomst til grustakene er allerede avklart etter plan- og bygningsloven.

Vi har forståelse for at naboene til anlegget er bekymret for trafikksikkerheten med økt tungtransport til og fra uttaksområdene, men siden dette faller utenfor vårt myndighetsområde, er ikke dette noe vi kan regulere etter forurensningsloven. Vi legger til grunn at dette er et forhold som eventuelt må følges opp av Fylkeskommunen og kommunen som vei- og planmyndighet.

Energi (punkt 9 i tillatelsen)
Vi ser det som viktig at virksomheten hele tiden jobber for å redusere sitt utslipp av klimagasser og at forbruk av energi er så effektiv som mulig. Vi setter vanlige krav til energistyringssystem i tillatelsen.

Vurdering av kravene i vannforskriften og prinsippene i naturmangfoldloven
Vannforskriften
Ettersom overvann fra virksomheten vil infiltreres til grunn er det primært grunnvannsforekomsten under grustakene som vil kunne bli påvirket. I henhold til konsekvensutredningen for grunnvannet fremkommer det at grunnvannet ikke står i direkte kontakt med overflatevann. Grunnvannet heller imidlertid slakt mot Mysenelva, og overvann fra anlegget vil dermed kunne drenere via grunnvannet til bekkefeltet Hæra – Lekumelva og til vannforekomsten Hæra - Lekumelva som Mysenelva er en del av. Mysenelva renner videre ut i Glomma.

I henhold til Vann-nett er avrenning fra masseuttakene i Monaryggen også registrert som en påvirkning på vannforekomsten nord for anlegget (Smalelva Trøgstad).

Vannforskriften §§ 4 og 6 sier at tilstanden til grunnvann og overflatevann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god miljøtilstand. For overflatevann innebærer dette minst god økologisk og kjemisk tilstand. For grunnvann skal balansen mellom uttak og nydannelse sikres med sikte på at vannforekomstene minst skal ha god kjemisk tilstand og kvantitativ tilstand.

Dersom ny aktivitet eller nye inngrep og utslipp kan føre til en varig forringelse av miljøtilstanden (for minst ett kvalitetselement eller for samlet tilstandsklasse), eller vanskeliggjøre oppnåelse av miljømål, vil dette være i strid med vannforskriften, jf. vannforskriften §§ 4 og 6.

Ettersom forutsetningen for denne tillatelsen er at det kun skal tas imot ikke-forurensede jord- og steinmasser og returasfalt med lite innhold og utlekking av PAH, mener vi at tiltaket som omsøkt ikke har et stort forurensningspotensial generelt sett. Samtidig vil eventuelt utslipp til grunnvannet og til overflateresipienter kunne ha en vesentlig betydning. Både bekkefeltet og elva sør for anlegget, og elva nord for anlegget har redusert økologisk tilstand som følge av tilførsel av næringsstoffer. Avrenning fra sprengstein og jordmasser vil kunne inneholde både nitrogen og fosfor som har forringet disse vannforekomstene. Vi har imidlertid stilt vilkår om at vi ikke tillater avrenning i form av punktutslipp fra anlegget til overflatevann. Samtidig vil det kunne forekomme avrenning i form av diffuse utslipp. Vi har derfor satt krav om at den driftsansvarlige må sørge for overvåking av mulige effekter på vannresipienter (punkt 11.1). I tillegg til overvåking av grunnvannsforekomsten som vi allerede har redegjort for, inkluderer dette kravet også overvåking av nærliggende overflatevann som kan bli påvirket av driften på anlegget. Dette må den driftsansvarlige vurdere ved utarbeidelse av overvåkingsprogrammet. Overvåkingen skal kontrollere at virksomheten ikke har negativ påvirkning på vannresipienter. Vi mener samtidig at det er lite sannsynlig at drenering fra grunnvannsforekomsten vil påvirke bekkefeltet og elva sør for anlegget. Vi mener derfor vilkårene i tillatelsen ivaretar hensynet til bekkefeltet og elvene i nærheten av anlegget og at tiltaket ikke vil medføre en varig forringelse av nærliggende overflatevann.

Vi vurder samtidig at de øvrige vilkårene i tillatelsen vil forhindre påvirkning på grunnvannsforekomsten. Blant annet har vi satt strenge krav til mottakskontrollen og den driftsansvarlige må gjennom hele driftsfasen dokumentere at virksomheten ikke påvirker grunnvannet gjennom faste halvårlige prøvetakinger. Vi presiserer også at vi har stilt vilkår om naturlige jord- og steinmasser som mottas heller ikke kan inneholde konsentrasjoner av andre helse- eller miljøskadelige stoffer som etter en risikovurdering kan likestilles med stoffene det er fastsatt normverdi for. Dette inkluderer næringsstoffer som for eksempel nitrogen, som også kan være skadelig for vannresipienten. Vi vurderer dermed at fastsatte vilkår i tillatelsen er gode tiltak som vil forhindre at grunnvannsforekomsten forringes.

I henhold til § 12 i vannforskriften kan ny aktivitet eller nye inngrep i en vannforekomst gjennomføres selv om dette medfører at miljømålene i §§ 4 og 6 ikke nås eller tilstanden forringes, dersom dette skyldes; nye endringer i de fysiske egenskapene til en overflatevannforekomst eller endret nivå i en grunnvannsforekomst, eller ny bærekraftig aktivitet som medfører forringelse i miljøtilstanden i en vannforekomst fra svært god tilstand til god tilstand.

Statsforvalteren vurderer at drift av avfallsanlegget med fastsatte vilkår ikke vil medføre en forringelse av grunnvannsforekomsten eller varig forringelse av overflatevann. Vi er derfor av den oppfatning at vannforskriften § 12 ikke kommer til anvendelse.

Naturmangfoldloven
De omsøkte aktivitetene skal foregå innenfor et område hvor det har pågått produksjon av sand og grus i mange år. Denne aktiviteten genererer allerede støy og støv, men de omsøkte aktivitetene vil også støye og støve. Støy og støving fra virksomheten vil derfor kunne påvirke fugleartene og karplanten klåved som er observert innenfor tiltaksområdet, og som tidligere er beskrevet under *Faktagrunnlag* i dette vedtaket. Selve oppfyllingsaktiviteten i grustakene vil også kunne påvirke hekking hos sandsvale, ettersom uttaksområdene har stor verdi for reproduksjon hos sandsvale. I tråd med prinsippet om samlet belastning skal disse virkningene sees i sammenheng med andre effekter som naturmangfoldet er, eller vil bli utsatt for, jf. naturmangfoldloven § 10.

Det aktuelle naturmangfoldet er også påvirket av støy og støv fra E18 og andre uttaksområder i grusavsetningen. Dette inkluderer blant annet det tredje uttaksområdet som omfattes av den samme reguleringsplanen som GHG sine uttaksområder, men det er også flere uttaksområder i Monaryggen, vest for Laugslet og Høysand. Langs med grusavsetningen i nord går E18, som også passer gjennom grusavsetningen vest for uttaksområdene til GHG.

Vi vurderer at støy og støv fra de nye aktivitetene på anlegget ikke vil medføre ytterligere påvirkning på det aktuelle naturmangfoldet med de vilkår som er satt i tillatelsen. Vi har fastsatt en strengere støygrense enn det uttaksaktiviteten tidligere var regulert med gjennom forurensingsforskriften, og vi viderefører den samme støvgrensen som var gjeldene for uttaksaktiviteten alene. Vi har satt krav om faste målinger av støvnedfall som skal dokumentere at virksomheten overholder fastsatt støvgrense. Vi mener derfor at støy og støv fra de omsøkte aktivitetene ikke skal påvirke den samlendene belastningen på naturmangfoldet. Observasjoner av klåved er tilsynelatende registrert i områdene som er regulert til vegetasjonsskjerm og LNF. I disse områdene skal det dermed ikke forekomme avfallsaktivitet som kan påvirke denne arten.

Oppfylling med ikke-forurenset jord vil imidlertid kunne redusere muligheten for hekking i grustakene mens oppfylling pågår og etter endt oppfylling. Indre Østfold kommune har gjennom høringen påpekt at de mener at Statsforvalteren skal stille krav om utarbeidelse av egen rutine for å ivareta sandsvalene i hekketiden. GHG påpeker på sin side at det i reguleringsbestemmelsenes punkt 4.2 er satt krav om å ikke skade eller forstyrre reir i hekkeperioden jf. naturmangfoldloven § 15, og at bedriften har fulgt opp dette ved å utarbeide en egen rutine. Med bakgrunn i at sandsvale er oppført som en sårbar art på den norske rødlista og uttaksområdet har stor verdi for reproduksjon hos denne arten, mener vi i likhet med kommunen at det er nødvendig å ivareta dette gjennom en rutine. For å sikre at dere følger opp slik dere beskriver i deres kommentar til høringsuttalelsen, har vi satt krav om utarbeidelse av en egen rutine for dette (punkt 3.1). Vi vurderer derfor at hensynet til sandsvale er tilstrekkelig ivaretatt og at tiltaket ikke vil påvirke den samlede belastningen på denne arten.

Tilføring av eksterne masser medfører samtidig en risiko for spredning av fremmede arter. Vi har derfor satt krav om at den driftsansvarlige skal gjennomføre tiltak for å hindre spredning og etablering av fremmede skadelige arter i tillatelsen (punkt 3.1). Dette skal bidra til å redusere risikoen for spredning av slike arter. Utover dette gjelder det alminnelige kravet til tiltakshavers aktsomhet, jf. naturmangfoldloven § 6 og forskrift om fremmede organismer § 18.

Vi legger til grunn at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet og effektene av tiltaket, jf. naturmangfoldloven. § 9 tillegges derfor liten vekt i denne saken.

Statsforvalteren mener at prinsippene for offentlig beslutningstaking i naturmangfoldloven §§ 8-12 er oppfylt.

Samfunnsmessige hensyn
I juni 2017 kom Stortingsmelding nr. 45 (2016-2017); «Avfall som ressurs – avfallspolitikk og sirkulær økonomi». Norsk avfallspolitikk skal legge til rette for høy utnyttelse av ressursene i avfallet, og trygg håndtering av farlig avfall. En forutsetning for gjennomføring av denne avfallspolitikken er at det finnes anlegg som tilbyr ulike løsninger for mottak, sortering, gjenvinning og behandling av avfall. Regionalt og lokalt er det per i dag få anlegg, og anlegg med liten kapasitet, for mottak og sluttdisponering av overskuddsmasser.

Sluttdisponering av jord- og steinmasser som ikke er forurenset kan gi ulemper for nærområdet i form av trafikk, støy og støv, i tillegg til avrenning til resipient. På den andre siden skal massene samtidig nyttiggjøres ved bruk til oppfylling av grustakene. Tiltaket er en viktig bidragsyter når det gjelder å håndtere overskuddsmasser som ellers ville fylt opp avfallsdeponier.

Forurensningspotensialet til håndtering av returasfalt er ansett som lavt, og vi mener det er positivt at returasfalt blir behandlet slik at det kan gjenvinnes og brukes på nytt.

Statsforvalteren vurderer at håndtering av jord- og steinmasser som ikke er forurenset i et kontrollert anlegg regulert til formålet, er i tråd med de nasjonale målene for avfallshåndtering, og at dette hensynet bør tillegges stor vekt i vurderingen om tillatelse skal gis. Den miljømessige belastningen som sluttdisponeringen kan medføre til det ytre miljø, forventes å være akseptable forutsatt at fastsatte vilkår i tillatelsen overholdes.

Konklusjon
Med de kravene som er stilt i denne tillatelsen, vurderer Statsforvalteren at driften av avfallsanlegget vil skje innenfor rammer som samlet sett er miljømessig forsvarlige.

Statsforvalteren har konkludert med at virksomheten er akseptabel sett i lys av forurensningslovens formål og retningslinjer i §§ 1 og 2. Etter en samlet vurdering av de forurensningsmessige ulempene ved virksomheten sammenholdt med fordeler og ulemper virksomheten for øvrig vil medføre, gir vi tillatelse til virksomheten på nærmere fastsatte vilkår.

Gebyr
Vi viser til varselet om gebyr i brev av 09.01.2024. Vi varslet sats 4 som i år 2024 utgjorde 116 800 kroner. I henhold til forurensningsforskriften § 39-3 skal det ved valg av gebyrsats etter § 39-4, tas gebyr for det året hvor den vesentlige delen av saksbehandlingen er gjort. Ettersom den vesentlige delen av vår saksbehandling i denne saken er gjort i 2025 skal gebyret følge satsene for 2025.
Vi vurderer at gebyret i denne saken bør følge sats 4, som i år 2025 utgjør 137 000 kroner.

Ressursbruk knyttet til saksbehandlingen er lagt til grunn ved fastsettelse av gebyrsats. Herunder hører gjennomgang av søknaden, korrespondanse med søker, høring av saken samt endelig ferdigstillelse av tillatelsen. Innsats fra andre fagpersoner hos Statsforvalteren inngår også.

Miljødirektoratet vil ettersende faktura.

Vedtak om tillatelse og gebyr
Statsforvalteren gir Gunnar Holth Grusforretning AS avd Laugslet og Høysand tillatelse til mottak og sluttdisponering av naturlige jord- og steinmasser som ikke er forurenset på lokaliteten Laugslet

grustak og Høysand grustak i Indre Østfold kommune. Vi gir samtidig tillatelse til mottak, mellomlagring og behandling av returasfalt på Laugslet grustak.

Tillatelsen med krav og vilkår ligger vedlagt.

Tillatelsen gjelder fra dags dato, forutsatt at vilkårene i tillatelsen kan overholdes.

Tillatelsen er gitt etter forurensningsloven § 11, jf. § 29. Gunnar Holth Grusforretning AS avd Laugslet og Høysand skal betale et gebyr for Statsforvalterens saksbehandling. Gebyret fastsettes til 137 000 kroner. Vedtaket om gebyr er gjort etter forurensningsforskriften §§ 39-4 jf. 39-3.

Frister

Innen 3 måneder etter at tillatelsen er gitt skal GHG;

- Utarbeide måleprogrammet for utslippskontroll iht. tillatelsens punkt 10.3

Innen 6 måneder etter at tillatelsen er gitt skal GHG;

- Utarbeide overvåkingsprogrammet iht. tillatelsens punkt 11.1

Før oppstart med mottak og behandling av avfall skal GHG;

- Undersøke grunnvannsforekomsten iht. tillatelsens punkt 11.2. Resultatene fra undersøkelsen skal sendes til forurensningsmyndigheten innen 01.03.2027 sammen med årsrapporten.
- Utarbeide en støyutredning og støysonekart iht. tillatelsens punkt 6 som skal sendes til forurensningsmyndigheten innen 01.03.2027 sammen med årsrapporten. Støysonekartene skal også sendes til kommunen innen den samme fristen.

Se også tillatelsens punkt 15 *Undersøkelser og utredninger*.

Klageadgang

Gunnar Holth Grusforretning AS avd Laugslet og Høysand og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket, inkludert gebyrsatsen. En eventuell klage bør inneholde en begrunnelse og hvilke endringer som ønskes. I tillegg skal andre opplysninger som kan ha betydning for saken, komme fram.

Klagefristen er 3 uker fra dette brevet ble mottatt. En eventuell klage skal sendes til Statsforvalteren.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket utsettes. Statsforvalteren eller Miljødirektoratet kan etter anmodning eller av eget tiltak beslutte at vedtaket ikke skal gjennomføres før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Avgjørelsen av spørsmålet om gjennomføring kan ikke påklages. Ved klage på valg av gebyrsats skal tilsendt faktura betales til fristen. Miljødirektoratet vil refundere eventuelt overskytende beløp dersom klagen imøtekommes.

Underretning om vedtaket

Berørte i saken, jf. forurensningsforskriften § 36-7 og andre som sendt inn høringsuttalelse, anses som underrettet ved en kopi av dette vedtaket.

Vi vil kunngjøre vedtaket på Statsforvalterens nettside https://www.statsforvalteren.no/ostfold-buskerud-oslo-og-akershus/.

Vedtaket vil også kunngjøres i avis. Bedriften skal betale kostnaden for kunngjøringen i avisen, jf. forurensningsforskriften § 36-18, andre ledd.

Med hilsen

Kari Skogen
seksjonssjef
Klima- og miljøvernavdelingen

Hilde Bruserud
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:
1 Tillatelse med vilkår - Laugslet og Høysand grustak og avfallsanlegg - Gunnar Holth Grusforretning AS avd Laugslet og Høysand

Kopi til:

HENNING LARSEN ARCHITECTS AS AVD LILLEHAMMER	Løkkegata 9	2615	LILLEHAMMER
Jostein Flåøien	Platåveien 2	1850	Mysen
Tanja Lundsrud Flåøien	Platåveien 2	1850	Mysen
Aleksandra Østli Kjeve	Platåveien 4	1850	Mysen
Berit Forberg	Platåveien 6	1850	Mysen
Sven Are Martinsen	Platåveien 8	1850	Mysen
Ellen Lunde	Platåveien 10	1850	Mysen
Anita Melnæs	Løkkesvevegen 12	2390	Moelv
MELNÆS AS	c/o Terje Melnæs Tenåsvegen 476	2432	SLETTÅS
Thomas Aamodt	Platåveien 14	1850	Mysen
Ole Martin Vammeli	Platåveien 16	1850	Mysen
Daniela Stojacic	Platåveien 18 B	1850	Mysen
Aleksandar Madar	Platåveien 18 B	1850	Mysen
Angela Gabbert Pedersen	Platåveien 20	1850	Mysen
Camilla Renate Bergland	Platåveien 22	1850	Mysen
Karl Tommy Kvisler	Platåveien 22	1850	Mysen
Stig Vegard Løken	Platåveien 24	1850	Mysen
TLP EIENDOM AS	Kongsvingervegen 851	2040	KLØFTA
Tore Nygaard	Platåveien 30	1850	Mysen
Finn Henning Johansen	Kirkeng 7 A	1860	Trøgstad
Anneli Johansen	Platåveien 38	1850	Mysen
Gintare Dienine	Platåveien 40	1850	Mysen
Marius Dieninis	Platåveien 40	1850	Mysen
Anne-Marit Nygaard Oroug	Riggesemveien 385	1827	Hobøl
Kristian Ruud Skyvulstad	Riggesemveien 385	1827	Hobøl
Tommy Einar Lindblad	Platåveien 44	1850	Mysen
Roar Johannessen	Platåveien 46	1850	Mysen
Kristin Karlsen	Platåveien 46	1850	Mysen

Torgeir Lund-Andersen	Bidenkaps Gate 2 A	0165	Oslo
Inger Anita Zezanski	Platåveien 58	1850	Mysen
Espen Lunde	Konvallveien 4	1816	Skiptvet
Louise Maria Amsell Lunde	Konvallveien 4	1816	Skiptvet
Attar Hamedi Rasoul	Platåveien 60	1850	Mysen
Torill Haug	Platåveien 62	1850	Mysen
Roar Bunes	Platåveien 62	1850	Mysen
Reidun Linnerud	Platåveien 64	1850	Mysen
STRAHLTEC EIENDOM AS	Pennestrøket 11	1850	MYSEN
Anna Jurgiel	Platåveien 68	1850	Mysen
Krzysztof Jurgiel	Platåveien 68	1850	Mysen
Vegard Bingslien	Monaveien 1	1850	Mysen
Hanne Beate Olsen	Monaveien 2 A	1850	Mysen
Carl F Vik Martinsen	Monaveien 2 B	1850	Mysen
Daniel Olai Nilsen	Kykkelsrudveien 81	1815	Askim
Anders Urdal	Monaveien 4	1850	Mysen
Bente Irene Brustuen	Monaveien 4	1850	Mysen
Aleksandr Solovjov	Monaveien 5	1850	Mysen
Line M Grefsli Nøstvedt	Monaveien 7	1850	Mysen
Olav Nøstvedt	Monaveien 7	1850	Mysen
Hilde Ingrid Linjordet	Monaveien 9	1850	Mysen
Helene Strøm Gullberg	Vardeveien 99	1850	Mysen
Fredrik Adelsten Owrum	Monaveien 13	1850	Mysen
Robert Pawlak	Monaveien 15	1850	Mysen
Justyna Sawicka	Gamleveien 15 B	1850	Mysen
Kai Tore Frogner	Monaveien 17	1850	Mysen
Pops R Navarro Estender	Monaveien 19	1850	Mysen
FJELDBO BOLIGUTVIKLING AS	Ravineveien 9	1820	SPYDEBERG
JOHAN ANTON LANGEBREKKE NILSEN	Postboks 139	1851	MYSEN
Badereddin Mohamad Rajab	Raveien 5	1850	Mysen
Eman Badr Alden Rajab	Nedre Engerveg 1 B	3946	Porsgrunn
Lars Erik Skaarer	Raveien 7	1850	Mysen
Linda Kristine Skaarer	Raveien 7	1850	Mysen
Rigmor Sandberg	Raveien 11	1850	Mysen
Sandra Marie Brandsrød	Gamle Enebakkvei 43 C	1188	Oslo
Juel Kenneth Pettersen	Raveien 15	1850	Mysen
Wendy C Aas Pettersen	Raveien 15	1850	Mysen
Svein Syversen			
Østreng og Mona velforening			
INDRE ØSTFOLD KOMMUNE	Postboks 34	1861	TRØGSTAD
ØSTFOLD FYLKESKOMMUNE	Oscar Pedersens vei 39	1721	SARPSBORG
DIREKTORATET FOR MINERALFORVALTNING	Ladebekken 50	7066	TRONDHEIM
MED BERGMESTEREN FOR SVALBARD			
NORGES VASSDRAGS- OG	Postboks 5091	0301	OSLO
ENERGIDIREKTORAT (NVE)	Majorstua		
NATURVERNFORBUNDET I ØSTFOLD	Kirkegaten 31B	1632	GAMLE FREDRIKSTAD
GUNNAR HOLTH GRUSFORRETNING AS	Postboks 1223	2206	KONGSVINGER
Gunnar Holth Grusforretning AS v/Tore Holth			

Statsforvalteren
i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus

Vår dato: 01.07.2026
Vår ref: 2022/28472
Deres dato: 10.06.2026
Deres ref:

GUNNAR HOLTH GRUSFORRETNING AS AVD
LAUGSLET OG HØYSAND
Postboks 1223 Rasta
2206 KONGSVINGER

Saksbehandler, innvalgstelefon
Hilde Bruserud, 22003646

Vedtak om endring av tillatelse - utsatt frist for utarbeidelse av program for utslippskontroll og overvåking - Gunnar Holth Grusforretning AS avd. Laugslet og Høysand - Indre Østfold

Statsforvalteren har ferdigbehandlet søknaden fra Gunnar Holth Grusforretning AS avd. Laugslet og Høysand. Vi endrer bedriftens tillatelse etter forurensingsloven ved at det gis utsatt frist for utarbeidelse av måleprogram for utslippskontroll og overvåkingsprogram. Vi har endret tillatelsen slik at det nå stilles krav til at dette skal være ferdig utarbeidet før oppstart med mottak og behandling av avfall på anlegget. Den oppdaterte tillatelsen følger vedlagt.

Gunnar Holth Grusforretning AS avd. Laugslet og Høysand skal betale gebyr på 9 500 kroner for Statsforvalterens behandling av saken.

Vedtaket om endring av tillatelsen og gebyrfastsettelse kan påklages innen 3 uker.

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus viser til søknad fra Gunnar Holth Grusforretning AS avd. Laugslet og Høysand (heretter *GHG*), mottatt 10.06.2026, og sakens øvrige dokumenter.

Kort om bakgrunnen for saken

GHG har tillatelse etter forurensningsloven (tillatelsesnummer 2026.0044.T, vedtatt 22.01.2026) til drift av avfallsanlegg for sluttdisponering av ikke-forurensede jord- og steinmasser, for istandsetting av ferdige uttaksområder i Lauglset grustak og Høysand grustak i Indre Østfold kommune. Tillatelsen omfatter også mottak og behandling av returasfalt for gjenvinning på Laugslet, samt forurensning fra produksjonen av sand og grus i de to grustakene.

Da tillatelsen ble gitt stilte vi krav til utarbeidelse av måleprogram for utslippskontroll og overvåkingsprogram. Fristen for ferdigstillelse av disse dokumentene ble satt til henholdsvis 3 og 6 måneder etter at tillatelsen ble gitt.

Søknad

Dere søker om utsettelse av fristene som er gitt til utarbeidelse av måleprogram for utslippskontroll (i tillatelsens punkt 10.3) og overvåkingsprogram (i tillatelsens punkt 11.1). Dere opplyser at dere planlegger å ferdigstille programmene i løpet av august. Mottak av avfall skal etter planen skal starte opp i september 2026. Dere opplyser at grunnen til at dere søker om utsettelse av disse fristene er fordi det tar noe tid å innhente konsulenttjenestene det er behov for, i forbindelse med dette arbeidet.

Saksgang

Statsforvalteren behandler søknader i samsvar med forurensningsforskriften kapittel 36 om behandling av tillatelser etter forurensningsloven.

Søknaden om endring av tillatelsen for utsatt frist for utarbeidelse av måleprogram for utslippskontroll og overvåkingsprogram har ikke vært på høring til berørte parter eller offentlig kunngjort, da endringen anses å være av mindre miljømessig betydning. Vi viser i denne forbindelse til forurensningsforskriftens § 36-9 andre ledd bokstav b.

Statsforvalterens vurdering

Forurensningsmyndighet

Statsforvalteren har behandlet saken som rett forurensningsmyndighet for avfallsanlegg og pukkverksdrift, jf. rundskriv T-3/12 punkt 2.2 og 3.1.

Forurensningsfaren

Etter forurensningsloven § 18 første ledd nr. 5 kan en tillatelse endres dersom «de fordeler forurenseren eller andre får av at vilkår blir lempet på eller opphevet, er vesentlig større enn de skader eller ulemper det vil føre til for miljøet».

Utslippskontroll og miljøovervåking er en viktig del av driften ved forurensede virksomheter med utslipp til vann og luft. Grunnen til at vi fastsatte fristene for utarbeidelse av måleprogrammet for utslippskontroll og overvåkingsprogrammet, var for å sikre at dere utarbeider disse programmene kort tid etter at tillatelsen ble gitt. Vi mener at dette er dokumenter som bør være på plass før en ny forurensede virksomhet starter opp. Samtidig mener vi at dette hensynet fremdeles ivaretas, selv om vi gir utsatt frist. Dette fordi dere opplyser at dere planlegger å ferdigstille måleprogrammet for utslippskontroll og overvåkingsprogrammet for resipienter i løpet av august 2026, *før* mottak av avfall etter planen skal starte opp i september 2026. Vi vurderer at fordelen dere får med utsatt frist for utarbeidelse av disse dokumentene er vesentlig større enn de skader eller ulemper det vil føre til for miljøet, forutsatt at programmene for utslippskontroll og overvåking av resipienter foreligger før oppstart med mottak av avfall på anlegget.

Vi viser ellers til vedtaksbrev datert 22.01.2026 for vurderinger av forurensningspotensialet ved tiltaket og konsekvenser for natur og vannmiljø. Vurderingene vi gjorde i vedtaksbrevet da tillatelsen ble gitt 22.01.2026 gjelder også for dette vedtaket.

Konklusjon
Statsforvalteren innvilger søknad om utsettelse av frister for utarbeidelse av måleprogram for utslippskontroll og overvåkningsprogram.

Om gebyr
Vi viser til varselet om gebyr i vårt brev datert 16.06.2026. Vi varslet sats 9 som utgjør 9 500 kroner i 2026. Vi vurderer at gebyret i denne saken bør følge sats 9.

Ressursbruk knyttet til saksbehandlingen er lagt til grunn ved fastsettelse av gebyrsats. Herunder hører gjennomgang av søknaden, korrespondanse med søker og vedtak i saken. Innsats fra andre fagpersoner hos Statsforvalteren inngår også.

Miljødirektoratet vil ettersende faktura.

Vedtak om tillatelse og gebyr

Statsforvalteren endrer tillatelsen til Gunnar Holth Grusforretning AS avd. Laugslet og Høysand til forurensede virksomhet i Laugslet grustak og Høysand grustak i Indre Østfold kommune.

Følgende endringer er gjort i tillatelsen:

- Endret frist for utarbeidelse av måleprogram for utslippskontroll i tillatelsens punkt 10.3. Kravet er endret til at dette skal foreligge før oppstart med mottak og behandling av avfall på anlegget.
- Endret frist for utarbeidelse av overvåkingsprogram i tillatelsens punkt 11.1. Kravet er endret til at dette skal foreligge før oppstart med mottak og behandling av avfall på anlegget.

Endring av fristene for utarbeidelse av måleprogram for utslippskontroll og overvåkingsprogram er gjort med hjemmel i forurensningsloven § 18 første ledd nr. 5.

Den oppdaterte tillatelsen med krav og vilkår ligger vedlagt.

Endringene i tillatelsen gjelder fra dags dato.

Klageadgang

Gunnar Holth Grusforretning AS avd. Laugslet og Høysand og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket, inkludert gebyrsatsen. En eventuell klage bør inneholde en begrunnelse og hvilke endringer som ønskes. I tillegg skal andre opplysninger som kan ha betydning for saken, komme fram.

Klagefristen er 3 uker fra dette brevet ble mottatt. En eventuell klage skal sendes til Statsforvalteren.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket utsettes. Statsforvalteren eller Miljødirektoratet kan etter anmodning eller av eget tiltak beslutte at vedtaket ikke skal gjennomføres før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Avgjørelsen av spørsmålet om gjennomføring kan ikke påklages. Ved klage på valg av gebyrsats skal tilsendt faktura betales til fristen. Miljødirektoratet vil refundere eventuelt overskytende beløp dersom klagen imøtekommes.

Underretning om vedtaket

Berørte i saken, jf. forurensningsforskriften § 36-7 anses som underrettet ved en kopi av dette vedtaket.

Med hilsen

Kari Skogen
seksjonssjef
Klima- og miljøvernavdelingen

Hilde Bruserud
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

1 Tillatelse med vilkår - Laugslet og Høysand grustak og avfallsanlegg - Gunnar Holth Grusforretning AS avd Laugslet og Høysand
2 Vedtak om tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven for Gunnar Holth Grusforretning AS avd Laugslet og Høysand på Laugslet og Høysand i Indre Østfold

Kopi til:

GUNNAR HOLTH GRUSFORRETNING AS	Postboks 1223	2206	KONGSVINGER
Gunnar Holth Grusforretning AS v/Tore Holth			
Rambøll Norge AS v/ Line Bjørnstad Grønlie			
Jostein Flåøien	Platåveien 2	1850	Mysen
Tanja Lundsrud Flåøien	Platåveien 2	1850	Mysen
Aleksandra Østli Kjeve	Platåveien 4	1850	Mysen
Berit Forberg	Platåveien 6	1850	MYSEN
Sven Are Martinsen	Platåveien 8	1850	Mysen
Ellen Lunde	Platåveien 10	1850	MYSEN
Anita Melnæs	Løkkesvevegen 12	2390	Moelv
MELNÆS AS	c/o Terje Melnæs Tenåsvegen 476	2432	SLETTÅS
Thomas Aamodt	Platåveien 14	1850	MYSEN
Ole Martin Vammeli	Platåveien 16	1850	Mysen
Daniela Stojacic	Platåveien 18 B	1850	Mysen
Aleksandar Madar	Platåveien 18 B	1850	Mysen
Angela Gabbert Pedersen	Platåveien 20	1850	Mysen
Camilla Renate Bergland	Platåveien 22	1850	Mysen
Karl Tommy Kvisler	Platåveien 22	1850	Mysen
Stig Vegard Løken	Platåveien 24	1850	Mysen
TLP EIENDOM AS	Kongsvingervegen 851	2040	KLØFTA
Tore Nygaard	Platåveien 30	1850	MYSEN
Finn Henning Johansen	Kirkeng 7 B	1860	TRØGSTAD
Anneli Johansen	Platåveien 38	1850	MYSEN

Gintare Dienine	Platåveien 40	1850	Mysen
Marius Dieninis	Platåveien 40	1850	Mysen
Anne-Marit Nygaard Oroug	Riggesemveien 385	1827	Hobøl
Kristian Ruud Skyvulstad	Riggesemveien 385	1827	Hobøl
Tommy Einar Lindblad	Platåveien 44	1850	Mysen
Roar Johannessen	Platåveien 46	1850	MYSEN
Kristin Karlsen	Platåveien 46	1850	MYSEN
Torgeir Lund-Andersen	Bidenkaps Gate 2 A	0165	OSLO
Inger Anita Zezanski	Platåveien 58	1850	Mysen
Espen Lunde	Konvallveien 4	1816	SKIPTVET
Louise Maria Amsell Lunde	Konvallveien 4	1816	Skiptvet
Attar Hamedi Rasoul	Platåveien 60	1850	Mysen
Torill Haug	Platåveien 62	1850	Mysen
Roar Bunes	Platåveien 62	1850	MYSEN
Reidun Linnerud	Platåveien 64	1850	MYSEN
STRAHLTEC EIENDOM AS	Pennestrøket 11	1850	MYSEN
Anna Jurgiel	Platåveien 68	1850	Mysen
Krzysztof Jurgiel	Platåveien 68	1850	Mysen
Vegard Bingslien	Monaveien 1	1850	Mysen
Hanne Beate Olsen	Monaveien 2 A	1850	MYSEN
Carl Fredrik Vik Martinsen	Monaveien 2 B	1850	MYSEN
Daniel Olai Nilsen	Kykkelsrudveien 81	1815	Askim
Anders Urdal	Monaveien 4	1850	Mysen
Bente Irene Brustuen	Monaveien 4	1850	Mysen
Aleksandr Solovjov	Monaveien 5	1850	MYSEN
Line M Grefsli Nøstvedt	Monaveien 7	1850	Mysen
Olav Nøstvedt	Monaveien 7	1850	MYSEN
Hilde Ingrid Linjordet	Monaveien 9	1850	Mysen
Helene Strøm Gullberg	Vardeveien 99	1850	Mysen
Fredrik Adelsten Owrum	Monaveien 13	1850	Mysen
Robert Pawlak	Monaveien 15	1850	Mysen
Justyna Sawicka	Monaveien 15	1850	Mysen
Kai Tore Frogner	Monaveien 17	1850	Mysen
Pops Rhesa Syversen	Monaveien 19	1850	Mysen
FJELDBO BOLIGUTVIKLING AS	Ravineveien 9	1820	SPYDEBERG
JOHAN ANTON LANGEBREKKE NILSEN	Postboks 139	1851	MYSEN
Badereddin Mohamad Rajab	Raveien 5	1850	Mysen
Eman Badr Alden Rajab	Nedre Engerveg 1 B	3946	Porsgrunn
Lars Erik Skaarer	Raveien 7	1850	Mysen
Linda Kristine Skaarer	Raveien 7	1850	MYSEN
Rigmor Sandberg	Raveien 11	1850	MYSEN
Sandra Marie Brandsrød	Gamle Enebakkvei 43 C	1188	Oslo
Juel Kenneth Pettersen	Raveien 15	1850	MYSEN
Wendy C Aas Pettersen	Raveien 15	1850	Mysen
Svein Syversen			
Østreng og Mona velforening			
INDRE ØSTFOLD KOMMUNE	Postboks 34	1861	TRØGSTAD