Statsforvalteren i Nordland

Vår dato: 20.10.2026
Vår ref: 2020/5962
Deres dato:
Deres ref:

CERMAQ NORWAY AS
Nordfoldveien 165
8286 NORDFOLD

Saksbehandler, innvalgstelefon
Espen Olaf Henriksen, 75531603

Endring av tillatelse - akvakultur - Steigen - Cermaq Norway AS - lokalitet Dyping - 13191

Vi viser til søknad av 24.04.2026 om endring av vilkår i tillatelse etter forurensningsloven for lokalitet Dyping.

Vedtak

Med hjemmel i forurensningsloven § 18 innvilger Statsforvalteren i Nordland søknad om endring av vilkår om utslipp til vann i tillatelse etter forurensningsloven av 21.04.2023[1]. Med samme hjemmel endrer vi også vilkår 12.2.1 om undersøkelser rundt utslippspunktet. Tillatelsen har fremdeles ramme på årlig produksjon av 3 500 000 settefisk og inntil 450 tonn årlig fôrforbruk.

Bakgrunn

Cermaq Norway AS har søkt om endring av grenseverdier for utslipp til vann i utslippstillatelse av 21.04.2023, tabell 3.1. Tillatelsen har grenseverdier for nitrogen (N), fosfor (P) og totalt organisk karbon (TOC). Disse grenseverdiene var satt med utgangspunkt i beregninger innsendt av selskapet.

Årsrapporten for 2023 viste vesentlige overskridelser av grenseverdiene for utslipp per tonn produsert fisk. Sammen med årsrapporten fikk vi oversendt en redegjørelse om problemer med drift av renseanlegget. Den største overskridelsen var for TOC, der utslippet per produsert tonn lå 75 % over grenseverdien. Produksjonen var imidlertid langt lavere enn rammen i tillatelsen. De totale utslippene ble dermed innenfor tillatelsens grenseverdier for årlig utslipp. I henhold til tillatelsens vilkår 2.3 (om å redusere forurensning så langt som mulig) skal imidlertid lav årsproduksjon også medføre tilsvarende lavere årlig utslipp.

I 2024 var produksjonen noe høyere. Som i 2023 var det brudd på grenseverdier for mengde utslipp per tonn produsert fisk (høyest for TOC, med 88 %), men fremdeles ikke overskridelse av grenseverdier for totalt årlig utslipp. Sammen med årsrapporten fikk vi oversendt dokumentasjon for avviksbehandling av overskridelsene.

[1] Jf. forurensningsloven § 18 første ledd nr. 5

I etterkant av innsending av årsrapporten for 2024 tok Cermaq Norway AS kontakt med Statsforvalteren. I e-post 11.06.2025 pekte selskapet på muligheten for at leverandør og de selv hadde vært for optimistiske i tallgrunnlaget for tillatelsens grenseverdier. Det ble også påpekt at grenseverdiene i tillatelsen for Dyping er strengere enn det som er satt i tillatelser til andre settefiskanlegg. Samtidig hadde det vært driftsproblemer med renseanlegget, noe som førte til at det ennå var uklart hvor godt anlegget kunne fungere. Selskapet ba derfor om tid til å gjøre nye målinger og beregninger for å få bedre grunnlag for en søknad om nye grenseverdier.

I e-post 29.08.2025 sa vi oss enige i at det var hensiktsmessig å gjennomføre en måleperiode som grunnlag for søknad om endring av grenseverdiene i tillatelsen. I oppdatering 10.11.2025 ble vi orientert om at det fortsatt hadde vært tekniske utfordringer med periodevis stopp i filteret, i tillegg ble det oppdaget sprekk i godset på filteret. I oversending 18.12.2025 fikk vi en tidsplan som omfattet planlagte forbedringer for å sikre oppetid på anlegget, gjennomføring av nye målinger og ferdigstilling av søknad om endret tillatelse. Som forespeilet i tidsplanen mottok vi søknad om endret tillatelse 24.04.2026.

Lovgrunnlag

Forurensningsloven § 18 (endring og omgjøring av tillatelse) setter rammene for når tillatelser etter forurensningsloven kan endres. Forurensningsmyndigheten kan etter første ledd blant annet oppheve eller endre vilkår dersom *de fordeler forurenseren eller andre får av at vilkår blir lempet på eller opphevet, er vesentlig større enn de skader eller ulemper det vil føre til for miljøet*.

Etter femte ledd skal det ved avgjørelser etter første ledd *tas hensyn til kostnadene en endring eller omgjøring vil påføre forurenseren og de fordeler og ulemper endring eller omgjøring for øvrig vil medføre.*

Søknaden

I søknaden skriver Cermaq Norway AS at de med bistand fra Norconsult Norge AS har gjennomført en grundig vurdering av anleggets faktiske og teoretiske rensekapasitet. Målinger er gjort både i en periode med utfordringer som ga forhøyet fôrfaktor, perioder med god produksjon og en periode der rensing ble påvirket av vedlikeholdsarbeid og problemer med slamtørking.

Ut fra tallgrunnlag vedlagt søknaden er det foreslått grenseverdier som følger (tabell 1 i søknaden):

Komponent	**Utslippsgrenser**	
	Totalt utslipp (tonn/år)	**Spesifikt utslipp (kg/tonn produsert biomasse)**
Totalt nitrogen (tot-N)	~~21,35~~ **16,2**	~~31,85~~ **36**
Total fosfor (tot-P)	~~3,19~~ **3,15**	~~4,69~~ **7**
Total organisk karbon (TOC)	~~38,61~~ **31,5**	~~57,63~~ **70**

Statsforvalterens vurdering

Grenseverdiene fra 2023 ble satt ut fra opplysninger i søknaden om hvilke utslippsverdier som kunne forventes med et fungerende renseanlegg. Hensikten med å overvåke utslippet opp mot disse grenseverdiene skulle være å overvåke og verifisere at renseanlegget fungerer tilfredsstillende. Det var ikke gjennomført en konkret vurdering av de omsøkte mengdene av N, P og TOC opp mot forholdene i resipienten. Utslippets omtrentlige størrelsesorden var imidlertid kjent ut fra omsøkt fôrforbruk. Effekten av at de største partiklene er renset ut vil først og fremst være en redusert fare for at det samler seg slam i nærområdet rundt utslippspunktene. Mengden oppløste næringssalter vil ikke reduseres så lenge rensemetoden bare er filtrering.

I ettertid har både selskapet og Statsforvalteren fått bedre kunnskap om hvilken renseeffekt som er realistisk å oppnå med mekanisk filtrering. Vi ser at grenseverdiene som ble satt i 2023 (målt i kg per tonn produsert fisk) ligger lavere enn rapporterte utslippsmengder fra andre anlegg som renser med mekanisk filtrering. Grenseverdiene satt i 2023 er også lavere enn de vi i dag vanligvis setter i nye tillatelser til lignende anlegg.

Søknadens forslag til grenser for utslipp per produsert tonn (spesifikt utslipp) tilsvarer grenseverdier som vi har gitt i nyere tillatelser til andre settefiskanlegg. Innsendte årsrapporter fra andre anlegg indikerer også at de foreslåtte grenseverdiene bør være oppnåelige. Vi har derfor vedtatt grenseverdier for spesifikt utslipp i tråd med søknaden.

De omsøkte og innvilgede nye grenseverdiene for totale årlige utslipp av N og TOC er lavere enn det som gjaldt i tillatelsen fra 2023. Dette skyldes at rammene for årlig utslipp i 2023 var tilpasset en høyere årsproduksjon, noe tillatelsen ga rom for fram til 31.12.2025. I endret tillatelse stemmer grensene for maksimum årlig utslipp overens med tillatelsens ramme og verdiene for maksimum utslipp per produsert tonn (forutsatt fôrfaktor 1,0, altså at det produseres 1 tonn fisk for hvert tonn fôr).

Endring av vilkår 12.2.1 Undersøkelser rundt utslippspunktet

Vilkår 12.2.1 i tillatelsen fra 2023 påla resipientovervåking med B-undersøkelsens parametre (NS9410) minimum annet hvert år. B-undersøkelse er utviklet for å overvåke om bunngravende dyr kan overleve direkte under oppdrettsmerder i sjø og er dermed ikke tilpasset til å overvåke hvordan forholdene utvikler seg rundt et utslippspunkt. Dette gjelder spesielt hvis lokaliteten har mye hardbunn (5 av 10 stasjoner ved siste undersøkelse 06.08.2026). Vi har valgt å erstatte vilkåret med et krav om visuell kontroll hvert fjerde år.

Varsel om saksbehandlingsgebyr

Saksbehandlingsgebyr skal fastsettes og innkreves i henhold til forurensningsforskriften kapittel 39 *Gebyr til statskassen for arbeid med tillatelser og kontroll etter forurensningsloven*. Gebyrsatsen avhenger av nødvendig ressursbruk i behandling av saken.

Ut fra vår ressursbruk på saken planlegger vi å vedta gebyr etter sats 8, jf. forurensningsforskriften § 39-4. For 2026 er denne satsen kr 14 100,-.

Dere kan komme med merknader til den varslede gebyrsatsen innen 14 dager fra dere fikk dette varselet. Vi vil sende dere eget brev med vedtak om gebyr etter at fristen for merknader er utløpt.

Klagerett

Cermaq Norway AS og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket. En eventuell klage bør inneholde en begrunnelse og hvilke endringer som ønskes. I tillegg skal andre opplysninger som kan ha betydning for saken, komme fram.

Klagefristen er tre uker fra dette brevet ble mottatt. En eventuell klage skal sendes til Statsforvalteren i Nordland på en av adressene oppgitt på dette brevets første side.

Med hilsen

Tilde Nygård (e.f.)
seksjonsleder

Espen Olaf Henriksen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:
1 Endret tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven for Cermaq Norway AS ved lokalitet Dyping i Steigen kommune

Kopi til:

Steigen kommune	Rådhuset	8281	Leinesfjord

Statsforvalteren i Nordland

Vår dato: 21.04.2023
Vår ref: 2020/5962
Deres dato: «RefDato»
Deres ref: «Ref»

«Mottakernavn»
«Adresse»
«Postnr» «Poststed»
«Kontakt»

Saksbehandler, innvalgstelefon
Katrin Reiss, 75531695

Oversendelse av tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven - lokalitet Dyping i Steigen kommune

Vi viser til søknad fra Cermaq Norway AS oversendt fra Nordland fylkeskommune den 25.05.2021. Søknaden gjelder produksjon av 5,4 millioner stk. settefisk ved bruk av inntil 600 tonn tørrfôr per år.

Vedtak

Statsforvalteren i Nordland innvilger delvis søknaden fra Cermaq Norway AS og gir tillatelse[1] *på spesifiserte vilkår*[2]. ***Frem til 31.05.2025 gjelder vedlagte tillatelse med en maksimal årlig produksjon på 5,4 millioner stk. settefisk av laks, ørret og regnbueørret med et årlig fôrforbruk på 600 tonn tørrfôr ved lokalitet Dyping i Steigen kommune. Etter denne datoen er tillatelsen gyldig for 3,5 millioner stk. settefisk med et årlig fôrforbruk på 450 tonn tørrfôr.*** *Tillatelsen gjelder forurensning fra virksomheten og kan tas i bruk fra den dato Fylkeskommunen har gitt tillatelse etter akvakulturloven og laksetildelingsforskriften. Vedlagte utslippstillatelse erstatter tillatelsen utstedt fra Statsforvalteren i Nordland den 24.01.2018.*

En eventuell klage på dette vedtaket må være oversendt Statsforvalteren i Nordland innen 3 uker fra vedtaket er mottatt.

Bedriften kan komme med merknader til varsel om fastsettelse av saksbehandlingsgebyr (se side 21) innen 14 dager fra dette brev er mottatt.

Vi gjør oppmerksom på særlig viktige vilkår i tillatelsen:

- Modellering av innlagringsdyp og spredning av både partikulært materiale og løste næringsstoffer med spesielt fokus på Dypingspollen (vilkår 13.1).

[1] Forurensningsloven § 11
[2] Forurensningsloven § 16

- Rensing av anleggets utslipp samt utslippskontroll (vilkår 11).
- Det er satt grenser for årlig og spesifikt utslipp av nitrogen, fosfor og organisk materiale (TOC) (vilkår 3.1.1).
- Innsending av årsrapport (vilkår 11.5).
- Overvåking av området nedstrøms utslippspunktene i form av type B-undersøkelser. Første undersøkelsen skal tas i 2024 og deretter minst hvert 2. år. Undersøkelser skal tas på et tidspunkt som er egnet til å fange opp den største akkumulerte belastningen fra anlegget (vilkår 12.2.1).
- Overvåking av resipient i form av type C-undersøkelser. Første undersøkelsen skal tas i 2024 og deretter minst hvert 3. år. Undersøkelser skal tas på et tidspunkt som er egnet til å fange opp den største akkumulerte belastningen fra anlegget. Tre av stasjonene skal plasseres i Dypingspollen (vilkår 12.2.2).
- Hydrografimålinger på en stasjon i dypområdet i Dypingspollen hvert år. Det første to årene skal hydrografiske målinger gjennomføres månedlig fra og med oktober 2023/2024 til og med april 2024/2025 for å identifisere måneden med minst oksygen i bunnvannet. (vilkår 12.2.3).

Alle rapporter skal oversendes fortløpende så snart de foreligger.

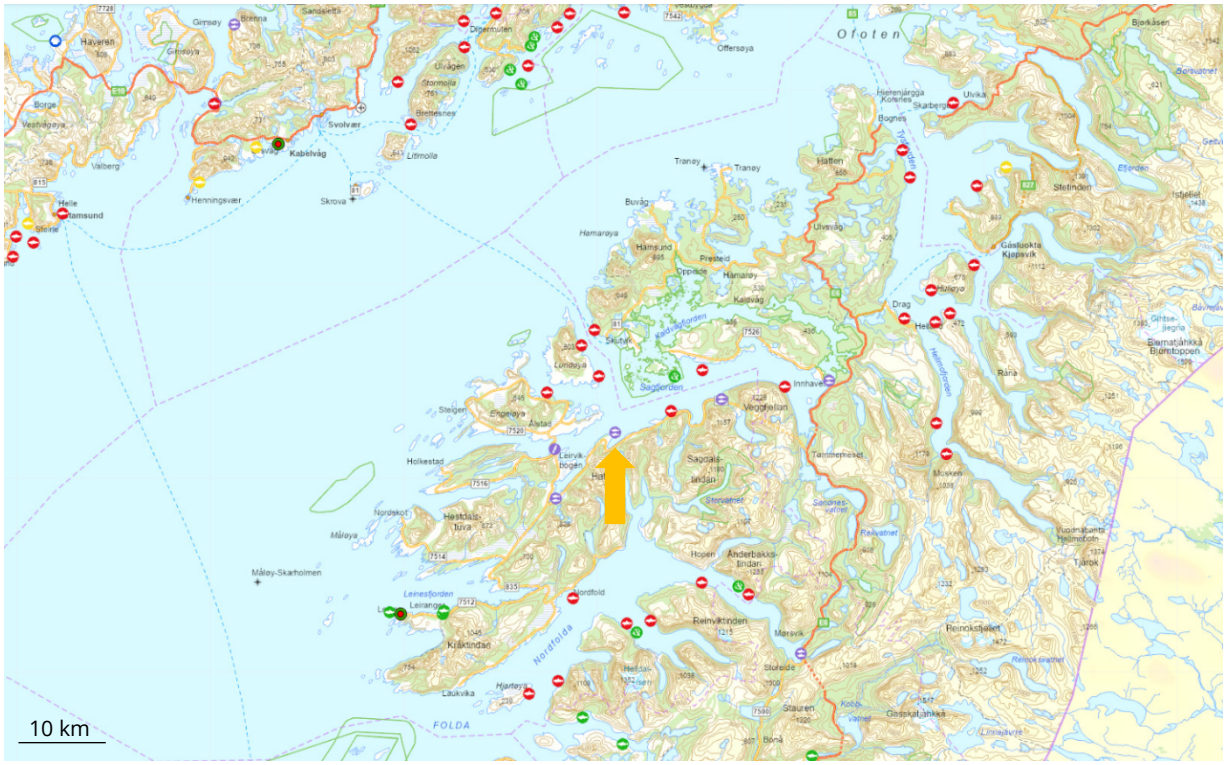
Bakgrunn

Søknaden gjelder utvidelse på lokalitet Dyping som er et landbasert anlegg for produksjon av settefisk av laks, ørret og regnbueørret. Det planlegges en årlig produksjon på 5,4 millioner stk. settefisk, eller 600 tonn biomasse, med et årlig fôrforbruk på 600 tonn. Omsøkt produksjon av antall settefisk er en økning på 54%, mens omsøkt årlig fôrforbruk er en økning på 33% fra rammen i dagens tillatelse.

Cermaq planlegger å ha en produksjon på 4,8 millioner settefisk årlig, men søker om produksjon av 5,4 millioner settefisk. Planen er videre at smolten skal produseres opp til snittvekt på 10 gram på lokalitet Holmvåg, før den flyttes til Dyping. På Dyping skal det fra 10 gram benyttes brakkvann med 5‰ salinitet og fra 13 gram snittvekt vann med 15‰ salinitet. I de siste 3 ukene av produksjonen økes saliniteten gradvis opp til 25‰.

Selskapet har konsesjon til regulering av, og vannuttak fra, Dypingsvatnet (ferskvann). I tillegg er det to ledninger til vanninntak fra Skjettenfjorden (saltvann, figur 2).

I dagens utslippstillatelse (24.01.2018) er det satt vilkår om rensing av avløpsvannet fra 01.01.2021. Rensekravet er senere utsatt til å gjelde fra 01.06.2021.



Figur 1. Lokalitet Dyping (pil) ligger på sørsiden av ytre delen av Sagfjorden mot overgangen til Skjettenfjorden. Det er totalt 7 anlegg til matfiskproduksjon og 5 settefiskanlegg (inkludert Dyping) i fjordsystemet Sagfjorden samt tilhørende sund og sidearmer. Kart fra Fiskeridirektoratets kartløsning[3]

Offentlig ettersyn og uttalelse fra kommunen

Søknaden har vært ute til offentlig høring og er behandlet av Steigen kommune. Det har kommet inn merknad fra Nord Fiskarlag som gjelder forurensning. Kommunen vurderes at søknaden er i tråd med gjeldende arealplaner og reguleringsplan for Dyping settefiskanlegg, og kommunen har derfor ingen merknader iht. plan- og bygningsloven. Videre er kommunen fornøyd med at utslipp fra Dyping nå skal renses og har ingen innvending mot at produksjonen økes.

Nord Fiskarlag gjør oppmerksom på at det er kartlagt et større gytefelt for torsk der utslippsledningen er plassert. De utrykker bekymring om påvirkning på dette som viktig ressursområdet for fiskere og anbefaler strenge krav til rensing dersom søknaden blir innvilget.

Vurdering fra NVE

NVE har vurdert endring i vannuttak i forhold til omsøkt produksjon (05.02.2021). NVE ga 30.03.2001 konsesjon til regulering av, og vannuttak fra, Dypingsvatnet til bruk til settefiskproduksjon.

Cermaq har konsesjon til å ta ut maksimalt 15 m^3/min ferskvann fra vassdraget. Over året skal vannuttaket ikke overstige et maksimalt gjennomsnittsforbruk på 8 m^3/min. NVE vurderer at omsøkt endring i produksjonen vil medføre noe høyere vannuttak i mai og på senhøsten (november/desember) og noe lavere uttak i perioden august-oktober.

[3] https://portal.fiskeridir.no/portal/apps/webappviewer/index.html

NVE vurderer at omsøkt endring av produksjonen å være innenfor gjeldende tillatelse.

Saksdokumenter

Statsforvalteren har vurdert følgende undersøkelser:

- C-undersøkelse utført 17.07.2020 (Akvaplan-niva Rapport 2020 62343.02, 06.10.2020)
- C-undersøkelse utført 04.07.2016 (Akvaplan-niva Rapport APN-8322.01, 24.10.2016)
- B-undersøkelse utført 12.10.2022 (Akvaplan-niva Rapport 2022 64363.02, 29.11.2022)
- B-undersøkelse utført 17.07.2020 (Akvaplan-niva Rapport 2020 62343.01, 14.08.2020)
- B-undersøkelse utført 04.07.2016 (Akvaplan-niva Rapport APN-8322.02, 10.10.2016)
- Strømmålinger på 7, 20 og 35 meters dyp (utført juli/aug 2016, Akvaplan-niva Rapport 8322.03, 24.10.2016)
- Opplysninger om renseanlegget og massebalanseberegning
- Resipientundersøkelse Dypingspollen (utført 17.03.2000), kortfattede resultater, SINTEF Kjemi, 15.05.2000

Rensing av avløpsvannet ved Dyping

Det er to utslippsledninger fra lokalitet Dyping (figur 2). Selskapet har i e-post (02.03.2023 og 13.03.2023) opplyst at begge har vært i bruk siden 2014 og at det er det samme utslipp (fra samme trinn i renseprosessen) som går ut gjennom begge avløpene. Avløpet som ligger nærmere land («avløp 1») er eldre. Avløp 1 ligger på ca. 40 m dyp, avløp 2 er på 56 m dyp. Avstand mellom begge utslippspunktene er ca. 67 m.

I forbindelse med dagens utslippstillatelse (24.01.2018) ble det gitt rensekrav som skulle gjelde fra oppstart av produksjonen etter utvidelse av anlegget som ble innvilget med denne tillatelsen, men senest 01.01.2021. Det ble senere innvilget utsettelse av denne fristen til 31.05.2021.

Det er i dag krav om primærrensing (mekanisk) av avløpsvannet med reduksjon av minst 50% av suspendert stoff og minst 20% av organisk stoff.

Renseanlegget er et gjennomstrømmingsanlegg. Avløpsvannet går gjennom trommelfilter, fortykker, avvanner og tørke. Det var planlagt å bygge et tørkeanlegg levert av Sterner AS (per 08.02.2021).

Cermaq har levert en beregning av massebalanse basert på spesifikasjonen fra renseanlegget og en teoretisk beregning av slamproduksjon, siden renseanlegget ikke var i drift ved levering av disse tallene. Det antas at slammet har et tørrstoff-innhold på 93,7%, basert på undersøkelser fra eksisterende slamanlegg fra leverandør Sterner.

Statsforvalteren mottok 20.01.2023 informasjon om midlertidige problemer med renseanlegget som førte til at avløpsvannet ikke var renset i perioden 28.12.2022 til 16.01.2023. Årsaken var fremmedlegemer i eksternt slam (fra lokalitet Holmvåg) som hadde satt seg fast og stoppet tørkeprosessen.

Figur 2. Lokalitet Dyping med posisjon for sjøvanninntak (blåsirkler) og avløp (avløp 1 = oransje stjerne, avløp 2 = lilla stjerne). Kart hentet fra Fiskeridirektoratets karttjeneste[3].

Beregnede utslipp til sjø

Massebalansen legger til grunn at trommelfilteret tar ut ca. 30% av tørrstoffet i avløpsvannet. Partikler som ikke blir fanget opp fra trommelfilteret går ut til resipienten.

Partikler som blir fanget opp fra trommelfilteret går videre gjennom en fortykker, avvanning og båndtørke for å oppnå et tørrstoffinnhold på noe over 90% av restproduktet. Det er også avløp til resipienten fra rejektvannet fra slambehandlingen. Det kommer ikke frem om dette utslippet er med i massebalanseregnskapet.

Det foreligger ikke erfaringsdata for konkrete utslipp med denne renseteknologien fra lokalitet Dyping. Beregningene levert fra søker basert på massebalanseregnskap skal være representative for den planlagte driften ved Dyping.

Tabell. 1. Beregnet utslipp fra Dyping ved et fôrforbruk på 600 tonn per år.

Komponent	**Totalt utslipp (tonn/år) ved maks. prod.**	**Spesifikt utslipp (kg/tonn produsert biomasse)**
Totalt nitrogen (tot-N)	21,35	31,85
Total fosfor (tot-P)	3,19	4,69
Total organisk karbon (TOC)	38,61	57,63

Miljøkunnskap

Generelle forutsetninger

All forurensning fra virksomheten isolert sett er uønsket. Selv om utslippene er innenfor de fastsatte utslippsgrensene, plikter bedriften å redusere utslippene og å skaffe oversikt over egne utslipp og virkningene av utslippet, så langt dette er mulig uten urimelige kostnader[4]. Det samme gjelder utslipp av annet som det ikke uttrykkelig er satt grenser for gjennom særskilte vilkår. At forurensningen er tillatt, utelukker ikke erstatningsansvar for skade, ulemper eller tap forårsaket av forurensningen[5]. Tillatelse til utslipp fritar ikke virksomheten fra plikt til å innhente nødvendige tillatelser etter andre lover eller plikt til å overholde bestemmelser og påbud som gis med hjemmel i slike lover.

Akvakulturanlegg kan påvirke miljøet ved støy, lys, lukt, utslipp til vann og ved at det blir generert farlig avfall. Rester etter medisinering og andre stoffer som benyttes i virksomheten kan også påvirke miljøet. Substitusjonsplikten pålegger at bedriften til enhver tid, så langt dette er mulig, benytter stoffer som påvirker miljøet minst mulig. De utslippene et anlegg har til vann må kunne omsettes av naturen etter hvert for ikke å overbelaste miljøet. Dersom rester etter fôr og ekskrementer akkumuleres på bunnen, kan dette føre til oksygenmangel. Dermed kan store deler av nedbrytningsprosessen i bunnsedimentene stoppe og det vil skje en opphopning av organiske avfallsstoffer. Dette kan blant annet medføre lokal utryddelse og endring av bunndyrfaunaen.

Et landbasert akvakulturanlegg har rense- eller oppsamlingsmuligheter for utslipp som følge av produksjonen i form av overskuddsfôr, ekskrementer fra fisken, kjemikalie- og legemiddelbruk osv. Utslippet reguleres gjennom rammer for produksjonen, vilkår om overvåkning, rensing og krav om at miljøtilstanden i resipienten skal opprettholdes på et tilfredsstillende nivå.

Miljøtilstanden i alle vannforekomster skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomsten skal ha minst god økologisk og kjemisk tilstand[6]. Dette innebærer også at miljøtilstanden i sedimenteringsområdet for utslippet fra anlegget på sikt ikke skal være dårligere enn «god».

Miljømålene for bunnpåvirkning under et oppdrettsanlegg er at organisk avfall ikke skal akkumuleres over tid og at gravende bunndyr kan leve under merdene. Lokalitetens bæreevne oppfattes gjerne som lokalitetens kapasitet til å motta og omsette organisk stoff.

Følgende lovverk er sentralt i vår vurdering:

- Forurensningsloven (bl.a. §§ 11, 16 og 18)
- Vannforskriften (bl.a. §§ 4 til 6 og 12)
- Naturmangfoldloven (§§ 8 til 12)

[4] Punkt 2.6 i tillatelsen
[5] Forurensningsloven § 56
[6] Vannforskriften § 4

Miljøpåvirkning

1. Nærsone ved utslippspunktet

Det er to avløp fra lokalitet Dyping (figur 2). Avløp 1 ligger ca. 344 m nordøst fra Nordneset på ca. 40 m dyp, avløp 2 er ca. 410 m nordøst fra Nordneset på 56,3 m dyp.

Strømmålinger

Strømmålinger ble gjennomført med Nordtek profiler som var plassert over bunnen rett ved koordinat for avløp 1. Målingene er tatt på 7, 20 og 35 m dyp over et totaldyp på 39 m ved måleposisjonen.

Gjennomsnittsstrømmen var svak på alle dyp (tabell 2). Maksimalstrømmen var også svak i øvre delen av vannsøylen, men noe sterkere over bunnen. Andel med strømstille var middels på alle dyp. Vanntransport gikk hovedsakelig mot nord/nordvest med en mindre returstrøm mot sør/sørøst på 7 m og en nesten like stor returkomponent på 20 m. Strømmen over bunnen var noe mer diffus med en større andel av vanntransporten rettet mot nord (figur 4). Retningsstabiliteten viste lite til svært lite stabil strøm på alle dyp.

Vanntransport er dermed hovedsakelig rettet mot større dyp av Sagfjorden/Skjettenfjorden mens returstrømmen går mot noe grunnere dyp i retning av Dypingspollen.

Tabell 2. Nøkkeltall fra strømmålinger ved utslippspunktet på lokalitet Dyping, gjennomført juli-august 2016.

Dyp (m)	Gjennomsnitts-strøm (cm/s)	Maksimal-strøm (cm/s)	Andel strømstille (%)	Neumanns parameter *	Hovedretning vanntransport (grad)
7	4,4	16,1	4,7	0,18	330-360 (NNV) / 165-180 (SSØ)
20	4,3	19,1	5	0,02	330-360 (NNV) / 165-180 (SSØ)
35	3,4	23,6	7,3	0,12	345-15 (N)

*Viser retningsstabilitet som et tall mellom 0 og 1, der lave verdier tilsvarer lav stabilitet og en «vinglete» strøm, mens høye verdier tilsvarer høy stabilitet og en mer konsekvent retning på strømmen.

B-undersøkelse 2020

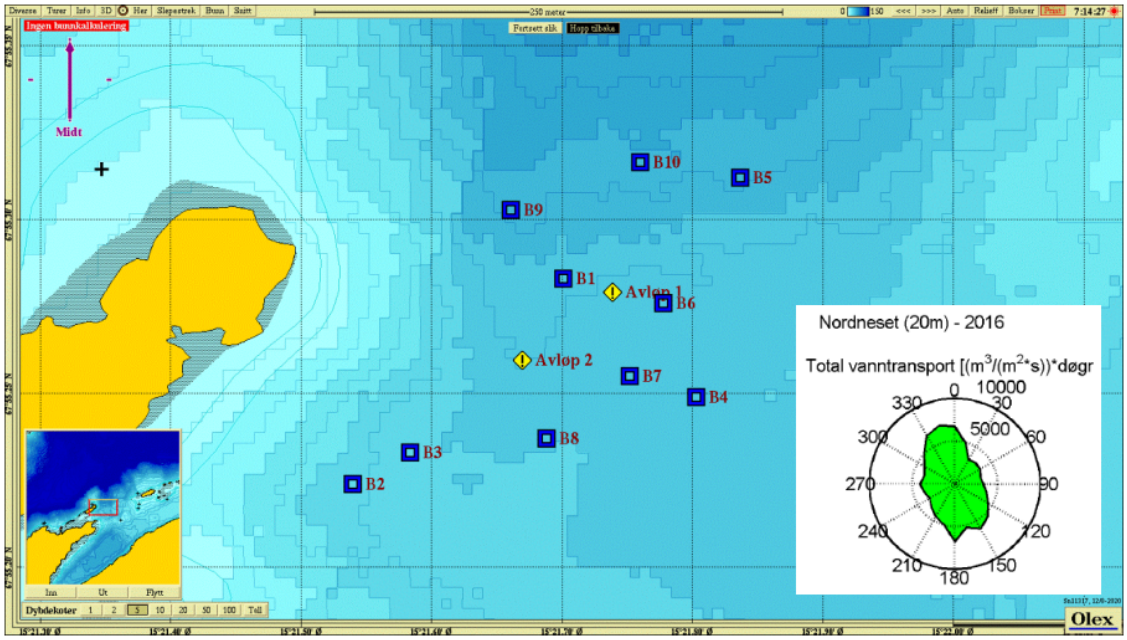
Det er gjennomført en B-undersøkelse 17.07.2020, etter utfôring av 151 tonn fôr. Det sto 84,3 tonn fisk på anlegget ved undersøkelsestidspunktet. Stasjonen nærmest land (B2) var på 34 m, mens de dypeste stasjonene lå nord for avløpene på ca. 58 m dyp (figur 3).

Det var totalt 10 stasjoner, hvorav én ble definert som hardbunnsstasjon. På de øvrige stasjonene var sedimentet hovedsakelig sand med innslag av skjellsand.

Det ble målt elektrokjemi på 9 av 10 stasjoner. De kjemiske målingene viste gode verdier på samtlige stasjoner. De kjemiske målingene fikk samlet sett tilstand 1.

De sensoriske vurderingene viste noen tegn til organisk påvirkning i form av noe lukt (3 av 9 stasjoner) og myk konsistens (9 av 9 stasjoner). Samlet fikk de sensoriske vurderingene tilstand 1.

Det ble hovedsakelig funnet børstemark ved samtlige prøvestasjoner med bløtbunn. Lokaliteten fikk samlet tilstand «*meget god*» (klasse 1).



Figur 3. Stasjonsnett fra B-undersøkelsen 2020 Dyping og de to utslippspunktene. Figur hentet fra rapporten[7]

B-undersøkelse 2022

Siste B-undersøkelsen er gjennomført 12.10.2022, etter utfôring av 291 tonn fôr. Det sto 88,1 tonn fisk på anlegget ved undersøkelsestidspunktet. Stasjonsplassering var identisk med B-undersøkelsen i 2020.

Det ble registrert hardbunn på 9 av 10 stasjoner. Det ble tatt sedimentprøve kun på stasjon B4, som viste tilstand 1.

I rapporten står det følgende: «*Dyping har tidligere ikke vært vurdert som en hardbunnslokalitet, derfor ble samme utstyr (grabb 0,025 m²) benyttet i denne undersøkelsen. Hardbunnsrigg ble heller ikke tatt med på feltarbeidet.*» I rapporten anbefales det videre å medbringe ekstra utstyr for undersøkelser på hardbunn ved neste undersøkelse.

B-undersøkelse 2016

B-undersøkelsen i 2016 ble gjort etter utfôring av ca. 120 tonn fôr. Det sto ca. 44,7 tonn fisk på anlegget.

Det var 7 prøvestasjoner totalt og stasjonsplassering var noe avvikende fra undersøkelsene i 2020 og 2022. De dekker likevel omtrentlig det samme området som har blitt dekket i de senere undersøkelsene.

---

[7] B-undersøkelse, Dyping, juli 2020, utslippspunkt settefiskanlegg. Akvaplan-niva Rapport 2020 62343.01, 14.08.2020

Undersøkelsen registrerte hardbunn på 6 av 7 stasjoner. Det ble tatt sedimentprøve kun på stasjon B4, som viste tilstand 1.

Samlet vurdering av B-undersøkelsene

Av de vurderte B-undersøkelsene er det kun undersøkelsen fra 2020 som gir kunnskap om påvirkningsgrad rundt utslippspunktene ved Dyping. Denne undersøkelsen registrerte lite påvirkning og viste lokalitetstilstand 1, etter bruk av 151 tonn fôr og før det har blitt installert renseanlegget ved lokaliteten.

Undersøkelsene fra 2016 og 2022 registrerte en hardbunnsandel på 90%.

2. Utenfor lokalitetens nærsone

Settefiskanlegg Dyping ligger tilknyttet Dypingspollen og ved overgang mellom Sagfjorden og Skjettenfjorden. Terskelen mellom Skjettenfjorden/Sagfjorden og Dypingspollen er grunnere enn 30 m, mens det er over 60 m dyp i selve pollen. Avløpspunktene ligger ca. 350 m nord fra terskelen mot Dypingspollen og på over 40 m dyp.

C-undersøkelse 2020

Det ble gjennomført en type C-undersøkelse i juli 2020. På dette tidspunktet var det brukt 151 tonn fôr (tabell 5).

Det ble tatt prøver på 4 stasjoner: C2 ble plassert i hovedstrømsretning 245 m nord for avløp 2, C1 lå i retning av returstrømmen 260 m sør fra avløp 1. C1 lå betydelig grunnere enn utslippspunktene og nesten på terskelen til pollen. C3 og C4 var plassert i Dypingspollen, henholdsvis 1,7 og 1,1 km fra utslippspunktene (figur 4).

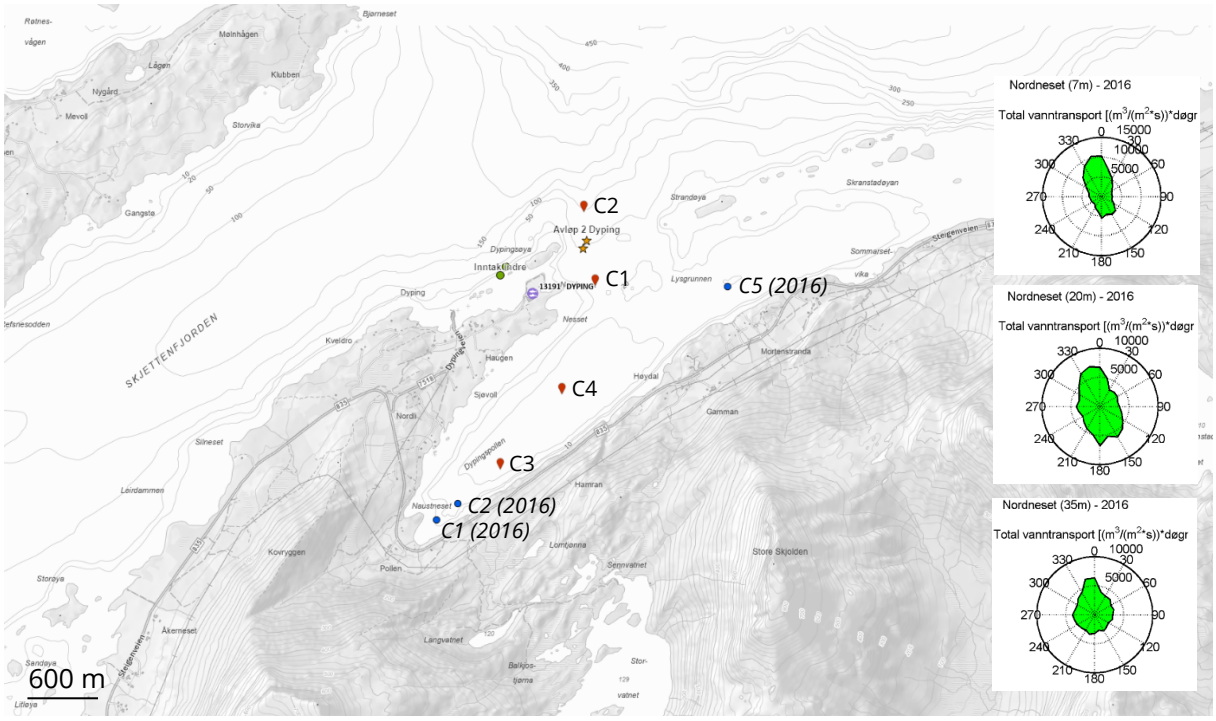
Sedimentanalyser

På den grunneste stasjonen på terskelen (C1) var sedimentet grovt og med lavt pelittandel (5,9%). Sedimentet på C2 og spesielt på de to stasjonene i pollen bestod av myk leire med høy andel pelitt (> 80%, tabell 3).

Nivåer av organisk karbon (nTOC) var lave på C1 og C2, men høye på stasjonene i pollen tilsvarende «*dårlig*» og «*svært dårlig*» tilstand. C:N forholdet var lavt på C1-C3, men høyt på den dypeste stasjonen i pollen (C4).

Konsentrasjon av både kobber og kadmium i sedimentet var noe forhøyet på stasjonene inne i Dypingspollen og i tilstandsklasse II/III (kobber) og II (kadmium), mens stasjonene utenfor pollen var i beste tilstandsklasse.

Hydrografi ble målt på alle stasjoner. Oksygenmetningen var ca. 110% ved overflaten og sank til henholdsvis 92% (C1, 28 m dyp), 84% (C2, 106 m), 82% (C3, 57 m) og 70% (C4, 63 m). Det var dermed lavest oksygenkonsentrasjon i bunnvannet på den dypeste stasjonen i Dypingspollen. Oksygenmetning tilsvarte «*svært god*» tilstand på alle stasjonene i juli 2020.



Figur 4. Batymetri utenfor lokalitet Dyping. Utslippspunktene, som har en avstand på ca. 67 m fra hverandre, er markert med gule stjerner. Stasjonene fra C-undersøkelsen i 2020 er markert med røde punkt, stasjoner fra C-undersøkelsen i 2016 med blå punkt, plassering av C3 og C4 var identiske ved begge undersøkelser. Vanntransporten på 7 m (øverst), 20 m (midten) og 35 m (nederst) ved utslippspunkt 1[8] er vist i kartets høyre marg. Figur hentet fra Fiskeridirektoratets karttjeneste[3].

Tabell 3. Nøkkeltall fra C-undersøkelsen ved lokalitet Dyping fra juli 2020. Sedimentmålinger (nTOC, C:N, pelittandel) og bunnfaunaparameter (Antall arter og individer, nEQR, J).ia – ikke analysert. Fargekode på nTOC og nEQR er tilsvarende økologisk tilstandsklassifisering fra Veileder 02:2018, vanntype G3. Klasse 1 2 3 4 5

Stasjon	Dybde (m)	nTOC (mg/g)	C:N	Cu (mg/kg)	Pelitt-andel (%)	Antall arter/ind.	nEQR
C1	28	19,1	5,4	1,3	5,9	78 / 406	0,913
C2	106	15,4	4,8	3,64	44,7	92 / 518	0,904
C3	57	39,9	8,7	21,8	83,5	14 / 180	0,458
C4	63	54,6	16,9	24,2	86,1	12 / 86	0,444

Bunndyranalyser

Den kvantitative bunndyrsanalysen viste store forskjeller mellom stasjonene innenfor Dypingspollen og de som lå nærmere utslippspunktene utenfor terskelen (tabell 3). På stasjonene C1 og C2 utenfor terskelen var det betydelig flere arter og høyere totale individtall.

[8] Strømmålinger Nordneset, Akvaplan-niva Rapport 8322.03, 24.10.2016.

På C1 dominerte sensitive arter (EG I), men også flere opportunistiske arter (EG III) var blant de topp-ti artene. På C2 var bunnfaunaen en blanding av sensitive, nøytrale og tolerante arter. Bunnfauna var ifølge nEQR-indeksen i «*svært god*» tilstand på disse to stasjonene.

På C3 og C4 var bunnfaunaen dominert av tolerante (EG III) og opportunistiske arter (EG IV) samtidig som antall arter og individer var betydelig lavere enn på de andre stasjonene. Bunnfauna var ifølge nEQR-indeksen i «*moderat*» tilstand på de to stasjonene i Dypingspollen.

C-undersøkelse 2016

Siste type-C-undersøkelsen før 2020 ble utført i oktober 2016. På dette tidspunktet var det brukt 120 tonn fôr.

Det ble tatt prøver på 4 stasjoner som alle var plassert i Dypingspollen, det vil si at det var ingen stasjon på den andre siden av terskelen hvor avløpene er plassert. Stasjonene C3 og C4 hadde samme plassering som i 2020. I tillegg var C1 plassert helt innerst i pollens fjæresone og C5 lå lengre nordøst i pollen, 1,1 km sørøst fra utslippspunktene (figur 4). C3 og C4 lå i pollens dypområde og derfor betydelig dypere enn de øvrige stasjonene. På C5 ble det ikke tatt prøver til sedimentanalyse på grunn av utfordrende bunnforhold.

Sedimentanalyser

Sedimentet var grovkornet på stasjonen i fjæresonen (C1, pelitt 9,2%) og mest finkornet på stasjonen i pollens dypområdet (pelitt > 80%) (tabell 4).

Nivåer av organisk karbon (nTOC) var lave på C1 og C2, og høye på stasjonene i pollens dypområdet tilsvarende «*dårlig*» og «*svært dårlig*» tilstand. C:N forholdene var lave på alle stasjonene.

Konsentrasjon av både kobber i sedimentet var lave og i beste tilstandsklasse på alle stasjonene.

Hydrografi ble målt på de to stasjonene i Dypingspollens dypområde (C3 og C4). Oksygenmetningen var ca. 120% ved overflaten, ca. 80% ved sprangsjiktet og sank til rundt 60% ved bunnen. Oksygenmetning i bunnvannet tilsvarte «*god*» tilstand på disse to stasjonene i oktober 2016.

Tabell 4. Nøkkeltall fra C-undersøkelsen ved lokalitet Dyping fra okt. 2016. Sedimentmålinger (nTOC, C:N, pelittandel) og bunnfaunaparameter (Antall arter og individer, nEQR, J).ia – ikke analysert. Ip – ikke prøvetatt. Fargekode på nTOC og nEQR er tilsvarende økologisk tilstandsklassifisering fra Veileder 02:2018, vanntype G3. Klasse 1 2 3 4 5

Stasjon	Dybde (m)	nTOC (mg/g)	C:N	Cu (mg/kg)	Pelitt-andel (%)	Antall arter/ind.	nEQR
C1	1	19,1	3	7,2	9,2	21 / 167	0,518
C2	21	16,6	5,1	7,8	39,9	77 / 382	0,766
C3	58	39,9	6,4	18	67,2	25 / 162	0,563
C4	63	58,1	8,9	20,6	70,8	14 / 77	0,430
C5	20	i.p.	i.p.	i.p.	i.p.	44 / 376	0,731

Bunndyranalyser

Den kvantitative bunndyrsanalysen viste laveste antall arter og en bunnfauna som var dominert av opportunistiske (EG IV) og tolerante arter (EG III) på de to stasjonene i dypområdet, og dominans av Oligochaeta (EG V) på C1. Bunnfauna var ifølge nEQR-indeks i «*moderat*» tilstand på disse tre stasjonene (tabell 4).

På C2 og C5 var det noen flere arter, noe høyere individtall og flere nøytrale (EG II) og sensitive arter (EG I) blant de topp-ti arter. Bunnfaunaen var tilsvarende i «*god*» tilstand på disse to stasjonene.

*Tabell 5. Produksjon og fôrforbruk for lokalitet Dyping 2016 hentet fra B- og C-undersøkelsene. *Data fra 2016, 2020 og 2022 representerer fôrforbruk per dato for prøvetaking (oktober 2016, juli 2020, oktober 2022)*

Produksjonsår / generasjon	Fôrforbruk (tonn)
2022	291*
2021	298
2020	151*
2019	346
2018	315
2017	241
2016	120*

Resipientundersøkelse Dypingspollen 2000

I mars 2000 gjennomførte SINTEF Kjemi en resipientundersøkelse i Dypingspollen. Denne undersøkelsen er tatt, så vidt vi kan se, før etablering av lokalitet Dyping.

Det foreligger en sammenfattende oversikt over resultater datert 15.05.2000. Det ble prøvetatt 5 stasjoner, hvorav 3 stasjoner var plassert i Dypingspollens dypområde, slik som C3 og C4 i senere undersøkelser.

Resultater fra denne undersøkelsen viste nTOC-verdier mellom 22,4 og 48,9 mg/g, tilsvarende «*god*» til «*svært dårlig*» tilstand. I tillegg ble bunnfaunaen på disse stasjonene analysert. Shannon-Wiener indeks på disse stasjonene var mellom 2,35 og 2,79, noe som tilsvarer «*moderat*» tilstand.

Samlet vurdering av C-undersøkelsene

Først i 2020 ble C-stasjoner plassert ved utslippspunktene. Resultatene fra disse stasjonene viste svært gode miljøforhold. Avstanden (> 240 m) mellom utslippspunktene og C1/C2 samt plasseringen av C1 på terskelen, skaper likevel usikkerhet rundt hvor stor belastning disse stasjonene potensielt klarer å fange opp.

Det ble tatt prøver på stasjonene i Dypingspollen både i 2016 og 2020. Begge undersøkelsene viser høye nTOC-konsentrasjoner og en bunnfauna i «*moderat*» tilstand, spesielt ved stasjonen på det dypeste punktet i pollen (C4). Bunnfaunaindeksen nEQR på C3 har blitt dårligere fra 0,563 (2016) til 0,458 (2020), mens den var relativt lik på C4 i disse årene. nEQR-indeksen var i det nedre sjiktet av «*moderat*» tilstand både på C3 og C4.

En sammenligning av undersøkelser fra 2016 og 2020 viser også at C:N-forholdet var tydelig forhøyet på C4 i 2020, noe som ikke var tilfellet i 2016. Et høyt C:N-forhold indikerer at en større andel av det organiske materiale kom fra terrestriske kilder. Siden C:N-forholdet var lavere i 2016 og i mangel av andre åpenbare kilder, er det grunn til å anta at dypområdet i Dypingspollen minst delvis er påvirket av utslipp fra lokalitet Dyping.

På lik linje er også kobberkonsentrasjonen i sedimentet på begge stasjonene i pollens dypområde noe høyere i 2020 enn i 2016 (tabell 3 og 4).

Det må også nevnes at C-undersøkelsen 2020 ble tatt etter utfôring av 151 tonn fôr (tabell 5). Dagens utslippstillatelse gjelder et maksimalt årlig fôrforbruk på 450 tonn, og vi kan derfor ikke anse denne C-undersøkelsen fra 2020 som representativ for påvirkning fra dagens produksjon.

C-undersøkelsen fra 2010 foreligger oss ikke, men C-rapporten fra 2020 opplyser om at stasjonsnettet var det samme i 2010 og 2016-undersøkelsene. Dette betyr at C3 og C4 hadde identiske plasseringer i 2010, 2016 og 2020. Vi skrev om disse to stasjonene i oversendelsen av tillatelsen (24.01.2018): «*I forhold til tilsvarende undersøkelse i 2010 hadde økologisk tilstand forverret seg fra god til moderat tilstand på C4, mens den var uendret på C3 (moderat tilstand). På C3 tilsvarte innhold av organisk karbon nå dårlig tilstand, mens den tilsvarte svært god tilstand i 2010*.»

Resipientundersøkelsen fra 2000 viser at Dypingspollen er et område som er naturlig rikt på organisk materiale. Konsentrasjonen av nTOC var delvis allerede svært høy, og bunnfaunaen var i «*moderat*» tilstand. I denne undersøkelsen ble tilstandsklasse til bunnfaunaen vurdert i henhold til Shannon-Wiener indeks, mens det i dag benyttes nEQR-indeks, som er en sammenfattende indeks av seks ulike diversitets- og sensitivitetsindekser. Shannon-Wiener indeks for bunnfaunaen på C3 og C4 var henholdsvis «*god*» og «*moderat*» i 2016 og «*dårlig*» og «*moderat*» i 2020.

Vurdering av utslippsmengder

Utslipp fra oppdrettsanlegg er i hovedsak utslipp av organisk materiale, både i partikulærform og i oppløst form. Renseanlegget som beskrevet fører til en reduksjon av mengden partikulært organisk materiale som tilføres resipienten. Gjennom trommelfilteret er det hovedsakelig større partikler som filtreres ut av avløpsvannet. Mindre partikler vil derimot fortsatt gå ut til resipienten. Mengden av løste næringsstoffer påvirkes heller ikke av renseanlegget på Dyping.

Avstanden mellom utslippsrørene og terskelen til Dypingspollen er ca. 350 m. Utløpsrørene ligger på 40-55 m, mens terskelen er på omtrent 30 m. I og med at avløpsvannet som slippes ut er brakkvann, med noe varierende andel saltvann, kan det antas at utslippet transporteres opp i de øvre vannlagene på grunn av brakkvannets lavere tetthet. Samtidig går en betydelig returkomponent av vannstrømmen på 20 m (og i noe mindre grad på 7 m) mot sør og mot Dypingspollen.
Dette, sammen med det faktum at små partikler drifter over lengre avstander enn store partikler, gjør at vi anser det som sannsynlig at bunnmiljøet i Dypingspollen delvis er påvirket av drift ved Dyping.

Dersom søknaden om produksjonsutvidelse innvilges, planlegger selskapet at produksjonen ved Dyping starter med større smolt (snittvekt på 10 gram, mens det er 3 gram i dag). Dette vil medføre at omsøkt økning i produksjonen ikke vil innebære en vesentlig økning i behov for ferskvann. Dette betyr videre at det skal benyttes brakkvann (med varierende salinitet) under hele produksjonssyklusen. Dette kan føre til en endring i innlagringsdybden til utslippsvannet og dermed også føre til en endring i andelen av utslippet som kan nå Dypingspollen. Det er imidlertid vanskelig

å vurdere disse eventuelle endringene uten erfaring fra drift med renseanlegget og en modellering av innlagring og partikkelspredning.

3. Vannforekomst

Utslippsledninger ligger i vannforekomsten Skjettenfjorden, klassifisert som beskyttet kyst/fjord med ID nr. 0364010300-C i Vann-nett[9]. Resipienten er 42,5 km^2 og dermed moderat stor og maksimal over 600 m dyp i sørlige delen av Økssundet som ligger i nordlige enden av vannforekomsten. I tillegg til lokalitet Dyping er slaktelokalitet Storskjæret lokalisert i vannforekomst Skjettenfjorden.

Dypingspollen er en egen vannforekomst, som også er klassifisert som beskyttet kyst/fjord med ID nr. 0364010500-C i Vann-nett[10]. Dypingspollen er en liten resipient med et areal på 3,8 km^2 og maksimal dybde på noe over 60 m i bassenget hvor C4- stasjonen var plassert.

Skjettenfjorden er per i dag vurdert til å ha *god* økologisk tilstand, mens Dypingspollen er i *moderat* økologisk tilstand.

Ut fra de opplysninger som foreligger mener Statsforvalteren at den søkte produksjonen på lokaliteten medfører lav sannsynlighet for å føre til forringelse av den økologiske tilstanden i vannforekomsten Skjettenfjorden. Hvis driften får negativ effekt på tilstanden til vannforekomsten, må det imidlertid gjøres tiltak for å bedre forholdene.

Dypingspollen vurderes imidlertid i dag å være i *moderat* tilstand og bunnfaunaindeksen ved stasjonene i Dypingspollen (jf. C-undersøkelse 2020) begge i nedre sjikt av «*moderat*» tilstand, det vil si nær grensen til «*dårlig*» tilstand. Installasjon av renseanlegg ved Dyping kan anses som et potensielt tiltak for å oppnå bedre miljøtilstand i Dypingspollen. Det er imidlertid mange ukjente faktorer knyttet til det reelle utslippet (etter rensing) og størrelsen på fraksjonen som havner i Dypingspollen, som gjør at tilstrekkelighet av dette tiltaket ikke kan vurderes på nåværende tidspunkt.

Naturmangfold, verneområder og friluftsliv

Naturmangfoldloven sine miljørettslige prinsipper (§§ 8-12) skal være retningsgivende for all offentlig myndighetsutøving som omhandler naturmangfoldet. Det er et krav om at vurderinger av prinsippene skal gå frem av vedtaket. Statsforvalteren sin vurdering etter naturmangfoldloven er ikke et vedtak, men en uttalelse som skal gi miljøfaglige saksopplysninger innenfor våre ansvarsområder til fylkeskommunen og mattilsynet. I denne saken er vurderingene i dette kapittelet å anse som Statsforvalterens uttalelse om naturmangfold, friluftsliv og verneområder, og vil ikke bli sendt som et eget brev.

[9] Nettportal som eies av miljøforvaltningen og Norges Vassdrags- og energidirektorat (NVE) og driftes av sistnevnte: https://vann-nett.no/portal/

Statsforvalteren har hentet informasjon fra følgende databaser: Miljødirektoratets kartbase[10], Fiskeridirektoratets kartbase[11], Artskart[12], Sjøfugldatabasen[13], Miljøstatus[14] og Lakseregisteret[15].

Marine naturtyper

Miljødirektoratets kartbase viser en «*viktig*» **større tareskogforekomst** (Skranstanøyan, BM00122929) ca. 640 m øst fra utslippspunktene. Disse er modellert på utsiden av terskelen mot Dypingspollen.

På den østlige enden Dypingspollen ligger et «*viktig*» **bløtbunnsområde i strandsonen** (Skranstadosen, BM00120332), ca. 2,6 km øst fra utslippspunktene.

Kartlegging av flere marine sårbare arter og naturtyper er imidlertid mangelfull. Dette gjelder spesielt arter som forekommer på dypt vann. I forbindelse med to tokt har Havforskningsinstituttet kartlagt forekomst av sårbare arter blant annet i deler av Sagfjorden. Det er blant annet funnet øyekorall (*Desmophyllum pertusum*), sjøtre (*Paragorgia arborea*), sjøbusk (*Primnoa resedaeformis*) og flere sjøfjærarter. Det ble også registrert korallgrus/dødt korallrev på dette transektet, som lå i underkant av 2 km for utslippspunktene på ca. 450 m dyp.

Viktige fuglebestander

Naturbase og Artskart viser flere områder med registreringer av rødlistete sjøfugl i Sagfjorden og Skjettenfjorden:

På holmer som danner terskelen til Dypingspollen og nær bløtbunnsområdet Skranstadosen ca. 2,4 km øst/nordøst fra lokalitet Dyping ble det observert:

- storspove (sterkt truet, EN), mulig reproduksjon
- gråmåke (sårbar, VU), mulig reproduksjon
- fiskemåke (sårbar, VU), mulig reproduksjon
- tjeld (nær truet, NT), mulig reproduksjon
- ærfugl (sårbar, VU), næringssøkende

På bløtbunnsområdet Skranstadosen ca. 3,9 km øst/nordøst fra lokalitet Dyping ble det registrert:

- storspove (sterkt truet, EN), næringssøkende
- horndykker (sårbar, VU), næringssøkende
- fiskemåke (sårbar, VU)
- tjeld (nær truet, NT), næringssøkende, mange individer ble registrert over flere år

På nordsiden av Skjettenfjorden/på Engeløya ca. 2 km nordvest fra Dyping er det registreringer av:

- storspove (sterkt truet, EN)

---

[10] Fagsystem fra Miljødirektoratet for registrering av verneområder, naturtyper og andre data om biologisk mangfold som er viktige i arealforvaltningen: http://kart.naturbase.no/

[11] Fiskeridirektoratets kartbase: https://open-data-fiskeridirektoratet-fiskeridir.hub.arcgis.com/

[12] Karttjeneste fra Artsdatabanken og GBIF-Norge for å formidle stedfestet artsinformasjon fra ulike dataeiere: https://artskart.artsdatabanken.no

[13] SEAPOP er et overvåkings- og kartleggingsprogram for norske sjøfugler, fra Norsk institutt for Naturforskning (NINA), Norsk Polarinstitutt og Tromsø Museum, Universitetsmuseet: www.seapop.no

[14] Samlet informasjon fra flere offentlige etater med miljøansvar, blant annet Miljødirektoratet, Norsk Polarinstitutt og Fiskeridirektoratet: https://www.miljostatus.no/kart/

[15] Miljødirektoratets register med informasjon om ca. 1300 elver der det finnes laks, sjøørret og sjørøye: http://lakseregister.fylkesmannen.no/lakseregister/public/default.aspx

- fiskemåke (sårbar, VU)
- tjeld (nær truet, NT)
- rødstilk (nær truet, NT)

På sørsiden av Kaldvågfjorden og Innhavet marint verneområdet ca. 5,4 km nordøst fra Dyping er det registreringer fra eldre dato av:

- ærfugl (sårbar, VU)
- sjøorre (sårbar, VU)
- horndykker (sårbar, VU)
- gulnebblom (sårbar, VU)
- havelle (nær truet, NT)
- teist (nær truet, NT)
- storskarv (nær truet, NT)

Det er også flere registreringer av havørn på den vestlige enden av Dypingspollen ca. 2,4 km fra anlegget. Havørn er en ansvarsart, som betyr at over 25% av europeisk bestand er knyttet til Norge.

Villfisk: marine bestander

Fiskeridirektoratets kartbase viser to **gyteområder for torsk og sei** i nærhet til utslippspunktene: «Skrandstadøyan» 367 m øst og «Øst av Dyping» 890 m sør fra utslippspunktene. Sistnevnte gyteområdet ligger i Dypingspollen.

I tillegg er det fire større **gytefelt for kysttorsk** som dekker store deler av Skjettenfjorden, Sagfjorden og Økssundet. Gytefeltet (Kjyklingkolla) som strekker seg over Skjettenfjorden, Flagsundet og Holmåkfjorden dekker også Dypingspollen, inkludert utslippspunktene. Dette gytefeltet er verifisert gjennom kartlegging og vurdert som regionalt viktig med mye egg og noe tilbakeholdelse av egg.

Villfisk: anadrome bestander

De vassdragene som ligger nærmest lokalitet Dyping er: Skjelvareidvassdraget (munner i Holmåkfjorden, ca. 11 km sørvest fra Dyping) og Forsanvassdraget (munner i Forsbukta, ca. 12 km nordøst fra Dyping).

Skjelvareidvassdraget har en laksebestand i «*dårlig/svært dårlig*» tilstand uten at det er gitt påvirkningsfaktorer, og en sjøørretbestand i «*moderat*» tilstand og lakselus er en faktor med moderat negativ påvirkning.

I Forsanvassdraget er det kun bestand av sjøørret som er vurdert, og den er i «*dårlig*» tilstand og lakselus og vannkraft er vurdert som avgjørende faktorer.

Verneområder

Kaldvågfjorden og Innhavet marine verneområde (VV00003636) ligger ca. 3,9 km nord fra Dyping på nordsiden av Sagfjorden og inn mot Økssundet ca. 1,8 kilometer vest for lokaliteten (figur 1). Dette er en brakkvannsfjord bestående av flere etterfølgende terskelpoller med grunne strømsund. Verneområdet omfatter også det strømrike gruntområdet rundt Husøyvær. Gruntvannsområdene, som er den delen av verneområdet som ligger nærmest omsøkt lokalitet, har stor produksjon av

krepsdyr og andre små marine organismer. Området er svært viktig som beiteområde for blant annet sjøfugl, se registreringer senere i kapittelet.

Verneformålet med Kaldvågfjorden og Innhavet er å ta vare på et lite påvirket og særegent pollsystem, med terskler som styrer vannutvekslingen og de fysiske rammebetingelsene, og stor spennvidde i naturforhold med muligheter for forekomst av sjeldne eller nye arter. Verneformålet knytter seg til sjøbunnen og vannsøylen. Formålet omfatter også bevaring av det samiske naturgrunnlaget.

Friluftsliv

Dypingvatnet og Durmålshola (FK00005714) ligger ved sørsiden av Dypingspollen og er et viktig og lett tilgjengelig turområde.

Dyping vest (FK00005727) ligger ca. 1,5 km vest fra lokalitet Dyping og er registrert som et utfartsområde som er egnet for kortere turer og fjæreturer med utsikt mot Engeløya og Lundøya.

Friluftsområde Røtnes (FK00005723) ligger 2 km nordvest fra Dyping, på østsiden av Engeløya. Røtnes er registrert som utfartsområde med lett terreng og strandaktiviteter.

Oppsummering av naturmangfold, verneområder og friluftsliv

Dypingspollen fremstår som et verdifullt område med både bløtbunn i strandsonen og tareskog og flere rødlistede sjøfugl som bruker det for næringssøk og eventuell til reproduksjon. Samtidig er Dypingspollen kartlagt som del av et regionalt viktig gytefelt for kysttorsk nord for 67 grader. Dette gytefeltet er relativt stort og strekker seg gjennom Skjettenfjorden, Skotsfjorden og Flagsundet ut mot Breidsundet og mot Vestfjorden. Det er i dag tre settefiskanlegg med utslipp til dette gytefeltet, som alle eies av Cermaq Norway AS.

Andre verdifulle områder i Skjettenfjorden/Sagfjorden er den østlige delen av Engeløya (både for sjøfugl og som friluftsområde) og Kaldvågfjorden og Innhavet marine verneområde, i tillegg til eventuell større forekomster av sårbare arter (f.eks. korall) som ikke er kartlagt ennå.

Ut fra et forurensningsmessig perspektiv mener Statsforvalteren at den omsøkte produksjonen vil medføre moderat risiko for forringelse av de aktuelle naturtypene og bestandene som hittil er kjent rundt lokalitet Dyping, på grunnlag av kunnskap om avstand, topografi og strømforhold. Denne vurderingen er også basert på usikkerheten om eventuell påvirkningsgrad fra produksjon ved Dyping på Dypingspollen som helhet.

De to vassdragene som ligger nærmest Dyping har en avstand på over 10 km fra anlegget. De anadrome bestandene i disse to vassdragene er i «*moderat*» til «*svært dårlig*» tilstand. Man kan anta at bestandene minst delvis er påvirket av akvakultur i Sagfjorden/Skjettenfjorden. I tillegg ligger det allerede settefiskanlegg hvor disse to vassdragene munner ut i Sagfjorden/Skjettenfjorden.

Ut fra et forurensningsmessig perspektiv mener Statsforvalteren at den omsøkte produksjonen vil medføre lav risiko for forringelse av bestandene av sjøørret, sjørøye og villaks, på grunnlag av kunnskap om avstand, topografi og strømforhold. I denne sammenheng er ikke lakselus/andre parasitter eller rømt laks inkludert i begrepet forurensning, siden dette ligger til andre sektoretaters myndighet å vurdere. Dette inkluderer påregnelig bruk av lusemidler.

Virksomheten må være oppmerksom på viktige naturtyper i anleggets influensområde og ha fokus på å unngå at virksomhetens drift forringer disse naturverdiene. Denne tillatelsen er gitt med forbehold om eventuell ny kunnskap som måtte komme. Dersom det kommer frem ny kunnskap om nærliggende naturtyper som kan forringes av produksjonen ved lokaliteten, må bedriften regne med at de kan få nye vilkår om overvåking og eventuell regulering av sine utslipp[16]. Kostnadene ved slike tiltak bæres av tiltakshaver[17].

Dersom miljøundersøkelser viser at belastningen på lokalitetens nærsone overskrider lokalitetens tålegrense eller at resipienten påvirkes negativt, kan Statsforvalteren redusere tillatt produksjon/fôrforbruk eller trekke tilbake tillatelsen[18].

I tillegg er det kartlagt flere friluftsområder i området rundt lokalitet Dyping. Anlegget er likevel allerede etablert, og omsøkt endring vil trolig ikke ha negative effekter på friluftslivet sammenlignet med dagens situasjon.

Vurdering

Vurdering av miljøundersøkelsene

Forundersøkelsen viste svak gjennomsnittstrøm på alle dyp og at vanntransporten gikk hovedsakelig mot nord/nordvest med en returstrøm mot sør/sørøst. Vanntransporten er dermed hovedsakelig rettet mot større dyp av Sagfjorden/Skjettenfjorden, mens returstrømmen går mot noe grunnere dyp i retning Dypingspollen.

B-undersøkelsene viste gode forhold i 2020 etter bruk av 151 tonn fôr, mens undersøkelsen fra 2016 og 2022 registrerte 90% hardbunn.

C-undersøkelsene viste svært gode forhold i Skjettenfjorden. Likevel var avstanden (> 240 m) fra avløpspunktene til begge stasjoner stor. Samtidig lå C1-stasjon på terskelen og dermed på et grunnere dyp enn avløpene og mer strømutsatt enn de andre stasjonene. Dette viste også bunnprøven på denne stasjonen.

Det er derfor noe usikkerhet knyttet til representativiteten for de to stasjonene i Skjettenfjorden/på terskelen (C1 og C2) og i hvilken grad de ville kunne ha fanget opp potensiell belastning. Stasjonsplassering for de neste resipientundersøkelsene vil derfor bli presisert i vilkåret om miljøundersøkelsene.

Stasjonene i Dypingspollen viste høye nTOC-konsentrasjoner og en bunnfauna i «*moderat*» tilstand både i 2016 og 2020. På C3 har også bunnfaunaindeksen forverret seg fra 2016 til 2020, og dermed var nEQR på begge stasjonene i Dypingspollen i nedre sjikt av «*moderat*» tilstand. Dette var tilfellet etter bruk av 151 tonn fôr.

I tillegg viste en sammenligning av undersøkelsene fra 2016 og 2020 at C:N-forholdet var tydelig forhøyet på C4 i 2020, noe som ikke var tilfelle i 2016, og at kobberkonsentrasjonen på begge stasjonene var noe høyere i 2020 enn i 2016.

[16] Forurensningslovens § 18
[17] Forurensningsloven § 51 og § 2 nr. 5, og naturmangfoldloven § 11
[18] Forurensningsloven § 18

Tidligere undersøkelser fra 2000 (før etablering) og 2010 (ved tillatelse til 250 tonn fôr årlig) viste at Dypingspollen er et område med naturlig høy organisk belastning, noe som er typisk for poller. Samtidig tyder undersøkelsene gjennom årene på at tilstanden i Dypingspollen er forverret og bunnfaunaen er nær grensen til «*dårlig*» tilstand. Det er også indikasjon (C:N, kobber) på at dette minst delvis er forårsaket av utslippet fra Dyping.

Den siste C-undersøkelsen er tatt 2020 etter bruk av 151 tonn fôr, og før det ble installert renseanlegg. Selskapet har allerede i dag tillatelse til et betydelig høyere fôrforbruk enn dette, og det søkes her om firedobling av fôrforbruket (fordelt på ett år) som er dokumentert med miljøundersøkelser i 2020.

Vurdering av utslippet
Det er også større usikkerhet knyttet til effekten av renseanlegget og i hvilken grad utslippene faktisk påvirker Dypingspollen.

Utløpsvannet er brakkvann med lavere salinitet enn det omkringliggende saltvann i både Skjettenfjorden og Dypingspollen, med noe lavere salinitet i de øvre vannlagene. Det antas derfor at avløpsvannet transporteres til de øvre vannlagene, noe som muliggjør at utslippsvannet kan havne med returstrømmen i Dypingspollen.

Dette, sammen med det faktum at små partikler drifter over lengre avstander enn store partikler, gjør at vi anser vi det som sannsynlig at den økologiske tilstanden i Dypingspollen på et minimum delvis er påvirket av drift ved Dyping. Det er imidlertid vanskelig å vurdere omfanget av påvirkningen fra lokalitetens utslipp. Vi vil derfor kreve en utredning av miljøpåvirkningen av Dypingspollen, og denne vil sammen med miljøundersøkelser ligge til grunn for avgjørelsen om et årlig fôrforbruk på 600 tonn kan tillates uten tidsbegrensning med dagens renseteknikk.

Rensekrav og dokumentasjon av renseeffekt
I tillatelsen videreføres det krav om rensing av avløpsvannet. Virksomheten skal dokumentere at rensekravet overholdes. Rensekravet innebærer at Cermaq Norway AS skal redusere utslippsmengdene som spesifisert i søknaden.

Krav til dokumentasjon av renseeffekt og rapportering av produksjonsdata er spesifisert i vilkår 11 i tillatelsen. Med utgangspunkt i fôrsammensetting, fôrforbruk og produksjon målt som fiskebiomasse kan man beregne brutto produksjon av avfallsstoffer i anlegget. Ved hjelp av mengden slam som er fjernet fra avløpsvannet og analyse av innholdet i slammet kan man videre regne ut renseeffekten til renseanlegget og totalt utslipp til sjø:

Innhold av tot-N/tot-P/TOC i benyttet fôr
- Innhold av tot-N/tot-P/TOC i produsert biomasse fisk
- Innhold av tot-N/tot-P/TOC i oppsamlet slam

=Utslipp av tot-N/tot-P/TOC til miljøet

Virksomheten skal rapportere til Statsforvalteren årlig om fôrforbruk, biologisk produksjon, slamproduksjon og innhold av fosfor, nitrogen og karbon i slammet. Når det blir tilrettelagt for rapportering gjennom Altinn, vil dette erstatte rapportering direkte til Statsforvalteren.

Cermaq Norway AS har levert massebalanseregnskap i henhold til omsøkt produksjon og fôrforbruk. Disse beregningene skal være representative for anlegget ved Dyping. Basert på disse utslippstallene gis det tillatelse til utslipp av en mengde nitrogen, fosfor og organisk stoff.

Hvis det viser seg at det ikke er mulig å oppnå den forutsatte utslippsreduksjonen (rensegraden) er det likevel grenseverdiene i tillatelsen som gjelder, og Cermaq Norway AS enten redusere produksjonen slik at utslippsgrensene overholdes eller søke om endring av tillatelsen dersom det er ønske om å øke utslippsgrensene i tillatelsen.

Vurdering av tilstanden i vannforekomst Dypingspollen
Vannforekomst Dypingspollen er i dag i «*moderat*» tilstand, noe som er i strid med vannforskriftens miljømål om minst god økologisk og kjemisk tilstand for en vannforekomst.

Det er en rekke faktorer som indikerer at tilstanden minst delvis er påvirket av utslipp fra lokalitet Dyping, men det er ukjent i hvilken grad utslippet fra produksjonen bidrar. Det settes derfor krav om modellering av innlagringsdyp til avløpsvannet samt modellering av spredning av både partikulært materiale og løste næringsstoffer. Det settes også vilkår om overvåkning av økologisk og kjemisk tilstand i Dypingspollen gjennom resipientundersøkelser. Denne dokumentasjon vil være med å avgjøre hvilke utslipp som kan tillates ved Dyping. Avhengig av resultatene av disse modelleringene/undersøkelsene kan det være nødvendig å vurdere å flytte avløpsrørene til dypere vann.

På bakgrunn av utslippets omfang og potensiell påvirkning på resipienten, sammen med dagens økologiske tilstand i vannforekomsten, finner Statsforvalteren det nødvendig å pålegge ytterlige undersøkelser for å vurdere i hvilken grad produksjonen ved Dyping bidrar til miljøtilstanden i Dypingspollen.

Konklusjon
Statsforvalteren innvilger søknaden delvis. Samlet sett mener Statsforvalteren at risikoen for at den omsøkte utvidelsen vil medføre forurensning som overstiger tåleevnen til Skjettenfjorden er lav. Risikoen for forringelse av tilstanden i Dypingspollen anses imidlertid som moderat til stor.

Det gis derfor tidsbegrenset tillatelse til økt produksjon og økt fôrforbruk, forutsatt at avløpet renses som planlagt, med vilkår om modellering av utslippsspredning og miljøundersøkelser. Først når det foreligger dokumentasjon som viser i hvilken grad produksjonen påvirker miljøet i Dypingspollen, kan vi behandle søknad om ikke-tidsbegrenset tillatelse til økt produksjon og fôrforbruk.

Utslippstillatelsen til bruk av 600 tonn fôr årlig er gyldig frem til 31.05.2025. Etter denne datoen gjelder tillatelsen produksjon av inntil 3,5 millioner stk. settefisk per år ved bruk av inntil 450 tonn tørrfôr.

Frister

Oversikt over frister for gjennomføring av vilkår i tillatelsen:

Tiltak	Frist	Vilkår i utslippstillatelse
Årlig rapportering	1. mars hvert år	11.5
Modellering av spredning av utslipp	Senest 31.12.2024	13.1
Sedimentundersøkelser ved utslippspunkt	2024 og deretter minst hvert 2. år	12.2.1
Sedimentundersøkelser utenfor utslippspunkt	2024 og deretter minst hvert 3. år	12.2.2
Hydrografiske målinger i Dypingspollen	Oktober 2023 - april 2024, oktober 2024 - april 2025, deretter hvert år i måneden med minst oksygen i bunnvannet	12.2.3
Strandsonebefaring	Årlig	12.2.4
Rapportering av resipientundersøkelser og hydrografimålinger i Vannmiljø	Fortløpende	12.3

Generelle forutsetninger for tillatelsen

Det er i saksbehandlingen lagt vekt på de forurensningsmessige ulemper, samt de fordeler som tiltaket vil medføre. Dersom fylkeskommunens vedtak innebærer tillatelse til en lavere produksjonsramme enn det som fremgår av Statsforvalterens vedtak, er det produksjonsrammen i fylkeskommunens vedtak som gjelder. Tillatelsen kan endres på visse vilkår[19]. Endringer skal være basert på skriftlig saksbehandling og en forsvarlig utredning av saken. En eventuell endringssøknad må derfor foreligge i god tid før endring ønskes gjennomført.

Statsforvalteren understreker at vurderingene er gjort under forutsetning av at virksomheten benytter beste tilgjengelige teknologi og driftsmetoder for å minimalisere utslippene til miljøet[20]. Overvåking av miljøtilstanden og mulige endringer av tilstanden i resipienten vil avgjøre om utslippet er forsvarlig også i fremtiden. Krav om miljøundersøkelser vil også dokumentere om anlegget har uønskede effekter på resipienten.

I tillegg til de krav som følger av tillatelsen, plikter bedriften å overholde forurensningsloven og produktkontrolloven, samt forskrifter som er hjemlet i disse lovene. Brudd på utslippstillatelsen er straffbart[21]. Også brudd på krav som følger direkte av forurensningsloven og produktkontrolloven samt forskrifter fastsatt i medhold av disse lovene, er straffbart.

Varsel om saksbehandlingsgebyr

Det skal betales gebyr for Statsforvalterens arbeid med fastsettelse av nye eller endrede tillatelser til forurensende virksomhet[22].

---

[19] Forurensningsloven § 18
[20] Forurensningsloven § 2 nr. 3 og Naturmangfoldloven § 12
[21] Forurensningsloven §§ 78 og 79
[22] Forurensningsforskriften kapittel 39

Statsforvalteren varsler at Cermaq Norway AS vil ilegges et gebyr på 74 800 kr. Saksbehandlingsgebyret følger gebyrsatser[23], og valg av gebyrsats er basert på tidsbruk i saksbehandlingen samt sakstype.

Dersom dere har merknader til varselet, ber vi om at disse blir sendt innen 14 dager fra dette brev er mottatt[24].

Klageadgang, saksopplysninger m.m.

Statsforvalterens vedtak kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra underretning om Statsforvalterens vedtak er kommet fram eller fra vedkommende instans fikk eller burde ha skaffet seg kjennskap til vedtaket[25]. Klager som kommer inn etter denne fristen kan ikke påregnes å bli behandlet, jf. forvaltningsloven § 31. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes[26]. Klagen skal sendes til Statsforvalteren i Nordland.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket utsettes. Statsforvalteren eller Miljødirektoratet kan etter anmodning eller av eget tiltak beslutte at vedtaket ikke skal gjennomføres før klagefristen er ute eller klagen er avgjort[27]. Avgjørelsen av spørsmålet om gjennomføring kan ikke påklages.

Med visse begrensninger har partene rett til å se sakens dokumenter[28]. Nærmere opplysninger om dette fås ved henvendelse til Statsforvalteren. Vi vil på forespørsel også kunne gi øvrige opplysninger om saksbehandlingsregler og andre regler av betydning for saken.

Med hilsen

Tilde Nygård (e.f.)
seksjonsleder

Katrin Reiss
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:
1 Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven for Cermaq Norway AS ved lokalitet Dyping i Steigen kommune

Kopi til:
SAMEDIGGI / SAMETINGET Ávjovárgeaidnu 50 9730 KARASJOK

[23] jf. § 39-4 i forurensningsforskriften
[24] Forvaltningsloven § 16
[25] Forvaltningsloven §§ 28 og 29
[26] Forvaltningsloven § 32
[27] Forvaltningsloven § 42
[28] Forvaltningsloven § 18

NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT (NVE)	Postboks 5091 Majorstua	0301	OSLO
KYSTVERKET	Postboks 1502	6025	ÅLESUND
MATTILSYNET	Felles postmottak Postboks 383	2381	BRUMUNDDAL
NORD FISKARLAG	Konrad Klausens vei 4D	8003	BODØ
FISKERIDIREKTORATET BERGEN	Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
STEIGEN KOMMUNE	Rådhuset	8283	LEINESFJORD

Mottakerliste:

NORDLAND FYLKESKOMMUNE	Postboks 1485 Fylkeshuset	8048	BODØ
CERMAQ NORWAY AS	Nordfoldveien 165	8286	NORDFOLD

Statsforvalteren i Nordland

Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven for Cermaq Norway AS ved lokalitet Dyping i Steigen kommune

Tillatelsen er gitt i medhold av lov om vern mot forurensninger og om avfall av 13. mars 1981 nr. 6, § 11 jf. § 16 og endret i medhold av § 18. Tillatelsen med endringer er gitt på grunnlag av opplysninger fremkommet i søknad og under saksbehandlingen.

Hvis bedriften ønsker å foreta endringer i driftsforhold som kan ha betydning for forurensningen fra virksomheten og som ikke er i samsvar med det som ble lagt til grunn da tillatelsen ble gitt eller sist endret, må bedriften i god tid på forhånd søke om endring av tillatelsen. Bedriften bør først kontakte forurensningsmyndigheten for å avklare behovet for slik endring.

Bedriftsdata

Navn	Cermaq Norway AS
Gate/postboks	Nordfoldveien 165
Poststed	8286 Nordfold
Kommune og fylke	Steigen, Nordland
Org. nummer	961 922 976

Statsforvalterens referanser

Tillatelsesnummer	Saksnummer	Anleggsnummer
2023.0433.T	2020/5962	1848.0026.04
Tillatelse første gang gitt: 21.04.2023	Tillatelse sist revidert i medhold av forurl. § 18 tredje ledd: -	Tillatelse sist endret: 20.10.2026

Tilde Nygård (e.f.)
seksjonsleder

Espen Olaf Henriksen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Endringslogg

Endringsnummer	Endringer av	Punkt og beskrivelse av endring
1	20.10.2026	- Nye grenseverdier i tabell 3.1. - Vilkår 12.2.1: Endret fra undersøkelse tilsvarende B-undersøkelse til visuell kontroll.

E-postadresse: sfnopost@statsforvalteren.no
Sikker melding: www.statsforvalteren.no/melding
Postadresse: Postboks 1405, 8002 Bodø
Besøksadresse: Fridtjof Nansens vei 11, 8003 Bodø
Telefon: 75 53 15 00
www.statsforvalteren.no/no
Org.nr. 974 764 687

1. Produksjonsforhold og rammer

Tillatelsen gjelder forurensning fra settefiskproduksjon på land på lokalitet Dyping i Steigen kommune.

Frem til **31.05.2025** gjelder tillatelsen produksjon av inntil 5,4 millioner stk. settefisk per år eller maksimalt 600 tonn årlig produksjon ved bruk av inntil 600 tonn tørrfôr.

Etter denne datoen gjelder tillatelsen produksjon av inntil 3,5 millioner stk. settefisk per år ved bruk av inntil 450 tonn tørrfôr.

Dette punktet forutsetter at det er utslippsreduserende tiltak i produksjonen. Tillatte utslippsmengdene er nærmere spesifisert i punkt 3.1.

Lokalitetsdata

Lokalitet	Dyping
Kommune	Steigen
Lokalisering av anlegg (midtpunkt)	67° 55.099 N 15° 21.197 Ø
Lokalisering av utslippspunkt (avløp 1)	67° 55.278 N 15° 21.739 Ø
Lokalisering av utslippspunkt (avløp 2)	67° 55.312 N 15° 21.778 Ø

2. Generelle vilkår

2.1 Utslippsbegrensninger

De utslippskomponenter fra virksomheten som er antatt å ha størst miljømessig betydning, er uttrykkelig regulert gjennom spesifikke vilkår i denne tillatelsens pkt. 3 til 10. Utslipp som ikke er uttrykkelig regulert på denne måten, er omfattet av tillatelsen så langt opplysninger om slike utslipp ble fremlagt i forbindelse med saksbehandlingen eller må anses å ha vært kjent på annen måte da vedtaket ble truffet. Dette gjelder likevel ikke utslipp av prioriterte stoffer oppført i vedlegg 1. Utslipp av slike komponenter er bare omfattet av tillatelsen dersom dette framgår uttrykkelig av vilkårene i pkt. 3 til 10, eller de er så små at de må anses å være uten miljømessig betydning.

2.2 Plikt til å overholde grenseverdier

Alle grenseverdier skal overholdes innenfor de fastsatte midlingstider. Variasjoner i utslippene innenfor de fastsatte midlingstidene skal ikke avvike fra hva som følger av normal drift i en slik grad at de kan føre til økt skade eller ulempe for miljøet.

2.3 Plikt til å redusere forurensning så langt som mulig

All forurensning fra virksomheten, herunder utslipp til luft og vann, samt støy, lys og avfall, er isolert sett uønsket. Selv om utslippene holdes innenfor fastsatte utslippsgrenser, plikter bedriften å redusere sine utslipp, herunder støy, så langt dette er mulig uten urimelige kostnader. Plikten omfatter også utslipp av komponenter det ikke gjennom vilkår i pkt. 3 - 10 uttrykkelig er satt grenser for.

For produksjonsprosesser der utslippene er proporsjonale med produksjonsmengde, skal eventuell reduksjon av produksjonsnivå i forhold til det som er lagt til grunn i forbindelse med saksbehandlingen, medføre en tilsvarende reduksjon i utslippene.

2.4 Plikt til forebyggende vedlikehold

For å holde de ordinære utslipp på et lavest mulig nivå og for å unngå utilsiktede utslipp skal bedriften sørge for forebyggende vedlikehold av utstyr som kan ha utslippsmessig betydning. System og rutiner for vedlikehold av slikt utstyr skal være dokumentert.

2.5 Tiltak ved økt forurensningsfare

Dersom det som følge av unormale driftsforhold eller av andre grunner oppstår fare for økt forurensning, plikter virksomheten å iverksette de tiltak som er nødvendige for å eliminere eller redusere den økte forurensningsfaren, herunder om nødvendig å redusere eller innstille driften.

Virksomheten skal så snart som mulig informere Statsforvalteren om unormale forhold som har eller kan få forurensningsmessig betydning. Akutt forurensning skal varsles iht. pkt. 11.4.

2.6 Internkontroll

Virksomheten plikter å etablere internkontroll for sin virksomhet i henhold til gjeldende forskrift om dette[1]. Internkontrollen skal blant annet sikre og dokumentere at bedriften overholder krav i denne tillatelsen, forurensningsloven, produktkontrolloven og relevante forskrifter til disse lovene. Bedriften plikter å holde internkontrollen oppdatert.

Bedriften plikter til enhver tid å ha oversikt over alle aktiviteter som kan medføre forurensning og kunne redegjøre for risikoforhold ved anlegget. De som arbeider på virksomheten skal ha nødvendig kunnskap om mulige utslipp, og må arbeide aktivt gjennom egenkontroll for å hindre skade eller ulempe for miljøet, og forebygge utslipp.

Virksomheten skal ha en driftsansvarlig ved anlegget som skal påse at krav i tillatelsen og generelle krav i forurensningsloven med forskrifter overholdes. Driftsansvarlig skal også sørge for overvåkning og gjennomgang av virksomhetens internkontroll når det gjelder ytre miljø.

2.6.1 Miljømål

Virksomheten skal sette miljømål for anleggets påvirkning på ytre miljø, jf. internkontrollforskriften § 5 punkt 4. Miljømålene skal være målbare, konkrete og tilpasset det aktuelle anlegget. Målene skal dokumenteres skriftlig jf. samme paragraf, og skal gjøres kjent for de ansatte. Eksempler på ytre miljømål for anleggets påvirkning kan være fôrfaktor, avfallsmengder, energiforbruk, kjemikaliemengder, legemidler, vedlikeholds- og utskiftningsfrekvens for utslippsrelatert utstyr m.m.

3. Utslipp til vann

3.1 Utslippsbegrensninger

[1] Systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter – forskrift av 06.12.1996 nr. 1127 (internkontrollforskriften)

3.1.1. Utslipp gjennom avløpsledning

Samlet årlig utslipp av renset avløpsvann til sjø skal være under følgende utslippsgrenser:

Tabell 3.1. Grenseverdier for utslipp av komponenter med krav om målinger eller beregninger

Komponent	Utslippsgrenser	
	Totalt utslipp (tonn/år)	Spesifikt utslipp (kg/tonn produsert biomasse)
Totalt nitrogen (tot-N)	16	36
Total fosfor (tot-P)	3,2	7,0
Total organisk karbon (TOC)	32	70

Mengde avløpsvann som slippes ut til sjø skal måles/beregnes jf. vilkår 11.2.

Tap og spill av fôr skal reduseres mest mulig, og det skal brukes tørrfôr[2]. Fisken skal ikke overfôres eller fôres på en slik måte at det kan medføre skade eller ulempe for det ytre miljø, og dette skal ivaretas gjennom skriftlige rutiner. Ved forhøyet fôrforbruk, skal årsakene til dette kartlegges og nødvendige tiltak settes i verk i den hensikt å bringe fôrforbruket ned.

3.2 Utslippsreduserende tiltak

3.2.1 Vannforbruk

Forbruket av vann skal i så stor grad som teknisk og økonomisk mulig tilpasses anlegget sitt faktiske behov i produksjonen og en størst mulig renseeffekt i renseanlegget. Overforbruk av vann skal ikke forekomme.

3.2.2 Diffuse utslipp

Diffuse utslipp fra anlegget, for eksempel avrenning fra lagerområder og områder for lossing/lasting, som kan medføre skade eller ulempe for miljøet, skal begrenses mest mulig. Avrenning av overflatevann fra bedriftens utearealer skal håndteres slik at det ikke kan medføre skade eller ulempe for miljøet.

Eventuelt oljeholdig avløpsvann fra verksteder eller lignende skal renses tilfredsstillende i oljeavskiller eller tilsvarende renseenhet.

3.3 Utslippspunkt

Avløpsvannet skal føres ut i Skjettenfjorden så nært som mulig til punktene 67° 55.278 N 15° 21.739 Ø (avløp 1) og 67° 55.312 N 15° 21.778 Ø (avløp 2).

Utlegging av utslippsledning eller liknende tiltak som kan påvirke trygghet eller framkommelighet i kommunen sitt sjøområde krever tillatelse fra kommunen, jf. havne- og farvannsloven[3]

3.4 Utslipp av kjemikalier og legemidler

Ved bruk av legemidler og miljøskadelige kjemikalier skal det vises særlig aktsomhet for å unngå at midlene slipper ut i det omkringliggende miljø og gjør skade på miljøet.

[2] Tørrfôr defineres her som fôr med over 90 % tørrstoffinnhold

[3] Lov om havner og farvann (havne- og farvannsloven) av 17.04.2009 nr. 19, § 27.

Det er ikke satt konkrete utslippsgrenser for utslipp av kjemikalier og legemiddel m.m. fra produksjonen. Avløpsvannet vil kunne inneholde lave konsentrasjoner av f.eks. kopper og prioriterte miljøgifter som kadmium, kvikksølv, PCB og PBDE fra fôrspill og fekalier. Disse utslippene er tillatt, men skal reduseres mest mulig i tråd med vilkårene i punkt 2.3 og punkt 6. Slike utslipp er likevel kun tillatt dersom fôret kommer fra fôrleverandører som er registrerte og/eller godkjente etter Mattilsynet sitt regelverk. Statsforvalteren kan på bakgrunn av ny kunnskap fastsette en mer presis og eventuelt også strengere regulering.

Utslepp av legemiddel er tillatt dersom legemiddelet er rekvirert av autorisert veterinær eller fiskehelsebiolog, og benyttet som foreskrevet.

3.5 Sanitæravløpsvann

Avløpet fra anleggets sanitæranlegg skal skje i samsvar med gjeldende regelverk og søknad skal sendes til kommunen.

4. Utslipp til luft

4.1 Lukt

Fôrlagring, dødfiskhåndtering, spyling, rengjøring og annen virksomhet ved anlegget skal ikke påføre omgivelsene urimelige luktulemper.

5. Grunnforurensning og forurensede sedimenter

Virksomheten skal ikke medføre utslipp til grunn eller grunnvann som kan medføre skader eller ulemper for miljøet.

Bedriften plikter å gjennomføre forebyggende tiltak som skal hindre utslipp til grunn og grunnvann. Bedriften plikter videre å gjennomføre tiltak som er egnet til å begrense miljøpåvirkningene av et eventuelt utslipp til grunn eller grunnvann. Utstyr og tiltak som skal forhindre utslipp til grunn og grunnvann eller hindre at eventuelle utslipp medfører skade eller ulempe for miljøet, skal overvåkes og vedlikeholdes regelmessig. Plikten etter dette avsnittet gjelder tiltak som står i et rimelig forhold til de skader og ulemper som skal unngås.

Bedriften skal holde løpende oversikt over eventuell eksisterende forurenset grunn på bedriftsområdet og forurensede sedimenter i umiddelbar nærhet av utslippspunktet, herunder faren for spredning, samt vurdere behovet for undersøkelser og tiltak. Er det grunn til å anta at undersøkelser eller andre tiltak vil være nødvendig, skal forurensningsmyndigheten varsles om dette.

Terrenginngrep som kan medføre fare for at forurensning i grunnen sprer seg, må ha godkjent tiltaksplan etter forurensningsforskriften kapittel 2[4], eventuelt tillatelse etter forurensningsloven. Tiltak i forurensede sedimenter må ha tillatelse etter forurensningsloven eller forurensningsforskriften kapittel 22.

[4] Jf. forurensningsforskriftens kapittel 2 om opprydning i forurenset grunn ved bygge- og gravearbeider

6. Vurderinger ved bruk av kjemikalier, herunder legemidler

Vilkårene i dette punktet gjelder når bedriften bruker kjemiske stoffer og stoffblandinger i virksomheten, for eksempel desinfeksjonsmidler, legemidler, ensileringskjemikalier, begroingshindrende midler, vaskemidler, hydraulikkvæsker og brannbekjempningsmidler.

For kjemikalier som benyttes på en slik måte at det kan medføre fare for forurensning, skal bedriften dokumentere at den har foretatt en vurdering av kjemikalienes helse- og miljøegenskaper på bakgrunn av testing eller annen relevant dokumentasjon, jf. også punkt 2.6 om internkontroll.

Bedriften plikter å etablere et dokumentert system for substitusjon av kjemikalier der vurdering og konklusjon dokumenteres. Det skal foretas en løpende vurdering av faren for skadelige effekter på helse og miljø forårsaket av de kjemikalier som benyttes, og av om alternative kjemikalier eller metoder finnes. Skadelige effekter knyttet til bruk og endelig disponering av produktet, skal vurderes. Der bedre alternativer finnes, plikter bedriften å benytte disse så langt dette kan skje uten urimelig kostnad eller ulempe.[5] Bedriften plikter å vurdere om den kan benytte forebyggende alternative metoder som ikke krever vurdering av veterinær eller fiskehelsebiolog for å redusere utslipp av legemidler. I konkrete tilfeller der veterinær eller fiskehelsebiolog har foreskrevet bruk av et legemiddel, plikter bedriften likevel ikke å vurdere om det finnes andre legemidler som medfører mindre risiko for miljøforstyrrelse.

Legemidler og kjemikalier skal være lagret forsvarlig. Lagerlokalene skal utformes slik at spill ved uhell eller lignende blir samlet opp.

7. Støy og lys

7.1 Støy

Bedriftens bidrag til utendørs støy ved omkringliggende boliger, sykehus, pleieinstitusjoner, fritidsboliger, utdanningsinstitusjoner og barnehager skal ikke overskride følgende grenser, beregnet som innfallende lydtrykknivå ved mest støyutsatte fasade:

Dag **(kl. 07-19)** **$L_{pAekv12h}$**	**Kveld** **(kl. 19-23)** **$L_{pAekv4h}$**	**Natt** **(kl. 23-07)** **$L_{pAekv8h}$**	**Natt** **(kl. 23-07)** **L_{AFmax}**
Hverdager: 55 dB Lørdager, søndager og helligdager: 50dB	50 dB	45 dB	60 dB

I denne bestemmelsen menes med

a) L_{pAekvT}: gjennomsnittlig (energimidlet) nivå for varierende støy over en bestemt tidsperiode, T
b) L_{AFmax}: gjennomsnittlig A-veiet maksimalnivå for de 5-10 mest støyende hendelsene i perioden med tidskonstant "Fast" på 125 ms.

Aktiviteter som er ekstra støyende og som vil pågå over flere dager, skal forhåndsvarsles til berørte naboer.

[5] Jf. produktkontrolloven av 11.06.1979 nr. 79 § 3a

Støygrensene gjelder ikke for bebyggelse av forannevnte type som er etablert etter at støygrensene trådte i kraft.

Alle støygrenser skal overholdes innenfor alle driftsdøgn. Støygrensene gjelder all støy fra bedriftens virksomhet, inkludert intern transport ved anlegget samt lossing/lasting av råvarer og produkter. Støy fra midlertidig bygg- og anleggsvirksomhet og fra persontransport av ansatte til og fra bedriftsområdet er likevel ikke omfattet av grensene.

Virksomheten plikter å redusere støy mest mulig. Dette gjelder for eksempel skjerming av aggregat, vifter og lignende.

7.2 Lys

Virksomheter som benytter lys som vekstregulering etc. må sørge for å utforme lysanlegget slik at dette er minst mulig til sjenanse for bosetninger, fritidshus e.l.

8. Energi

Bedriften skal systematisk søke å redusere energiforbruket. Rutiner for vurdering av tiltak med sikte på redusert energiforbruk skal inngå i bedriftens styringssystemer.

Bedriften skal søke å utnytte overskuddsenergi fra eksisterende og nye anlegg internt.

9. Avfall

9.1 Generelle krav

Bedriften plikter så langt det er mulig uten urimelige kostnader eller ulemper å unngå at det dannes avfall som følge av virksomheten. Særlig skal innholdet av skadelige stoffer i avfallet søkes begrenset mest mulig.

Bedriften skal redusere risiko for marin forsøpling mest mulig. Bedriften plikter å sørge for at all håndtering av avfall, herunder farlig avfall, skjer i overensstemmelse med gjeldende regler for dette fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven, herunder avfallsforskriften[6].

Avfall som oppstår i bedriften, skal søkes brukt i bedriftens produksjon eller i andres produksjon, eller for brennbart avfall søkes utnyttet til energiproduksjon internt / eksternt. Slik utnyttelse må imidlertid skje i overenstemmelse med gjeldende regler fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven, samt krav fastsatt i denne tillatelsen.

Avfall som oppstår i virksomheten skal lagres på en slik måte at det ikke oppstår forurensning. Avfallet skal leveres videre til lovlig mottak, jf. forurensningsloven § 32 om håndtering av næringsavfall. Det er forbudt å brenne, grave ned eller dumpe avfall i sjø, det gjelder også kassert utstyr.

[6] Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall av 01.06.2004, nr. 930

9.2 Håndtering av farlig avfall

9.2.1 Lagring
Farlig avfall skal lagres under tak og på fast dekke med oppsamling av eventuell avrenning. Annen lagringsmåte kan benyttes dersom virksomheten kan dokumentere at den valgte lagringsmåten gir minst like god miljøbeskyttelse. Lagret farlig avfall skal være merket slik at det fremgår hva som er lagret. Lagerområdet skal være utilgjengelig for uvedkommende.

Farlig avfall skal ikke lagres lenger enn 12 mnd.[7]

9.3 Håndtering av produksjonsavfall og slam
Død fisk, avskjær og blodvann skal samles opp og konserveres omgående. Ensilasjetanker skal ha tilstrekkelig kapasitet og være forsvarlig sikret mot utslipp til miljøet. Virksomheten skal ha beredskap til å kunne håndtere massiv fiskedød.

9.4 Mikroplast
Virksomheten skal ha tiltaksplaner for å redusere utslipp av mikroplast. Dette gjelder alle plastbaserte tilsetninger som går til virksomhetens avløpssystem, samt all slitasje på plastbasert produksjonsutstyr.

10. Forebyggende og beredskapsmessige tiltak mot utslipp

10.1 Miljørisikoanalyse
Virksomheten skal gjennomføre en miljørisikoanalyse av sin virksomhet knyttet til den aktuelle lokaliteten. Virksomheten skal vurdere resultatene i forhold til akseptabel miljørisiko. Potensielle kilder til akutt forurensning av vann, grunn og luft skal kartlegges. Miljørisikoanalysen skal dokumenteres og skal omfatte alle forhold ved virksomheten som kan medføre akutt forurensning med fare for helse- og/eller miljøskader inne på virksomhetens område eller utenfor. Ved modifikasjoner og endrede produksjonsforhold skal miljørisikoanalysen oppdateres.

Virksomheten skal ha oversikt over de miljøressurser som kan bli berørt av akutt forurensning og de helse- og miljømessige konsekvenser slik forurensning kan medføre.

Risikoanalysen skal inneholde en dokumentert beskrivelse av resipienten, inkludert sårbare naturtyper og arter som kan påvirkes av akutt forurensning fra virksomheten.

10.2 Forebyggende tiltak
På basis av miljørisikoanalysen skal virksomheten iverksette risikoreduserende tiltak. Både sannsynlighetsreduserende og konsekvensreduserende tiltak skal vurderes. Virksomheten skal ha en oppdatert oversikt over de forebyggende tiltakene.

10.3 Etablering av beredskap
Virksomheten skal, på bakgrunn av miljørisikoanalysen og de iverksatte risikoreduserende tiltakene, etablere og vedlikeholde en beredskap mot akutt utslipp (herunder karsprekk, rømming, massedød i

[7] Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 11-8

kar på grunn av sykdom etc.). Beredskapen skal være tilpasset den miljørisikoen som virksomheten til enhver tid representerer.

10.4 Varsling av akutte utslipp

Akutte utslipp eller fare for akutte utslipp skal varsles i henhold til gjeldende forskrift[8]. Virksomheten skal også så snart som mulig underrette Statsforvalteren i slike tilfeller.

11. Utslippskontroll og rapportering til Statsforvalteren

11.1 Kartlegging av utslipp

Virksomheten skal kartlegge alle utslipp til luft og vann på en systematisk måte. Dette gjelder både punktutslipp og diffuse utslipp, og uavhengig av om det er satt utslippsgrenser for utslippene eller ikke. Kartleggingen skal legges til grunn for programmet for utslippskontroll i punkt 11.4.

11.2 Utslippskontroll

Virksomheten skal kontrollere og dokumentere sine utslipp. Bedriften skal gjennomføre beregninger av utslipp til vann og innhold i slam og disse skal være representative for virksomhetens faktiske utslipp. Beregningene skal gjøres for TOC, tot-N og tot-P, både for utslippet og slam.

Bedriftens utslippskontroll skal gi grunnlag for å følge med på løpende utslipp for slik å raskt kunne oppdage overutslipp og unngå skadelige effekter i resipienten.

Bedriften skal beregne anleggets årlige slamproduksjon, utslippsmengder og spesifikt utslipp, herunder ved å dokumentere innhold i benyttet fôr og produsert biomasse. Bedriften skal på forespørsel kunne dokumentere at utslippsgrensene i pkt.3.1 overholdes.

I tillegg skal virksomheten måle eller beregne:

- utslipp av komponenter som er regulert gjennom grenseverdier fastsatt i forskrifter
- utslipp av andre komponenter som kan ha miljømessig betydning og derfor er omfattet av rapporteringsplikt

Virksomheten skal hvert år gjøre en faglig vurdering av sine utslipp til vann og rapportere dette i tråd med punkt 11.5.

For utslipp til luft og støy må målinger eller beregninger gjennomføres ved behov eller etter særskilt krav fra Statsforvalteren.

11.3 Kvalitetssikring

Virksomheten er ansvarlig for at måleutstyr, metoder og gjennomføring av målinger er forsvarlig kvalitetssikret, blant annet ved å:

- utføre målingene etter Norsk Standard. Dersom dette ikke finnes, kan internasjonal standard benyttes. Miljøvernmyndighetene kan akseptere at annen metode brukes også der standard finnes, dersom det dokumenteres tilfredsstillende at den er minst like formålstjenlig.

[8] Forskrift om varsling av akutt forurensning eller fare for akutt forurensning av 9.7.1992, nr. 1269

- bruke akkrediterte laboratorier/tjenester når volum/mengdemåling, prøvetaking og analyse blir utført av eksterne. Tjenesteyteren skal være akkreditert for den aktuelle tjenesten hvis slike tjenesteytere finnes.
- delta i sammenliknende laboratorieprøving (SLP) og/eller jevnlig verifisere analyser med et eksternt, akkreditert laboratorium for de parameterne som er regulert gjennom presise grenseverdier, når virksomheten selv analyserer.
- jevnlig vurdere om plassering av prøvetakingspunkt og valg av prøvetakingsmetoder/-frekvenser gir representative prøver.
- jevnlig utføre kontroll av og kalibrere måleutstyr

11.4 Program for utslippskontroll

Bedriften skal ha et program for utslippskontroll som inngår i bedriftens dokumenterte internkontroll. Programmet skal inneholde:

- en redegjørelse for virksomhetens faktiske utslipp til vann med en oversikt over alle utslippsstrømmer, volumer (så langt det er mulig) og innhold
- en omtale av de ulike trinnene i målingene (volumstrømsmåling – prøvetaking – analyse – utregning) for hver utslippsstrøm og komponent
- en omtale av måleutstyr som blir brukt til målinger, og frekvens for kontroll og kalibrering av måleutstyret
- en begrunnelse for valgte prøvetakingspunkt og prøvetakingsmetoder/-frekvens
- en omtale av valgte metoder/standarder for analyse
- dersom det er aktuelt: en begrunnelse for valgt frekvens for deltakelse i SLP og/eller verifisering av analyser med et akkreditert laboratorium
- en redegjørelse om usikkerhetsbidraget fra de ulike trinnene

Programmet for utslippskontroll skal holdes oppdatert

11.5 Rapportering til Statsforvalteren

Innen 1. mars hvert år skal virksomheten rapportere miljødata og eventuelle avvik for året før til Statsforvalteren. Miljødata omfatter produksjonsmengder, fôrforbruk, slammengder, resultat av analyser av innholdet av fosfor, nitrogen og karbon i slammet og andre resultat fra utslippskontrollen, samt oppnådd rensegrad. Rapporteringen av disse dataene skal så langt som mulig være i samsvar med Miljødirektoratets veiledning til virksomhetenes egenrapportering[9].

For utslipp av stoffer der utslippsbegrensninger ikke er fastsatt med presise grenseverdier i punkt 3.1, vil Statsforvalteren ved gjennomgang av egenkontrollrapportene vurdere behovet for å fastsette mer presise, og eventuelt strengere, grenser.

12. Miljøtilstand og miljøovervåkning

12.1 Miljøtilstand

Utslipp fra anlegget skal ikke føre til at organisk avfall akkumuleres over tid eller at gravende dyr ikke kan eksistere ved avløpet eller i nærsonen til avløpet.

[9] https://www.miljodirektoratet.no/publikasjoner/2014/februar-2014/veiledning-til-egenkontrollrapportering/

Strandsonen i nærheten av lokaliteten skal ikke være synlig påvirket av utslipp eller annen forurensning fra anlegget.

Miljøtilstanden i resipienten skal ikke være dårligere enn tilstandsklasse II (god) for dypvann, bløtbunnsfauna og sediment slik veileder 02:2018 Klassifisering av miljøtilstand i vann beskriver.

Virksomheten skal ikke svekke den økologiske funksjonen til viktige marine naturtyper i influensområdet.

Virksomheten skal ikke føre til forringelse av miljøtilstanden i vannforekomsten, jf. vannforskriften.

Det skal foretas jevnlig, risikobasert miljøovervåking for å dokumentere at kravene til miljøtilstand overholdes.

12.2 Miljøovervåkning

Bedriften skal sørge for overvåking av mulige miljøeffekter av virksomheten. Overvåkingen skal minimum omfatte undersøkelsene som er spesifisert nedenfor, og må også ta hensyn til føringer fra vannforskriften sine forutsetninger om tiltaksorientert overvåkning[10].

Virksomheten skal vurdere om disse miljøundersøkelsene dekker miljøpåvirkningen eller om det er behov for andre miljøundersøkelser i tillegg. Utslipp fra legemiddelbehandlinger ved anlegget og innhold av fremmedstoff i fôret skal inngå i denne vurderingen. Virksomheten må selv iverksette tilleggsundersøkelser ved mistanke om at de pålagte miljøundersøkelsene ikke fanger opp den reelle miljøpåvirkningen.

Overvåkningen skal gjennomføres av fagkyndig, uavhengig konsulent i samsvar med overvåkningsprogrammet.

12.2.1 Undersøkelser rundt utslippspunktet

Den driftsansvarlige skal sørge for regelmessig risikobasert/trendbasert visuell kontroll av utslipps-rør og tilstanden på sjøbunnen i utslippspunktenes umiddelbare nærhet. Kontrollen skal kartlegge og beskrive eventuell synlig påvirkning. Kontrollen må gjennomføres minst hvert fjerde år.

Resultatene av undersøkelsene skal sendes inn på den måten Statsforvalteren bestemmer så snart de foreligger. Basert på resultatene skal den driftsansvarlige vurdere om tidspunkt og frekvens for undersøkelsen er egnet for å avdekke størst påvirkning fra anleggets utslipp og om det er behov for andre undersøkelser. Avhengig av resultatene kan også Statsforvalteren pålegge tilleggsunder-søkelser.

12.2.2 Undersøkelser av resipient

Virksomheten skal sørge for at det blir gjennomført trendbasert overvåkning av miljøtilstanden i sedimentene på sjøbunnen, både utenfor utslippspunktene og i vannforekomst Dypingspollen, gjennom type C-undersøkelser.

[10] https://www.vannportalen.no/veiledere/

To stasjoner skal plasseres nord/nordvest og sør/sørøst og i en avstand på 100-150 m fra utslippspunktene.

Tre stasjoner skal plasseres i Dypingspollen: to stasjoner skal ha identisk plassering med C3 og C4 jf. C-undersøkelser 2016 og 2020 og en stasjon skal legges 400-500 m lenger nordøst i Dypingspollen, nærmere utslippspunktene.

Resipientundersøkelsene skal gjennomføres av uavhengige, akkrediterte organ som er akkreditert for følgende metoder: P3003 prøvetaking bunnsediment, P12 kjemiske analyser, P21 taksonomi og P32 faglige vurderinger og fortolkinger. Undersøkelsen må inneholde parameter som beskrevet i NS 9410 for C-undersøkelsen i pkt. 6.4. Utførelse skal være i henhold til NS-EN ISO 16665 og NS-EN ISO 5667-19. Alle målte parametere skal vurderes opp mot gjeldende nasjonale klassegrenser for miljøkvalitet i kystvann.

Resipientundersøkelsen skal første gang gjennomføres innen 2024 deretter minst hvert 3. år. Undersøkelsen skal tas på et tidspunkt som er egnet til å fange opp den største akkumulerte belastningen fra anlegget, f.eks. mot slutten av en produksjonstopp.

12.2.3 Hydrografimålinger

Oksygennivået i dypområdet i Dypingspollen (f.eks. rundt C4 fra C-undersøkelsen 2020) skal overvåkes med hydrografimålinger for å kartlegge utviklingen i resipienten. Overvåkingen skal gjennomføres ved tidspunkt for oksygenminimum hvert år. De første to årene skal hydrografiske målinger gjennomføres månedlig fra og med oktober 2023 til og med april 2024, og fra og med oktober 2024 til og med april 2025, for å identifisere måneden med minst oksygen i bunnvannet.

Målingene skal gjøres av kompetent, uavhengig organ.

Dersom alle målingene fra de første 3 årene viser at oksygeninnholdet i bunnvannet er i god eller meget god tilstand, faller vilkåret bort. Dette forutsetter at målingene er gjennomført på korrekt og representativ måte.

12.2.4 Strandsonebefaring

Virksomheten skal sørge for at det blir gjennomført en årlig, enkel befaring av utsatt strandsone for å avdekke om den er synlig påvirket av avfall eller forurensning fra anlegget. All miljøpåvirkning som kan tilskrives virksomheten skal dokumenteres med tekst og bilde.

12.3 Rapportering til Statsforvalteren og registrering i Vannmiljø

Resultatet av miljøundersøkelser som gjennomføres iht. punkt 12 skal sendes fortløpende til Statsforvalteren via Altinn. Rapportene skal inneholde resultater og en faglig vurdering av resultatet.

Resultat fra undersøkelsene som gjennomføres iht. punkt 12 skal også fortløpende registreres i databasen Vannmiljø[11]. Data leveres på Vannmiljøs importformat, som finnes på www.vannmiljokoder.miljødirektoratet.no. Her finnes også oversikt over hvilken informasjon som skal registreres i henhold til Vannmiljøs kodeverk.

[11] Vannmyndighetenes fagsystem for registrering og analyse av tilstanden i vann: http://vannmiljo.miljodirektoratet.no/

13. Undersøkelser og utredninger

Bedriften plikter å gjennomføre mer omfattende undersøkelser dersom Statsforvalteren finner dette nødvendig for å kartlegge anlegget sin forurensningseffekt på resipienten jf. forurensningsloven § 51. Virksomheten kan også bli pålagt å betale en forholdsmessig del av kostnadene ved en felles resipientundersøkelse sammen med andre virksomheter med utslipp i området.

Resultatet av utredninger som gjennomføres iht. punkt 14 skal sendes fortløpende til Statsforvalteren. Utredningene skal inneholde resultater og en faglig vurdering av resultatet.

13.1 Modellering av spredning av utslipp

Bedriften skal sørge for en modellering av spredning av utslipp fra lokalitet Dyping med spesielt fokus på Dypingspollen.

En modellering av innlagringsdyp av utslippet skal legges til grunn for videre modellering av spredning. Denne skal også ta hensyn til variasjon av saliniteten både i avløpsvannet gjennom produksjonssyklusen og i resipienten gjennom vannsøylen og eventuelt også årstiden.

Modelleringen skal vise spredning av utslipp (både partikulært og oppløst) gjennom ulike scenarier i forhold til produksjon/utfôring ved lokalitet Dyping. Dette skal også settes i sammenheng med variasjon i hydrografien i Dypingspollen gjennom året.

Modelleringen skal baseres på utslipp i henhold til et årlig fôrforbruk på 450 tonn vs. 600 tonn.

Rapporten skal også inneholde en vurdering av alternative utslippspunkter eller andre tiltak for å redusere påvirkning på Dypingspollen.

Rapporten fra modelleringen skal sendes Statsforvalteren innen 31.12.2024.

14. Utskifting av utstyr

Ved utskifting av utstyr må det nye utstyret tilfredsstille kravene om bruk av beste tilgjengelige teknikker med sikte på å motvirke forurensning.

Dersom det skal foretas utskifting av utstyr i virksomheten som kan være av vesentlig betydning for virksomhetens utslipp, skal bedriften gi melding til Statsforvalteren om dette i god tid før det tas en beslutning om valg av utstyr.

Utrangerte deler skal avhendes på en forsvarlig måte for å hindre spredning av plastfragmenter og mikroplast.

15. Eierskifte

Hvis virksomheten overdras til ny eier, skal melding sendes Statsforvalteren så snart som mulig og senest én måned etter eierskiftet.

16. Nedleggelse

Hvis et anlegg blir nedlagt eller en virksomhet stanser for en lengre periode, skal eieren eller brukeren gjøre det som til enhver tid er nødvendig for å motvirke fare for forurensninger. Hvis anlegget eller virksomheten kan medføre forurensninger etter nedleggelsen eller driftsstansen, skal det i rimelig tid på forhånd gis melding til Statsforvalteren.

Statsforvalteren kan fastsette nærmere hvilke tiltak som er nødvendig for å motvirke forurensning. Statsforvalteren kan pålegge eieren eller brukeren å stille garanti for dekning av framtidige utgifter og mulig erstatningsansvar.

Ved nedleggelse eller stans skal bedriften sørge for at varer, inkludert fiskefôr, kjemikalier og legemidler, produksjonsutstyr og avfall, inkludert ensilasje og død fisk, tas hånd om på forsvarlig måte, herunder at farlig avfall håndteres i henhold til gjeldende forskrift[12]. De tiltak som treffes i denne forbindelse, skal rapporteres til Statsforvalteren innen 3 måneder etter nedleggelse eller stans. Rapporten skal også inneholde dokumentasjon av disponeringen av kjemikalierester og ubrukte kjemikalier samt navn på eventuell(e) kjøper(e).

Ved nedleggelse av en virksomhet skal den ansvarlige sørge for at lokalitet og landbase settes i miljømessig tilfredsstillende stand igjen.

Dersom virksomheten ønskes startet på nytt, skal det gis melding til Statsforvalteren i god tid før start er planlagt.

17. Tilsyn

Virksomheten plikter å la representanter for forurensningsmyndigheten eller de som denne bemyndiger, føre tilsyn med anleggene til enhver tid.

18. Bortfall av tillatelsen

Dersom hele eller vesentlige deler av tillatelsen **ikke** er tatt i bruk innen 2 år etter at tillatelsen er trådt i kraft, skal virksomheten sende Statsforvalteren en redegjørelse for virksomhetens omfang slik at Statsforvalteren kan vurdere eventuelle endringer i tillatelsen eller trekke den tilbake.

[12] Avfallsforskriftens kapittel 11 om farlig avfall

VEDLEGG 1 Liste over prioriterte miljøgifter, jf. punkt 2.1.

Metaller og metallforbindelser:

	Forkortelser
Arsen og arsenforbindelser	As og As-forbindelser
Bly og blyforbindelser	Pb og Pb-forbindelser
Kadmium og kadmiumforbindelser	Cd og Cd-forbindelser
Krom og kromforbindelser	Cr og Cr-forbindelser
Kvikksølv og kvikksølvforbindelser	Hg og Hg-forbindelser

Organiske forbindelser:

Bromerte flammehemmere	**Vanlige forkortelser**
Penta-bromdifenyleter (difenyleter, pentabromderivat)	Penta-BDE
Okta-bromdifenyleter (defenyleter, oktabromderivat)	Okta-BDE, octa-BDE
Deka-bromdifenyleter (bis(pentabromfenyl)eter)	Deka-BDE, deca-BDE
Heksabromcyclododekan	HBCDD
Tetrabrombisfenol A (2.2`,6,6`-tetrabromo-4,4`isopropyliden difenol)	TBBPA

Klorerte organiske forbindelser	
Dekloran pluss (syn og anti isomere former)	DP (syn-DP, anti DP)
1,2-Dikloretan	EDC
Klorerte dioksiner og furaner	Dioksiner, PCDD/PCDF
Heksaklorbenzen	HCB
Kortkjedete klorparafiner C_{10} - C_{13} (kloralkaner C_{10} - C_{13})	SCCP
Mellomkjedete klorparafiner C_{14} - C_{17} (kloralkaner C_{14} - C_{17})	MCCP
Klorerte alkylbenzener	KAB
Pentaklorfenol	PCF, PCP
Polyklorerte bifenyler	PCB
Triklorbenzen	TCB
Tetrakloreten	PER
Trikloreten	TRI
Triklosan **(**2,4,4'-Triklor-2'-hydroksydifenyleter)	TCS
Tris(2-kloretyl)fosfat	TCEP

Enkelte tensider	
Ditalg-dimetylammoniumklorid	DTDMAC
Dimetyldioktadekylammoniumklorid	DSDMAC
Di(hydrogenert talg)dimetylammoniumklorid	DHTMAC

Nitromuskforbindelser
Muskxylen

Alkylfenoler og alkylfenoletoksylater	
Nonylfenol og nonylfenoletoksilater	NF, NP, NFE, NPE
Oktylfenol og oktylfenoletoksilater	OF, OP, OFE, OPE
4-heptylfenoler (forgrenet og rettkjedet)	4-HPbl
4-tert-pentylfenol	4-t-PP
4-tert-butylfenol	4-t-BP
Dodecylfenol m. isomerer	DDP
2,4,6 tri-tert-butylfenol	TTB-fenol

Per- og polyfluorerte alkylforbindelser (PFAS)

Perfluoroktansulfonsyre (PFOS), inkl. salter av PFOS og relaterte forbindelser	PFOS, PFOS-relaterte forbindelser
Perfluorheksansulfonsyre (PFHxS), inkl salter av PFHxS og relaterte forbindelser	PFHxS, PFHxS-relaterte forbindelser
Perfluorobutansulfonsyre (PFBS), inkl. salter av PFBS og relaterte forbindelser	PFBS, PFBS-relaterte forbindelser
Perfluoroktansyre	PFOA
Perfluorheksansyre	PFHxA
2,3,3,3-tetrafluoro-2-(heptafluoropropoksy)propionsyre	HFPO-DA
Langkjedete perfluorerte karboksylsyrer C9-PFCA – C14-PFCA	PFNA, PFDA, PFUnDA, PFDoDA, PFTrDA, PFTeDA

Tinnorganiske forbindelser	
Tributyltinnforbindelser	TBT
Trifenyltinnforbindelser	TFT, TPT
Dibutyltinnforbindelser	DBT
Dioktyltinnforbindelser	DOT

Polysykliske aromatiske hydrokarboner	PAH

Ftalater	
Dietylheksylftalat (bis(2-etylheksyl)ftalat)	DEHP
Benzylbutylftalat	BBP
Dibutylftalat	DBP
Diisobutylftalat	DIBP

Bisfenol A	BPA

Siloksaner	
Dodekamethylsykloheksasiloksan	D6
Dekametylsyklopentasiloksan	D5
Oktametylsyklotetrasiloksan	D4

Organiske UV-filtre	
2-Benzotriazol-2-yl-4,6-di-tert-butylphenol	UV-320
2,4-di-tert-butyl-6-(5-chlorobenzotriazol-2-yl)phenol	UV-327
2-(2H-benzotriazol-2-yl)-4,6-ditertpentylphenol	UV-328
2-(2H-Benzotriazol-2-yl)-4-(tert-butyl)-6-(sec-butyl)phenol	UV-350
3-benzylidene-1,7,7-trimethylbicyclo[2.2.1]heptan-2-one	3-BC