



Inspeksjonsrapport

Rapport etter forurensningstilsyn ved Røyken grovfullplass AS

Dato for inspeksjonen: 16. juni 2010

Rapportnummer: 2010.041.I

Saksnr. hos Fylkesmannen: 07/10375

Kontaktpersoner ved kontrollen:

Fra virksomheten: Cecilie Follestad Sverre Follestad Ida Nilsson	Fra Fylkesmannen: Marianne Seland Kirsten Kleveland
---	---

Resultater fra inspeksjonen

Fylkesmannen gjennomførte forurensningstilsyn ved Røyken grovfullplass 16. juni 2010. Denne rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble konstatert hos under inspeksjonen. Rapporten omhandler også oppfølging etter tilsynet.

Denne rapporten har status som foreløpig. Dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil i rapporten innen 2 uker etter at rapporten er mottatt, er rapporten å anse som endelig.

Fylkesmannen avdekket fire avvik og en anmerkning under inspeksjonen.

Avvikene gjaldt:

- det er deponert avfall i strid med avfallsforskriften
- stikkprøvekontrollen er mangelfull
- deponiet har ikke kontinuerlig måling av sigevannsmengde
- risikovurderingen for deponiet har mangler

Anmerkningen gjaldt:

- enkelte rutiner kan bli bedre

Avvikene og anmerkningene er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Vi ber Røyken grovfullplass AS om en skriftlig bekreftelse innen 25. oktober 2010 på at avvikene er rettet. Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 3.

Rapport dato: 27. august 2010

Marianne Seland

Øivind Holm, avdelingsdirektør

Informasjon om virksomheten

Organisasjonsnr (underenhet): 972 241 806	Eies av (org.nr): 959 771 863
Besøksadresse: Follestad industriområde, 3474 Åros	Telefon:
Bransjenr. (NACE-kode): 38.210	E-post:

Kontrollert anlegg

Navn: Røyken grovfyllplass	Anleggsnr: 0627.0027.04
Kommune: Røyken 0627	Anleggsaktivitet: deponering
Tillatelse sist oppdatert: 14.05.2009	Risikoklasse: 2
	Saksnr: 07/10375

Bakgrunnen for inspeksjonen:

Denne inspeksjonen inngår i en nasjonal tilsynsaksjon rettet mot deponier og avfallsprodusenter som leverer avfall til deponering.

Tilsynsaksjonen skal bidra til at deponiene drives på en slik måte at utslippene av klimagasser og miljøgifter blir lavest mulig. Hovedfokus i 2010 er kontroll med etterlevelse av krav til håndtering av deponigass og sigevann. Økt oppsamling av deponigass er det viktigste klimatiltaket som Klima- og forurensningsdirektoratet har identifisert på avfallsområdet i Klimakur 2020. Tilsynsaksjonen skal også bidra til å redusere ulovlig deponering av avfall på deponier ved å følge opp resultatene fra fjorårets kontroll.

Regelverk

- Lov om 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) § 7 første ledd/andre ledd og § 29
- Forskrift 1. juni 2004 nr. 930 om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften), kapittel 9 om deponering av avfall og kapittel 11 om farlig avfall
- Forskrift 6. desember 1996 nr. 1127 om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5
- Deponiets tillatelse gitt av Fylkesmannen etter forurensningsloven

Informasjon om regelverk og hjelpemidler finner du på www.klif.no og www.regelhjelp.no

Definisjoner

Avvik: overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen (for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrollloven og forskrifter hjemlet i disse lovene eller krav og vilkår fastsatt i tillatelse).

Anmerkning: et forhold som miljøvernmyndighetene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse og miljø og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Oppfølging etter kontrollen

- Ingen tilbakemelding. Fylkesmannen avdekket ingen avvik eller anmerkninger innen de områdene som ble kontrollert. Vi anser derfor oppfølgingen etter inspeksjonen som avsluttet.
- Virksomheten plikter snarest å rette opp de avvikene som er beskrevet i denne rapporten. Vi ber Røyken grovfillplass AS om en skriftlig bekreftelse med dokumentasjon innen 25. oktober 2010 på at avvikene er rettet.

Varsel om tvangsmulkt

Dersom Fylkesmannen ikke innen 25. oktober 2010 har mottatt en bekreftelse med dokumentasjon på at avvikene er rettet, vil Fylkesmannen fatte vedtak om tvangsmulkt, jf. forurensningsloven § 73.

Vedtaket vil gå ut på at en tvangsmulkt påløper dersom Fylkesmannen ikke har mottatt en bekreftelse på at avvikene er rettet innen et nærmere avtalt antall uker etter at vedtaket om tvangsmulkt ble fattet

En eventuell tvangsmulkt vil være på kr 10 000,- første dag og deretter løpe med kr 1 000,- per dag inntil kravene/kravet er oppfylt.

Dere har anledning til å kommentere dette varslet. Eventuelle kommentarer må sendes til Fylkesmannen innen 2 uker etter at denne rapporten er mottatt, jf § forvaltningsloven § 16.

Kontrollgebyr

Virksomheten skal betale gebyr for kontrollen, jf. *forskrift om begrenning av forurensning* (forurensningsforskriften) § 39-6 om gebyr for kontroll av inntil en dags varighet i virksomheter med tillatelse. Virksomheten er i tillatelsen plassert i risikoklasse 2.

Dette innebærer at virksomheten skal betale 14 500 i gebyr for den gjennomførte inspeksjonen. Faktura med innbetalingsblankett ettersendes.

Avvik

Det ble funnet følgende avvik under Fylkesmannens kontroll:

- Avvik: 1: Den driftsansvarlige har deponert avfall i strid med avfallsforskriften eller tillatelsen**

Avvik fra: *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) og/eller deponiets tillatelse etter forurensningsloven*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Den driftsansvarlige har deponert avfall som deponiet ikke har adgang til å deponere i henhold til avfallsforskriften §§ 9-4, 9-6 og/eller 9-11, jf. vedlegg II pkt. 2.
- b) Den driftsansvarlige har deponert avfall som deponiet ikke har tillatelse til å deponere i henhold til vilkår gitt i tillatelsen datert _____
- c) Den driftsansvarlige har deponert avfall sammen som ikke er tillatt å deponere i samme deponicelle i henhold til avfallsforskriften § 9-1, jf. vedlegg II pkt. 2.3.
- d) Annet (angi hva):

Kommentarer:

Deponiet tar imot plastgranulat, noe som er tillatt. De siste tre lassene som er tatt inn på deponiet har imidlertid inneholdt en betydelig andel treflis. Innholdet av organisk nedbrytbart stoff er for høyt (jf avfallsforskriften § 9-4 e). Avviket burde vært fanget opp i mottakskontrollen. Fargen på lassene avviker fra det normale. Avfallet er doset utover og komprimert til tross for avvikende farge.

Ved å deponere avfall med for høyt organisk innhold kan deponieier gjøre det nødvendig å etablere gassoppsamling i en celle som ellers ikke ville hatt behov for det.

Fylkesmannen har tatt prøver av avfallet, og kan om nødvendig sende disse til analyse.

Det er vanskelig å se koblingen mellom mottakskontroll og basiskarakterisering i instruksene for mottakskontroll på deponiet (ID 7592 og 1968).

Mottakskontrollen gir inntrykk av å være rettet mot å kontrollere at det som blir tatt imot er tillatt å deponere etter tillatelse og regelverk, men det framgår ikke hvordan maskinfører i praksis skal kunne sjekke at avfallet som tipper på deponiet er i samsvar med basiskarakteriseringen.

Avvik: 2: Den driftsansvarlige overholder ikke kravene som gjelder for mottak av avfall

Avvik fra: *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II og forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Den driftsansvarlige har ikke etablert tilfredsstillende rutiner for å påse at avfall som mottas for deponering oppfyller relevante krav i avfallsforskriften §§ 9-4, 9-6 og 9-11, jf. vedlegg II pkt. 2 og deponiets tillatelse (internkontrollforskriften § 5 nr. 7).
- b) Den driftsansvarlige sørger ikke for at avfallet blir inspisert visuelt før og etter lossing (avfallsforskriften § 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4).
- c) Den driftsansvarlige sørger for at avfallet blir inspisert visuelt før og etter lossing, men inspeksjonen er mangelfull (avfallsforskriften § 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4).
- d) Den driftsansvarlige deponerer avfall som har mangelfull/manglende dokumentasjon på basiskarakterisering (avfallsforskriften § 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4).
- e) Den driftsansvarlige varsler ikke forurensningsmyndighet ved avvisning av avfallslast (avfallsforskriften § 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4).
- f) Den driftsansvarlige har ingen/mangelfull journalføring av stikkprøver (avfallsforskriften § 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4).
- g) Rutinene for mottak av avfall er ikke tilstrekkelige til å sikre at avfall som deponeres

Kommentarer:

- Avvik: 3: Den driftsansvarlige overholder ikke kravene som gjelder registrering og dokumentasjon av avfall**

Avvik fra: *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II og § 9-12*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Den driftsansvarlige fører ikke register over deponert avfall (§ 9-12).
- b) Den driftsansvarliges registrering av deponert avfall er mangelfull (§ 9-12).
- c) Den driftsansvarlige oppbevarer ikke ett eksemplar av sammendraget av basiskarakteriseringen (§ 9-11, jf. vedlegg II punkt 1.2).
- d) Annet (angi hva):

Kommentarer:

Avvik: 4 Den driftsansvarlige overholder ikke kravene som gjelder prøvetaking og testing av avfall

Avvik fra: *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Stikkprøvekontrollen ved mottak er mangelfull/mangler (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4).
- b) Dersom den driftsansvarlige overlater prøvetaking og testing til andre: Prøvetaking og testing utføres ikke av uavhengig og kvalifisert personell (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3).
- c) Dersom den driftsansvarlige selv gjennomfører prøvetaking: Prøvetakingsrutiner er ikke kvalitetssikret av uavhengig og kompetent institusjon (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3).
- d) Dersom den driftsansvarlige selv gjennomfører testing: Testing av avfallet skjer ikke under et kvalitetssikringssystem som omfatter periodisk, uavhengig kontroll, f.eks. gjennom akkreditering eller system av liknende kvalitet (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3).
- e) Prøvetaking og testing utføres ikke i tråd med gjeldende standarder (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3).
- f) Prøvetakingsstrategi mangler (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3).
- g) Prøvetakingsstrategi sikrer ikke representative prøver eller er mangelfull på andre måter (§ 9-11, jf. vedlegg II, pkt 3)
- h) Annet (angi hva):

Kommentarer:

Deponiet tar hovedsakelig imot restavfall fra sorteringsanlegg. Dette avfallet er ikke testpliktig, og innhold av TOC dokumenteres gjennom plukkanalyser. Deponiets stikkprøvekontroll har som utgangspunkt at det deponeres restavfall etter sortering, og at stikkprøver skal foregå som plukkanalyser.

Stikkprøvekontrollen er rettet mot å kontrollere at det som blir tatt imot er tillatt å deponere etter tillatelse og regelverk. Det framgår ikke av instruks 1966 at stikkprøvekontrollen skal være knyttet opp mot basiskarakteriseringen. I instruks 7592 står det under 1.b) mottak forurenset masse at stikkprøve skal tas ut ihht innlevert basiskarakterisering og/eller analyser, mens det ikke står noe om dette for andre typer avfall.

For øvrig er koblingen mellom basiskarakterisering for avfallet og stikkprøvekontroll nesten fraværende. Hensikten med stikkprøvekontroll er å kontrollere om avfallet samsvarer med basiskarakteriseringen (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4), og praksisen for stikkprøvekontroll må tilpasses dette.

Avvik 5: Kravene som gjelder gasskontroll overholdes ikke

Avvik fra: *Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) og deponiets tillatelse av <dato> etter forurensningsloven*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Den driftsansvarlig har ikke truffet tiltak for å ha tilstrekkelig kontroll med opphopning og utlekking av deponigass (utslippstillatelsen, vilkår xx).
- b) Dersom ikke gassanlegg: Den driftsansvarlig har ikke sørget for utredning av gasspotensialet og mulighet for oppsamling og behandling av deponigassen (utslippstillatelsen, vilkår xx).
- c) Dersom gassanlegg: Den driftsansvarlig har ikke sørget for å vurdere effekten av eksisterende system for oppsamling og behandling av deponigassen og behov for tiltak (utslippstillatelsen, vilkår xx).
- d) Dersom gassanlegg: Den driftsansvarlige har ikke tilstrekkelig rutiner for tilsyn med og vedlikehold av gassanlegg (utslippstillatelsen, vilkår xx sammenholdt med internkontrollforskriften § 5 nr. 7).
- e) Annet (angi hva):

Kommentarer:

Avvik 6: Deponiet overholder ikke kravene som gjelder sigevannshåndtering

Avvik fra: *Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) og deponiets tillatelse av 14. mai 2009 etter forurensningsloven*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Deponiet har ikke et tilstrekkelig system for oppsamling av sigevann (utslippstillatelsen, vilkår xx).
- b) Deponiets overvåkingsprogram for sigevann er mangelfull (utslippstillatelsen, vilkår 3.11.3).
- c) Den driftsansvarlige har ikke tilstrekkelig tilsyn og vedlikehold med sigevannsystemet (utslippstillatelsen, vilkår xx sammenholdt med internkontrollforskriften § 5 nr. 7).
- d) Dersom krav om utredning av renseløsning: Den driftsansvarlig har ikke sørget for å utrede mulig renseløsning for oppsamlet sigevann (utslippstillatelsen, vilkår xx).
- e) Dersom lokalt rensenanlegg: Deponiet overholder ikke kravene til renseseffekt eller utslippskvalitet etter rensing (utslippstillatelsen, vilkår xx).
- f) Annet (angi hva):

Kommentarer:

Tillatelsen krever at sigevannsmengde skal overvåkes kontinuerlig. Deponiet har ikke utstyr for kontinuerlig måling av sigevannsmengde. Sigevannsmengde registreres inntil videre ved hjelp av bøtter i forbindelse med prøvetaking. (månedlig). Det er planlagt å installere måler for kontinuerlig måling.

Det er ikke foretatt en screening av innholdet i sigevannet enda.

Avvik 7: Andre

Grunnlag for avvikene er avkrysset nedenfor:

A)

Avvik fra: *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) kap. 9 om deponering av avfall*

B) Risikovurderingen for deponiet har mangler.

Avvik fra: *Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5 andre ledd punkt 6*

Kommentarer:

Ut fra deponiets anlegg for sigevann og gass, bør deponieier ha vurdert hva slags avfall de kan og ikke kan ta imot. For en del typer avfall er det kjent at det kan ha innhold av farlige stoffer. Selv om innholdet av farlige stoffer er tilstrekkelig lavt til at det er tillatt å deponere, kan slike stoffer komme til å påvirke gass og/eller sigevann. Derfor bør deponieier ha et bevisst forhold til dette, og vurdere om det for eksempel skal tas stikkprøver og analyser av avfall som det er mistanke om at kan inneholde farlige stoffer. Dersom deponieier velger å ta imot slikt avfall, bør overvåkningsprogrammet for sigevann gjenspeile at slike stoffer kan finnes. Deponieier har et særskilt ansvar for å ha oversikt over om stoffene i tillatelsens vedlegg 1 tas inn på eller slippes ut av deponiet (se tillatelsen punkt 2.1).

Det kommer inn madrasser som en del av restavfallet. Deponiansvarlig har ikke vurdert om det bør tas stikkprøver av disse for å kontrollere for bromerte flammehemmere.

Det deponeres betong, tegl og lignende inert avfall fra gjenvinningstasjonen. Deponiansvarlig har ikke vurdert å ta ut stikkprøver av betong med maling på for analyse. Maling og fuger kan inneholde PCB. Basiskarakteriseringen omtaler heller ikke risikoen for at avfallet kan inneholde PCB.

I 2010 benytter deponiet sigevannsveilederens anbefalte grunnprogram for overvåkning. Sigevannveilederen anbefaler at man bruker det 5-årige programmet i tillegg det første året, og at resultatene vurderes fortløpende. Økonomi ble oppgitt som årsak til at veilederens anbefaling ikke følges.

Gassanlegget på deponiet er relativt nytt (høst 2009). Det er problemer med driften av anlegget. Det finnes ikke risikovurdering for anlegget, og det er ikke laget rutiner eller plan for opplæring av personale som skal drifte anlegget.

Anmerkning 1:Driftsrutiner kan bli bedre

Kommentarer:

- I rutinen "Mottakskontroll deponi" bør det framgå at det skal sendes melding til FM ved avvisning av avfall
- gasslekkasjer, setninger og behov for tetting registreres ikke noe sted, og det arbeides ikke systematisk for å avdekke slike forhold

Andre kommentarer/utdypninger: