



## Inspeksjonsrapport

Lindum AS  
Lerpeveien 155  
3036 Drammen

### Inspeksjon ved Lindum AS

Dato for inspeksjonen: 22. juni 2010  
Rapportnummer: 2010.043.I  
Saksnr. hos Fylkesmannen: 07/2863

### Kontaktpersoner ved kontrollen:

Fra virksomheten: Aud Helene Rosenvinge Frank Gabrielsen Anette Andresen	Fra Fylkesmannen: Marianne Seland Håkon Dalen
---	---

### Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble konstatert hos Lindum AS under inspeksjonen 22. juni 2010.

Denne rapporten har status som foreløpig. Dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil i rapporten innen 2 uker etter at rapporten er mottatt, er rapporten å anse som endelig.

Fylkesmannen avdekket to avvik og en anmerkning under inspeksjonen.

Avvik:

- Mottak av avfall: Ikke alle lass kontrolleres før og etter lossing. Avfall med mangelfull basiskarakterisering deponeres.
- Prøvetaking er ikke kvalitetssikret av eksterne

Anmerkning:

- Flytende avfall behandles før deponering, uten at det gjøres ny basiskarakterisering

Avvikene og anmerkningene er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Vi ber Lindum om en skriftlig bekreftelse innen 25. oktober 2010 på at avvikene er rettet. Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 3.

**Rapportdato: 30. august 2010**

Marianne Seland

Øivind Holm, avdelingsdirektør

## Informasjon om virksomheten

<b>Organisasjonsnr (underenhet):</b> 979677057	<b>Eies av (org.nr):</b> 979618840
<b>Besøksadresse:</b> Lerpeveien 155, Drammen	<b>Telefon:</b> 32210900
<b>Bransjenr. (NACE-kode):</b> 38.320	<b>E-post:</b> post@lindum.no

## Kontrollert anlegg

<b>Navn:</b> Lindum avfallsdeponi	<b>Anleggsnr:</b> 0602.0184.02
<b>Kommune:</b> Drammen 0602	<b>Anleggsaktivitet:</b> deponering
<b>Tillatelse sist oppdatert:</b> 10.12.2009	<b>Risikoklasse:</b> 2
	<b>Saksnr:</b> 07/2863

## Bakgrunnen for inspeksjonen:

Denne inspeksjonen inngår i en nasjonal tilsynsaksjon rettet mot deponier og avfallsprodusenter som leverer avfall til deponering.

Tilsynsaksjonen skal bidra til at deponiene drives på en slik måte at utslippene av klimagasser og miljøgifter blir lavest mulig. Hovedfokus i 2010 er kontroll med etterlevelse av krav til håndtering av deponigass og sigevann. Økt oppsamling av deponigass er det viktigste klimatiltaket som Klima- og forurensningsdirektoratet har identifisert på avfallsområdet i Klimakur 2020. Tilsynsaksjonen skal også bidra til å redusere ulovlig deponering av avfall på deponier ved å følge opp resultatene fra fjorårets kontroll.

## Regelverk

- Lov om 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) § 7 første ledd/andre ledd og § 29
- Forskrift 1. juni 2004 nr. 930 om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften), kapittel 9 om deponering av avfall og kapittel 11 om farlig avfall
- Forskrift 6. desember 1996 nr. 1127 om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5
- Deponiets tillatelse gitt av Fylkesmannen etter forurensningsloven

Informasjon om regelverk og hjelpemidler finner du på [www.klif.no](http://www.klif.no) og [www.regelhjelp.no](http://www.regelhjelp.no)

## Definisjoner

**Avvik:** overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen (for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrollloven og forskrifter hjemlet i disse lovene eller krav og vilkår fastsatt i tillatelse).

**Anmerkning:** et forhold som miljøvernmyndighetene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse og miljø og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

## Oppfølging etter kontrollen

- Ingen tilbakemelding. Fylkesmannen avdekket ingen avvik eller anmerkninger innen de områdene som ble kontrollert. Vi anser derfor oppfølgingen etter inspeksjonen som avsluttet.
- Virksomheten plikter snarest å rette opp de avvikene som er beskrevet i denne rapporten. Vi ber Lindum om en skriftlig bekreftelse med dokumentasjon innen **25. oktober 2010** på at avvikene er rettet.

## Varsel om tvangsmulkt

Dersom Fylkesmannen ikke innen 1. oktober 2010 har mottatt en bekreftelse med dokumentasjon på at avvikene er rettet, vil Fylkesmannen fatte vedtak om tvangsmulkt, jf. forurensningsloven § 73.

Vedtaket vil gå ut på at en tvangsmulkt påløper dersom Fylkesmannen ikke har mottatt en bekreftelse på at avvikene er rettet innen en nærmere angitt frist etter at vedtaket om tvangsmulkt ble fattet.

En eventuell tvangsmulkt vil være på kr 10 000,- første dag og deretter løpe med kr 1 000,- per dag inntil kravene/kravet er oppfylt.

Dere har anledning til å kommentere dette varslet. Eventuelle kommentarer må sendes til Fylkesmannen innen 2 uker etter at denne rapporten er mottatt, jf § forvaltningsloven § 16.

## Kontrollgebyr

Virksomheten skal betale gebyr for kontrollen, jf. *forskrift om begrensnig av forurensning* (forurensningsforskriften) § 39-6 om gebyr for kontroll av inntil en dags varighet i virksomheter med tillatelse. Virksomheten er i tillatelsen plassert i risikoklasse 2. Dette innebærer at virksomheten skal betale 14 500 i gebyr for den gjennomførte inspeksjonen. Faktura med innbetalingsblankett ettersendes.

## Avvik

Det ble funnet følgende avvik under Fylkesmannens kontroll:

- Avvik 1: Den driftsansvarlige har deponert avfall i strid med avfallsforskriften eller tillatelsen**

**Avvik fra:** *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) og/eller deponiets tillatelse etter forurensningsloven*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Den driftsansvarlige har deponert avfall som deponiet ikke har adgang til å deponere i henhold til avfallsforskriften §§ 9-4, 9-6 og/eller 9-11, jf. vedlegg II pkt. 2.
- b) Den driftsansvarlige har deponert avfall som deponiet ikke har tillatelse til å deponere i henhold til vilkår gitt i tillatelsen datert \_\_\_\_\_
- c) Den driftsansvarlige har deponert avfall sammen som ikke er tillatt å deponere i samme deponicelle i henhold til avfallsforskriften § 9-1, jf. vedlegg II pkt. 2.3.
- d) Annet (angi hva):

**Kommentarer:**

**Avvik: 2: Den driftsansvarlige overholder ikke kravene som gjelder for mottak av avfall**

**Avvik fra:** *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II og forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Den driftsansvarlige har ikke etablert tilfredsstillende rutiner for å påse at avfall som mottas for deponering oppfyller relevante krav i avfallsforskriften §§ 9-4, 9-6 og 9-11, jf. vedlegg II pkt. 2 og deponiets tillatelse (internkontrollforskriften § 5 nr. 7).
- b) Den driftsansvarlige sørger ikke for at avfallet blir inspisert visuelt før og etter lossing (avfallsforskriften § 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4).
- c) Den driftsansvarlige sørger for at avfallet blir inspisert visuelt før og etter lossing, men inspeksjonen er mangelfull (avfallsforskriften § 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4).
- d) Den driftsansvarlige deponerer avfall som har mangelfull/manglende dokumentasjon på basiskarakterisering (avfallsforskriften § 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4).
- e) Den driftsansvarlige varsler ikke forurensningsmyndighet ved avvisning av avfallslast (avfallsforskriften § 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4).
- f) Den driftsansvarlige har ingen/mangelfull journalføring av stikkprøver (avfallsforskriften § 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4).
- g) Annet (angi hva):

**Kommentarer:**

c) Avfall fra kjent leverandør inspiseres ikke alltid før lossing. Ved kjent leverandør som leverer samme type avfall regelmessig er det ikke alltid lasset blir visuelt kontrollert like etter lossing heller. Ved mistanke inspiseres lass både før og ved/etter lossing. Forskriften krever at alle lass skal inspiseres før og etter lossing. Selv om leverandør er kjent, kan det være at sammensetningen av avfallet endrer seg, og mottakskontrollen skal kunne fange opp dette hvis det er synlig.

d) En del basiskarakteriseringer er mangelfulle, blant annet manglet det dokumentasjon på at fluff ikke er farlig avfall, selv om avfallet har en EAL-kode som er speilingang. Flere basiskarakteriseringer manglet også opplysninger om hvordan avfallet skulle verifiseres og evt testes. Avfallet deponeres selv om basiskarakteriseringen har mangler.

Ikke alle basiskarakteriseringer var tilgjengelige under tilsynet. Fylkesmannen ber

om å få tilsendt kopi av basiskarakterisering for følgende avfall:

- MisVaCo-sand
- urent gipsavfall fra sorteringsplate

- Avvik: 3: Den driftsansvarlige overholder ikke kravene som gjelder registrering og dokumentasjon av avfall**

**Avvik fra:** *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II og § 9-12*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Den driftsansvarlige fører ikke register over deponert avfall (§ 9-12).
- b) Den driftsansvarliges registrering av deponert avfall er mangelfull (§ 9-12).
- c) Den driftsansvarlige oppbevarer ikke ett eksemplar av sammendraget av basiskarakteriseringen (§ 9-11, jf. vedlegg II punkt 1.2).
- d) Annet (angi hva):

**Kommentarer:**

**Avvik: 4 Den driftsansvarlige overholder ikke kravene som gjelder prøvetaking og testing av avfall**

**Avvik fra:** *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Stikkprøvekontrollen ved mottak er mangelfull/mangler (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4).
- b) Dersom den driftsansvarlige overlater prøvetaking og testing til andre: Prøvetaking og testing utføres ikke av uavhengig og kvalifisert personell (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3).
- c) Dersom den driftsansvarlige selv gjennomfører prøvetaking: Prøvetakingsrutiner er ikke kvalitetssikret av uavhengig og kompetent institusjon (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3).
- d) Dersom den driftsansvarlige selv gjennomfører testing: Testing av avfallet skjer ikke under et kvalitetssikringssystem som omfatter periodisk, uavhengig kontroll, f.eks. gjennom akkreditering eller system av liknende kvalitet (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3).
- e) Prøvetaking og testing utføres ikke i tråd med gjeldende standarder (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3).
- f) Prøvetakingsstrategi mangler (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3).
- g) Prøvetakingsstrategi sikrer ikke representative prøver eller er mangelfull på andre måter (§ 9-11, jf. vedlegg II, pkt 3)
- h) Annet (angi hva):

**Kommentarer:**

I rutine for stikkprøvekontroll av avfall til deponi (D-906), under beskrivelse, heter det at det skal tas ut en representativ prøve av lasset. Rutinen sier ikke noe om hvordan man tar ut en representativ prøve.

Dersom avfallet oppstår jevnlig og er testet av avfallsprodusenten, skal basiskarakteriseringen inneholde en beskrivelse av hvordan prøver skal tas ut og testes for verifikasjon (jf. avfallsforskriften kap. 9 vedlegg II punkt 1.3). Det er viktig at prøveuttak gjøres mest mulig likt ved stikkprøvekontroll som ved avfallsprodusentens testing.

Ved prøvetaking på grunn av mistanke om at avfallet ikke inneholder det som er oppgitt, så vil prøvetakingen måtte variere ut fra avfallstypen og type mulig forurensning.

Prøvetakingen som gjennomføres av personale fra Lindum må uansett kvalitetssikres av uavhengig og kompetent institusjon. Det kan gjøres på flere måter, men det viktige er at det er noen eksterne, uavhengige med god kompetanse som evaluerer prøvetakingen innimellom. Slik evaluering og kvalitetssikring må kunne dokumenteres, for eksempel ved en rapport fra en innleid konsulent.

**Avvik 5: Kravene som gjelder gasskontroll overholdes ikke**

**Avvik fra:** *Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) og deponiets tillatelse av <dato> etter forurensningsloven*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Den driftsansvarlig har ikke truffet tiltak for å ha tilstrekkelig kontroll med opphopning og utlekking av deponigass (utslippstillatelsen, vilkår xx).
- b) Dersom ikke gassanlegg: Den driftsansvarlig har ikke sørget for utredning av gasspotensialet og mulighet for oppsamling og behandling av deponigassen (utslippstillatelsen, vilkår xx).
- c) Dersom gassanlegg: Den driftsansvarlig har ikke sørget for å vurdere effekten av eksisterende system for oppsamling og behandling av deponigassen og behov for tiltak (utslippstillatelsen, vilkår xx).
- d) Dersom gassanlegg: Den driftsansvarlige har ikke tilstrekkelig rutiner for tilsyn med og vedlikehold av gassanlegg (utslippstillatelsen, vilkår xx sammenholdt med internkontrollforskriften § 5 nr. 7).
- e) Annet (angi hva):

**Kommentarer:**



**Avvik 6: Deponiet overholder ikke kravene som gjelder sigevannshåndtering**

**Avvik fra:** *Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) og deponiets tillatelse av <dato> etter forurensningsloven*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Deponiet har ikke et tilstrekkelig system for oppsamling av sigevann (utslippstillatelsen, vilkår xx).
- b) Deponiets overvåkingsprogram for sigevann er mangelfull (utslippstillatelsen, vilkår xx).
- c) Den driftsansvarlige har ikke tilstrekkelig tilsyn og vedlikehold med sigevannsystemet (utslippstillatelsen, vilkår xx sammenholdt med internkontrollforskriften § 5 nr. 7).
- d) Dersom krav om utredning av renseløsning: Den driftsansvarlig har ikke sørget for å utrede mulig renseløsning for oppsamlet sigevann (utslippstillatelsen, vilkår xx).
- e) Dersom lokalt rensenanlegg: Deponiet overholder ikke kravene til renseseffekt eller utslippskvalitet etter rensing (utslippstillatelsen, vilkår xx).
- f) Annet (angi hva):

**Kommentarer:**

**Avvik 7: Andre**

Grunnlag for avvikene er avkrysset nedenfor:

**A)**

**Avvik fra:** *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) kap. 9 om deponering av avfall*

**B)**

**Avvik fra:** *Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)*

**Kommentarer:**

- ☒ **Anmerkning 1:** Slam som er flytende blandes med annet avfall for å bli tørt nok før deponering.

**Kommentarer:**

Blanding av avfall før deponering må regnes som en behandling av avfallet. Når flytende avfall blandes opp før deponering, bør det foreligge dokumentasjon / ny basiskarakterisering som sier noe om hvorvidt behandlingen kan påvirke avfallsets egenskaper i deponi.

**Andre kommentarer/utdypninger:**

Anlegg for forbehandling av våtorganisk avfall var i oppstartfasen. Slik forbehandlingsanlegget er bygget foregår mottak i en hall, og anlegget kjøres ut med hjullaster og tømmes inn i mottakssilo.

Etter tillatelsens avsnitt 4.3.2 omfatter lukket anlegg blant annet mottak og forbehandling. Mottak av våtorganisk avfall til lukket anlegg skal foregå inne i mottaksbygning. Hensikten med dette er å unngå lukt ved mottak og innlasting, og å hindre fugl i å komme til avfallet. Slik anlegget framstår i dag mener vi det ikke oppfyller hensikten med et lukket anlegg. Vi er kjent med at forbehandlingsanlegget er på utprøvningsstadiet, og at det kan være aktuelt å flytte forbehandlingsanlegget internt på Lindum på sikt.