



INSPEKSJONSRAPPORT

CHEMRING NOBEL AS
Engeneveien 7
3475 Sætre

Oslo, 15. februar 2016

Deres ref.:
Lasse Blom

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2013/2737
Saksbehandler:
Alexander Kristiansen

Inspeksjonsrapport: Inspeksjon ved Chemring Nobel AS, High Energy Materials Kontrollnummer: 2015.026.I.miljodir

Kontaktpersoner ved inspeksjonen:

Fra virksomheten:
Lasse Blom

Fra Miljødirektoratet:
Alexander Kristiansen

Andre deltagere fra virksomheten:
Kjell-Tore Smith
Martin Mellby

Andre deltagere fra Miljødirektoratet:
Henning Gøhtesen

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra inspeksjon ved Chemring Nobel AS, High Energy Materials den 30. november 2015. Virksomheten meldte om enkelte korrigeringer til det faktiske innholdet i brev datert 19. januar 2015. Miljødirektoratet har tatt virksomhetens tilbakemelding til orientering og har korrigert rapporten på enkelte punkter. Rapporten er å anse som endelig.

Miljødirektoratet avdekket 2 avvik og ga ingen anmerkninger under inspeksjonen.

Avvik:

- Virksomhetens risikovurderinger med hensyn på å forebygge storulykke har enkelte mangler
- Virksomheten har enkelte mangler i internkontrollen med hensyn til å forebygge utslipp

Anmerkninger:

- Ingen forhold ble anmerket under inspeksjonen.

Avvik og anmerkninger er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 3.

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift

15. februar 2016	Alexander Kristiansen	Einar Knudsen
dato	kontrollør Miljødirektoratet	seksjonssjef

Kopi av rapporten sendes til:

- Fylkesmannen i Buskerud ved miljøvernavdelingen
- Hurum kommune
- Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)

1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

Ansvarlig enhet

Navn: CHEMRING NOBEL AS	
Organisasjonsnr.: 873137932	Eies av: 991191984
Bransjenr. (NACE-kode): 20.510 - Produksjon av eksplosiver	

Kontrollert enhet

Navn: Chemring Nobel AS, High Energy Materials	Anleggsnr.: 0628.0005.01
Kommune: Hurum	Fylke: Buskerud
Anleggsaktivitet: Kjemisk industri	Risikoklasse: 2
Tillatelse gitt: 13. juli 2011	Sist endret: 19. mars 2015

2. Bakgrunn for inspeksjonen

Denne inspeksjonen ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av Forskrift om tiltak for å forebygge og begrense konsekvensene av storulykker i virksomheter der farlige kjemikalier forekommer (storulykkeforskriften) overholdes.

Inspeksjonen er en del av årets tilsyn, som koordineres av Koordineringsgruppen for storulykkeforskriften, og som i 2015 var bestemt gjennomført av Miljødirektoratet. Valgt tema for storulykketilsynet var risikoplanlegging. Oppfølging av forrige storulykketilsyn var en del av tilsynet.

Inspeksjonstema

- Styringssystem
- Utslipp til vann
- Prosess og rensutstyr
- Storulykke

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Andre forhold: Saker som framkom under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

3. Oppfølging etter inspeksjonen

Chemring Nobel AS, High Energy Materials plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i denne rapporten. For at Miljødirektoratet skal kunne avslutte saken, må Chemring Nobel AS, High Energy Materials innen 15. mars 2016 sende en skriftlig redegjørelse som viser hvordan avvik er rettet.

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post (post@miljodir.no) til Miljødirektoratet v/Alexander Kristiansen.

4. Offentlighet i forvaltningen

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via Miljødirektoratets postjournal på www.miljodirektoratet.no (jf. offentleglova).

5. Avvik

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

Avvik 1

Virksomhetens risikovurderinger med hensyn på å forebygge storulykke har enkelte mangler

Avvik fra:

-Forskrift om tiltak for å forebygge og begrense konsekvensene av storulykker i virksomheter der farlige kjemikalier forekommer (storulykkeforskriften), §7 pkt. 2, vedlegg 3, pkt. 3.2 og §8 pkt. 2
-Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften), §5 ledd 2 pkt 6 og 7 og §6

Kommentarer:

Virksomheten har en prosedyre for å gjennomføre risikoanalyser, 350-M-101. Prosedyren beskriver hvordan virksomheten skal utføre risikoanalyser for å håndtere risiko med hensyn til helse-, miljø og sikkerhet på virksomhetens basisområder. Prosedyren beskriver en vanlig fremgangsmåte for å gjennomføre risikoanalyser ved å:

- Kartlegge mulige farer
- Gjennomføre en årsaks- og konsekvens vurdering
- Vurdere risiko og behov for risikobegrensende tiltak.

Prosedyren omtaler to typer risikoreduserende tiltak, sannsynlighetsreduserende tiltak (reduserer sannsynligheten for en hendelse) og konsekvensreduserende tiltak (reduserer konsekvensen av en hendelse). Avhengig av risiko skal ulike grader av tiltak vurderes. For hendelser med høyest risiko (røde) er risikoen uakseptabel, og det skal umiddelbart vurderes å stanse arbeid inntil tilfredsstillende risikoreduserende tiltak er gjennomført.

Det er laget kriterier for å gradere sannsynlighet og konsekvens. Risiko er definert som konsekvens*sannsynlighet. Videre arbeider virksomheten etter et ALARP prinsipp, der risiko skal reduseres så lavt som mulig ut fra tekniske og økonomiske forhold. ALARP= «As Low As Reasonably Possible».

Virksomhetens sikkerhetsrapport omtaler 8 storulykke-relaterte scenarioer. For disse scenarioene er konsekvens vurdert separat med hensyn til mennesker og ytre miljø. Det er utarbeidet miljøfaglige kriterier som beskriver grader av konsekvens for ytre miljø.

Virksomheten har gitt en sannsynlighet for 6 av de 8 hendelsene. Forventede konsekvenser av hendelser er beskrevet for 4 forskjellige soner, 1) virksomhetens område, 2) innenfor 5kPa trykksonen, 3) mellom 5 og 2 kPa trykksonen og utenfor 2 kPa trykksonen.

Mangler ved risikoanalysen med hensyn til å beregne risikotall

En risiko-verdi som er definert som sannsynlighet*konsekvens er ikke beregnet i sikkerhetsrapporten, hverken for personer eller for ytre miljø.

Mangler ved risikoanalysen for storulykke vedrørende skade på ytre miljø

Virksomhetens sikkerhetsrapport fastslår generelt at mange av de mulige risikoer forbundet med driften ikke gir konsekvenser for ytre miljø. Virksomheten mangler en beskrivelse av risikoforholdene vedrørende ytre miljø for de omtalte storulykke scenarioene og en klargjøring av hvor og hvordan storulykkehendelsene gir fare for skade på ytre miljø.

Mangler ved risikovurderinger med hensyn til dominoeffekter

Virksomheten er sammen med nabovirksomheten Dynea AS definert som Domino-virksomheter. Virksomhetene plikter derfor å utveksle relevant informasjon slik at virksomhetene sammen kan arbeide systematisk med å forebygge og begrense konsekvensene av en storulykke. Virksomhetene ble informert om dominovedtak i brev fra DSB datert 31.januar 2005 (ref 2004/6554/HOCA). Dominovedtakene er opprinnelig rettet til virksomhetene Dyno Nobel ASA og Dynea ASA Engene. Dynea ASA heter nå Dynea AS, og Dyno Nobel ASA er Chemring Nobel AS.

Virksomheten har identifisert et storulykkescenario som starter på området til Dynea AS. For denne hendelsen er det ikke satt en sannsynlighet. Virksomheten opplyste under tilsynet at de ikke har fått tilstrekkelig informasjon til å bestemme en slik sannsynlighet.

Virksomheten har identifisert et storulykkescenario som starter på området til Orica AS. For denne hendelsen er det ikke satt en sannsynlighet. Virksomheten opplyste under tilsynet at de ikke har fått tilstrekkelig informasjon til å bestemme en slik sannsynlighet.

Samordning

Internkontrollforskriften stiller krav til samordning, når det er nødvendig, der flere virksomheter utøver virksomhet på samme arbeidsplass og har felles aktiviteter eller områder. Da virksomheten har identifisert hendelser hos nabovirksomhet med konsekvenser for egen storulykkevirksomhet er samordning nødvendig.

Storulykkeforskriften stiller krav til dominovirksomheter og utveksling av relevante opplysninger slik at virksomhetene sammen tar hensyn til den samlede risiko i sitt systematisk arbeid for å forebygge og begrense konsekvensene av en storulykke.

Avvik 2

Virksomheten har enkelte mangler i internkontrollen med hensyn til å forebygge utslipp

Avvik fra:

- Tillatelsen punkt 2.4 og 2.6
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften), §5 ledd 2 pkt 6 og 7
- Forskrift om tiltak for å forebygge og begrense konsekvensene av storulykker i virksomheter der farlige kjemikalier forekommer (storulykkeforskriften), §7

Kommentarer:

Virksomheten har et internkontrollsystem med prosedyrer for det systematisk helse-, miljø og sikkerhetsarbeidet.

Mangler ved internkontroll på storulykkeområdet

Arbeidet med å sikre at prosesser blir gjennomført med sikte på å oppfylle kravene i storulykkeforskriften er ikke tilstrekkelig dokumentert i internkontrollen. Virksomheten mangler en beskrivelse av arbeidet med å utarbeide en sikkerhetsrapporten etter kravene i storulykkeforskriften, §9 vedlegg II og vedlegg III. Det er ikke beskrevet i internkontrollen at sikkerhetsrapport skal utarbeides eller satt kriterier for hvordan den jevnlige oppdateringen skal utføres.

Mangler ved internkontroll for det forebyggende vedlikehold på utslippsrelatert utstyr

Virksomheten har en tankpark i A-området der det lagres vesentlige kvanta av blant annet 100% eddiksyre i tanker uten fangdam eller annet oppsamlingsarrangement. Utslipp vil følge terrenget til sjø. Enkelte storulykkehendelser vil kunne påvirke tankene, som igjen vil kunne føre til uønsket påvirkning av ytre miljøforhold i omgivelsene rundt anlegget i større eller mindre grad. Virksomheten opplyste under tilsynet at skiftpersonell fra fabrikk går skiftvise runder i dette området. Virksomheten har ingen dokumentert prosedyrer for gjennomføringen av disse inspeksjonene. Under inspeksjonen kontrolleres det om det er utslipp fra tankene og tilkoblet utstyr som rørstrekk og kraner. Gjennomført inspeksjon og resultat dokumenteres ikke. Virksomheten har ikke preventivt (forebyggende) vedlikehold eller systematisk tilstandskontroll av rørstrekk og flenser tilkoblet disse tankene. Tankene er gjenstand for regelmessig tilstandskontroll. Virksomheten plikter å forebygge utilsiktede utslipp ved å gjennomføre forebyggende vedlikehold av utstyr som kan ha utslippsmessig betydning.

6. Anmerkninger

Ingen forhold ble anmerket under inspeksjonen.

7. Andre forhold

Virksomheten opplyste under tilsynet at de er kjent med den nye tanklagringsforskriften og at de arbeider med å kartlegge hvordan kravene i forskriften skal tilfredsstilles

Oppfølging av siste storulykketilsyn

Siste storulykketilsyn ved virksomheten ble gjennomført i juni 2014 ved Direktoratet for Samfunnssikkerhet og beredskap (DSB). Rapport fra tilsynet er datert 01.07.2014. Det ble gitt to avvik og to anmerkninger. Virksomhetens oppfølging av disse er angitt under:

Avvik 1: Virksomheten kunne ikke fremlegge en sikringsplan

Virksomheten har laget en ny sikringsplan, datert 30.09.2014

Avvik 2: Ved kontroll av driftsrutinene ute på anlegget ble det oppdaget mangelfull oppdatering av rutinene

Virksomheten har flyttet alle SOPer og HMS prosedyrer til Sharepoint og har startet med en gjennomgang av prosedyrene med tanke på å redusere antallet og oppdatere de prosedyrene som er aktuelle. Opprinnelig plan var at dette arbeidet skulle være ferdigstilt til sommeren 2015, men arbeidet er ikke ferdigstilt. Arbeidet forventes å være ferdig til sommeren 2016.

Anmerkning 1: Sikkerhetsrådgiver er ikke meldt til DSB

Sikkerhetsrådgiver er meldt til DSB. Virksomheten har nylig fått ny sikkerhetsrådgiver.

Anmerkning 2: Det er registrert interne avvik mht for store sprengstoffmengder i G og /H-hus

Virksomheten opplyste om plan for bygging av nytt pakkhus, som det var forventet kunne tas i bruk tidlig i 2015. Denne opprinnelige tidsplanen har blitt utsatt, og virksomheten opplyste om at pakkhuset er ikke er bygget ennå.

Når det nye pakkhuset tas i bruk vil det ikke lenger være problemer med lagringskapasitet i G eller G/H-hus. Prosjekt nytt pakkhus har fått bevilget penger og anbud er utlyst. Det har tatt lenger tid enn forventet å få byggetillatelse, som fortsatt ikke er klar, men den forventes å være på plass innen kort tid.

Virksomheten opplyste under tilsynet at det fortsatt har vært rapportert interne avvik på for stor mengde lagret eksplosiver i G eller G/H-hus, men at disse hendelsene nå er redusert.

8. Dokumentunderlag

Lovgrunnlaget for inspeksjonen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) med underliggende forskrifter
- Lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester (produktkontrollloven) med underliggende forskrifter
- Forskrift om begrensnig av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Forskrift om tiltak for å forebygge og begrense konsekvensene av storulykker i virksomheter der farlige kjemikalier forekommer (storulykkeforskriften)

Fremlagt dokumentasjon som ble benyttet for å verifisere faktiske forhold:

- Sikkerhetsrapporten (30. juni 2015)
- Prosedyre for gjennomføring av risikoanalyser
- Informasjon til innbyggerne i Sætre

9. Informasjon til virksomheten

Regelverk som det ble informert om:

- Informasjonsark fra koordineringsgruppen for storulykkesilsyn om ny storulykkeforskrift
- Nyhetsmelding fra Miljødirektoratet om utsettelse an ny storulykkeforskrift